



**REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO,
EKOLOŠKU ODRŽIVOST I
STRATEGIJSKO PLANIRANJE**

KLASA: 350-02/22-005/1
URBROJ: 251-06-53/005-26-207
Zagreb, 18. lipanj 2026.

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI
o Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta**

Dana 09. ožujka 2026. godine gradonačelnik Grada Zagreba utvrdio je Prijedlog izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta (u daljnjem tekstu: Prijedlog izmjena i dopuna GUP-a Sesveta) i donio Zaključak o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta te njegovom upućivanju u javnu raspravu (Službeni glasnik Grada Zagreba 10/26 od 19. ožujka 2026. godine). (*prilog 01*)

Člankom 236. stavkom 2. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 155/25) određeno je kako će se postupci izrade i donošenja prostornih planova odnosno njihovih izmjena i dopuna započeti do 31. prosinca 2023. dovršiti prema odredbama Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23); u daljnjem tekstu: Zakon.

O Prijedlogu izmjena i dopuna GUP-a Sesveta, sukladno članku 95. Zakona provela se javna rasprava u trajanju od 15 dana, u razdoblju od 16. do 30. ožujka 2026. godine.

Na temelju članka 96. Zakona, Gradski ured za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, kao nositelj izrade, objavio je javnu raspravu o Prijedlogu izmjena i dopuna GUP-a Sesveta oglasom u Jutarnjem listu od 11. ožujka 2026. godine te objavom oglasa na mrežnim stranicama Grada Zagreba i Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine. (*prilog 02*)

Na temelju članka 97. Zakona, nositelj izrade je dopisom KLASA: 350-02/22-005/1, URBROJ: 251-06-53/005-26/170 od 10. ožujka 2026. godine, javnopravnim tijelima koja su dala ili trebala dati zahtjeve na Prijedlog izmjena i dopuna GUP-a Sesveta dostavio posebnu obavijest o javnoj raspravi. (*prilog 03*)

U tijeku trajanja javne rasprave Prijedlog izmjena i dopuna GUP-a Sesveta bio je izložen na javni uvid u izložbenoj dvorani Kurija Muzeja Prigorja na adresi Trg Dragutina Domjanića 5 u Sesvetama radnim danom od 10.00 do 19.00 sati te na mrežnim stranicama Grada Zagreba.

Za vrijeme trajanja javnog uvida, održana su dva javna izlaganja s početkom u 17:00 sati u Plavoj dvorani (Centra za kulturu) Sesvete, prvo u srijedu 18. ožujka 2026. godine a drugo utorak 24. ožujka 2026. godine, o čemu su vođeni zapisnici. (*prilog 04*)

Pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna GUP-a Sesveta, građani, udruge, tijela mjesne samouprave i druge pravne osobe mogli su dostavljati nositelju izrade do 30. ožujka 2026. godine.

U tijeku trajanja javne rasprave na adresu Gradskog ureda za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje pristiglo je 388 podnesaka. Izvan roka je pristiglo 7 podnesaka. Sveukupno, zaprimljeni podnesci raščlanjeni su na 548 primjedbi.

Sukladno odredbama članka 102. Zakona, sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člancima 100. i 101. Zakona, obradio je odgovorni voditelj stručnog izrađivača, Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba, koji je s nositeljem izrade pripremio ovo Izvješće.

Popis sudionika u javnoj raspravi sa sažetkom podneska i stručnom obradom podnesaka u smislu prihvaćanja primjedbi te obrazloženjima za primjedbe koje se djelomično prihvaćaju ili ne prihvaćaju sastavni su dio ovog Izvješća. (prilog 05)

Ukupno 548 primjedbi obrađeno je na sljedeći način:

Prihvaća se.	60	10,95%
Djelomično se prihvaća.	105	19,16%
Ne prihvaća se.	154	28,10%
Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	90	16,42%
Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	83	15,15%
Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom. Već ugrađeno u Plan.	46	8,39%
Nema primjedbi. / Nije primjedba.	10	1,82%
Ukupno	548	100,00%

U svrhu sistematizacije podataka, obrada podnesaka podijeljena je na zahtjeve javnopravnih tijela te na primjedbe i prijedloge ostalih sudionika (fizičkih i pravnih osoba).

Od javnopravnih tijela određenih posebnim propisima, koja daju zahtjeve za izradu izmjena i dopuna plana te drugih sudionika korisnika prostora koji trebaju sudjelovati u izradi izmjena i dopuna GUP-a Sessveta pristiglo je 24 podnesaka koji su raščlanjeni na 89 primjedbi, a obrađeni na sljedeći način:

Tablica zaprimljenih mišljenja, prijedloga i primjedbi javnopravnih tijela

Prihvaća se.	29	32,58%
Djelomično se prihvaća.	27	30,34%
Ne prihvaća se.	11	12,36%
Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	8	8,99%
Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	7	7,87%
Nema primjedbi. / Nije primjedba.	7	7,87%
Ukupno	89	100,00%

Preostalih 371 podnesaka raščlanjenih na 459 primjedbi fizičkih i pravnih osoba obrađeno je na sljedeći način:

Tablica zaprimljenih mišljenja, prijedloga i primjedbi građana

Prihvaća se.	31	6,75%
Djelomično se prihvaća.	78	16,99%
Ne prihvaća se.	143	31,15%
Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	90	19,61%
Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	75	16,34%
Ne prihvaća se. Već ugrađeno u Plan.	39	8,50 %
Nema primjedbi. / Nije primjedba.	3	0,65%
Ukupno	459	100,00%

Budući da se Prijedlog izmjena i dopuna GUP-a Sesveta za javnu raspravu na temelju prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi promijenio na način određen člankom 104. Zakona, isti je potrebno uputiti u ponovnu javnu raspravu. Prijedlozi i primjedbe čije se prihvaćanje predlaže, ugrađeni su u Nacrt prijedlog izmjena i dopuna GUP-a Sesveta za ponovnu javnu raspravu, a sukladno odredbama članka 106. Zakona, prije upućivanja Konačnog prijedloga izmjena i dopuna GUP-a Sesveta Gradskoj skupštini Grada Zagreba na donošenje, nositelj izrade dostavit će sudionicima javne rasprave pisanu obavijest o tome s obrazloženjem o razlozima neprihvaćanja odnosno djelomičnog prihvaćanja njihovih mišljenja, prijedloga i primjedbi.



Prilozi:

- (01) Zaključak o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta za javnu raspravu
- (02) Oglasi objave javne rasprave
- (03) Posebna obavijest o javnoj raspravi
- (04) Zapisnici javnih izlaganja s priložima
- (05) Obradene primjedbe zaprimljene u javnoj raspravi

Primljeno: 10.03.2026., 08:40 h		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica:	
350-02/22-006/1	251-08-50	
Redni broj plamena:	Prilozi:	Vrijednost:
26-169	0	



Upjy0higvkWmsgjFbNq6lg

Na temelju članka 95. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), a u vezi s člankom 236. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 155/25) i članka 60. stavka 1. točke 9. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16, 2/18, 23/18, 3/20, 3/21, 11/21 - pročišćeni tekst i 16/22), gradonačelnik Grada Zagreba, 9. ožujka 2026., donosi

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta za javnu raspravu

I.

1. Utvrđuje se Prijedlog izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta (u nastavku teksta: GUP Sesveta).

2. Prijedlog izmjena i dopuna GUP-a Sesveta upućuje se u javnu raspravu u trajanju od 15 dana, počevši od 16. do 30. ožujka 2026. godine.

3. U tijeku trajanja javne rasprave, Prijedlog izmjena i dopuna GUP-a Sesveta izložiti će se na javni uvid koji će trajati 15 dana, sa sastavnim dijelovima:

- a. tekstualnim dijelom Prijedloga izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (odredbe za provedbu);
- b. grafičkim dijelom Prijedloga izmjena i dopuna GUP-a Sesveta s kartografskim prikazima u mjerilu 1:5000;
- c. obrazloženjem Prijedloga izmjena i dopuna GUP-a Sesveta;
- d. sažetkom Prijedloga izmjena i dopuna GUP-a Sesveta za javnost.

4. Javni uvid može se izvršiti u izložbenoj dvorani Kurija, Muzeja Prigorja na adresi Trg Dragutina Domjanića 5 u Sesvetama radnim danom od 10:00 do 19:00 sati i na mrežnim stranicama Grada Zagreba, na linku: <https://zagreb.hr/izmjene-i-dopune-generalnoga-urbanistickog-plana-s/187639>.

5. Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna GUP-a Sesveta održat će se, u srijedu 18. ožujka 2026. godine s početkom u 17:00 sati u Plavoj dvorani (Centra za kulturu) Sesvete na adresi Trg Dragutina Domjanića 6 u Sesvetama.

6. Uz objavu oglasa u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine i mrežnim stranicama Grada Zagreba, posebna pisana obavijest o javnoj raspravi bit će dostavljena javnopravnim tijelima iz članka 10. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta (Službeni glasnik Grada Zagreba 15/23).

7. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta dostavljaju se u vrijeme trajanja javne rasprave, do 30. ožujka 2026. godine Gradskom uredu za gospodarstvo, ekološku održivost i stratejsko planiranje, u centralnu

pisarnicu sjedišta: Trg Stjepana Radića 1, Zagreb te putem pisarnica područnih ureda gradske uprave na slijedećim lokacijama: Park Stara Trešnjevka 2, Zagreb i Trg Dragutina Domjanića 4, Sesvete kao i putem obrasca na aplikaciji e-Javne rasprave, na poveznici koji će biti dostupna za vrijeme trajanja javne rasprave:

<https://experience.arcgis.com/experience/ff07d7020b4c478bac458c5201c2d71c>

8. Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje sudionici daju u javnoj raspravi, obradit će odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje i pripremiti izvješće o javnoj raspravi.

II.

Ovaj će zaključak biti objavljen u Službenom glasniku Grada Zagreba.

KLASA: 350-02/26-05/1
URBROJ: 251-01-12-26-2
Zagreb, 9. 3. 2026.

GRADONAČELNIK
GRADA ZAGREBA



Tomislav Tomasević, mag. pol.



Informacije o javnim raspravama

11.03.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna GUP-a Sesveta, Grad Zagreb

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//11.3.2026.Zagreb.pdf)

11.03.2026. | pdf (31kb)

11.03.2026. - Informacija o drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Cerovlje

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//11.3.2026.Cerovlje.pdf)

11.03.2026. | pdf (84kb)

10.03.2026. - Informacija o I. ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Jarmina

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//10.3.2026.Jarmina.pdf)

10.03.2026. | pdf (269kb)

09.03.2026. - Informacija o I. ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//9.3.2026.Gornji.Kneginec.pdf)

09.03.2026. | pdf (251kb)

06.03.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja zone pomoćnih gospodarskih objekata, Općina Sveti Filip i Jakov

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//6.3.2026.Sv.Filip.Jakov.pdf)

06.03.2026. | pdf (254kb)

05.03.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjene i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Crnac

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//5.3.2026.Crnac.pdf)

05.03.2026. | pdf (269kb)

05.03.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Orle

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//5.3.2026.Orle.pdf)

05.03.2026. | pdf (249kb)

05.03.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Gračac i Strateškoj studiji utjecaja na okoliš Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gračac

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//5.3.2026.Gracac.pdf)

05.03.2026. | pdf (78kb)

04.03.2026. - Informacija o I. ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Kamanje

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//4.3.2026.Kamanja.pdf)

04.03.2026. | pdf (481kb)

04.03.2026. - Informacija o I. ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Mali Bukovec

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//4.3.2026.Mali.Bukovec.pdf)

04.03.2026. | pdf (401kb)

04.03.2026. - Informacija o I. ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja područja između Radničke ulice u Donjem Knegincu i Topličke ulice u Gornjem Knegincu

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//4.3.2026.Gornji.Kneginec.pdf)

04.03.2026. | pdf (253kb)



Grad Zagreb > Strategijsko planiranje > Prostorni planovi > Generalni urbanistički plan Sesveta (GUP) > Izmjene i dopune Generalnoga urbanističkog plana Sesveta - 2026. godina

Izmjene i dopune Generalnoga urbanističkog plana Sesveta - 2026. godina

© 05.03.2026

- > Ocjena o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš za izmjene i dopune Generalnoga urbanističkog plana Sesveta
- 1. Odluka o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta (SGGZ 15/23)
- > Studija zelene infrastrukture i rješenja temeljenih na prirodi za urbano područje Sesveta (GUP SE) - priloz
- > Studija zelene infrastrukture i rješenja temeljenih na prirodi za urbano područje Sesveta (GUP SE) - priloz
- 2. JAVNA RASPRAVA
- > Oglas objave javne rasprave

PRINT

MOGLO BI VAS ZANIMATI

Akti gradonačelnika

Službeni glasnik

Savjetovanje s javnošću

Tiha eskalacija Srbija nabavila rakete CM-400, Tabak tvrdi: RH nema ništa slično

Supersonične kvazi-balističke rakete dometa do 400 km tabloidi zovu "Zagrepčanke". Stručnjaci tvrde da bi ih Hrvatska teško presrela

IVA BADANJAK

Srbija je prva zemlja u Europi koja posjeduje CM-400, moćne supersonične kvazibalističke rakete, poznate u narodu kao "ubojice nosača zrakoplova". Folografije na kojima su prikazane rakete smještene ispod višenamjenskog borbenog aviona MiG-29SM+ Ratnog zrakoplovstva i protuzračne obrane Srbije prvi je objavio srpski portal TangoSix.

Riječ je o kineskim projektlima zrak-zemlja službenog dometa od 100 do 250 kilometara. Međutim, pojedini izvori iz Pakistana, navodno jedine zemlje koja je uz Srbiju kupila ove rakete od Kine, navode da u određenim uvjetima lansiranja mogu dosegnuti i 400 kilometara. Pakistan

je za 60 projektila platilo Kina 100 milijuna dolara, što bi cijenu jedne rakete svelo na 1,6 do 1,7 milijuna dolara.

Vojni stručnjak Igor Tabak za Jutarnji list kaže da se radi o vrlo ozbiljnom i relativno modernom oružju: "To spada među najozbiljnije oružje koje Srbija posjeduje, Hrvatska trenutno nema ništa slično po snazi i dometu. Naša borbeno sposobnost prema kopnenim ciljevima ostaje skromna, a protuzračna obrana je ograničena. Ovo traži protuzračnu obranu u kojoj Hrvatska uopće nije ni razmišljala".

Četiri maha

Vojni analitičar pojašnjava da se radi o supersoničnom, a ne hipersoničnom oružju, jer brzinom od oko četiri maha putuje samo u konačnom prilasku cilju, u njezini balističkom dijelu putanje. Naime, ova vrsta raketa pri ispaljenju kreće krstarećom putanjom, da bi se onda u svojoj terminalnoj fazi sjurila prilično okomito.

"To je taj kvazibalistički dio putanje koji otežava presretanje. Nažalost, s obzirom na dostupna protuzračna oružja u Hrvatskoj, imali bismo velikih problema s

Borbeni avion
MiG 29 ratnih
snaga Srbije



66



IGOR TABAK:
To spada među najozbiljnije oružje koje Srbija posjeduje. Hrvatska trenutno nema ništa slično po snazi i dometu. Ovo traži protuzračnu obranu u kojoj Hrvatska uopće nije ni razmišljala

presretanjem takvih raketa. Prvo, senzori teško mogu uočiti raketu zbog kratke udaljenosti od ispaljivanja do cilja; drugo, presretanje zahtijeva napredne sustave koji kod nas trenutno ne postoje", kaže nam Tabak.

Srbija je u više navrata kupovala iz Kine dronove i protuzračne sustave, a od Rusije sustave za elektroničko ratovanje, koji su bili dio njezine modernizacije vojnog naoružanja. Na pitanje zašto Srbija sada nabavlja ovakvo oružje, Tabak pojašnjava da je Srbija i ranije posjedovala vodene rakete za zrakoplove, ali da je ovo puno modernije oružje, s dužim dometom, većom brzinom i drugačijom putanjom.

"Srbija modernizira svoje naoružanje kako bi mogla precizno djelovati oko svojih granica. Balističke rakete dobile su na značaju u suvremenim sukobima, jer ih je teško zaustaviti i vrlo su učinkovite u preciznom gađanju. Primjer je ruski Iskander-M u Ukrajini, koji je vrlo rijetko presretnut", govori Tabak, dodajući da je ipak otvoreno pitanje koliko su te rakete koje Srbija posjeduje operativne i koliko ih uopće ima.

Prijetnja NATO-u

Rakete CM-400 su vrsta oružja koja svojom operativnošću mijenjaju odnose među zemljama. "Ovo je prvenstveno oružje za precizno djelovanje prema ko-

pnenim i pomorskim ljučnim ciljevima. Riječ je o oružju koje mijenja strateški balans u regiji", kaže nam stručnjak.

Srpski tabloidi ih zovu "Zagrepčanke". "Ovakvo je oružje problem za NATO i sve susjede Srbije. Ovakav sustav može biti i sredstvo napada na američki centar kontinentalne protuzračne obrane u Rumunjskoj, koji je oko 200 kilometara od Srbije. Takve su se situacije nedavno sprečavale već samom navoljkošću velikih sila da nijedna država daju sredstva koja bi narušavala stratešku ravnotežu regija. No Kina (i Rusija) nemaju tih ograda i odgovara im nered na rubovima NATO-a i EU", zaključuje Tabak. □



POZIV ZA JAVNO NADMETANJE

Na temelju članka 10., stavka 6.1. Pravilnika o postupku nabave roba, usluga i ustupanja radova u Jadranskom naftovodu, dioničko društvo, Jadranski naftovod, dioničko društvo, objavljuje

Javno nadmetanje br. 2026-0084

- Naručitelj: Jadranski naftovod, dioničko društvo, 10 000 Zagreb, Miramarska cesta 24, broj telefona: +385 (01) 3039 367, e-mail: nabava@janaf.hr.
- Predmet nadmetanja: Godišnji ugovor za radove servisa rotacione opreme (pumpe, miješalice) i radove strojne obrade na svim lokacijama JANAF d.d.
- Ponuda treba biti izrađena prema Dokumentaciji za nadmetanje.
- Svim potencijalnim ponuditeljima koji su preuzeli dokumentaciju za nadmetanje omogućit će se uvid u lokaciju izvođenja radova, sukladno navedenom u Dokumentaciji za nadmetanje.
- Procijenjena vrijednost nabave iznosi 160.000,00 EUR.
- Jadranski naftovod, dioničko društvo, nije obveznik Zakona o javnoj nabavi te se na predmetni postupak nabave ne primjenjuju odredbe Zakona o javnoj nabavi.
- Dokumentaciju za nabavu zainteresirani ponuditelji mogu preuzeti putem sustava Ensolvaa. Za pristup sustavu Ensolvaa, potrebno je kreirati profil gospodarskog subjekta na Internetnoj aplikaciji Ensolvaa. Naručitelj će po primitku zahtjeva za registraciju postupiti prema Interim pravilima i procedurama društva JANAF, d.d. i sukladno istima omogućiti zainteresiranim ponuditeljima sudjelovanje u otvorenim postupcima nabave. Proces registracije je besplatan i jednostavan, a obavlja se na web adresi: <https://portal.ensolva.com/user/register> Upute za registraciju, email adresu i broj telefona za podršku u korištenju aplikacije nalaze se u podnožju navedene web stranice. Za već registrirane korisnike, prijava je na web adresi: <https://janaf.ensolva.com/user/login>.
- Rok za dostavu ponuda 26.03.2026. godine do 13,00 sati.
- Ponude se dostavljaju isključivo putem sustava Ensolvaa, prema zadanim postavkama aplikacije.
- Datum, vrijeme i mjesto otvaranja ponuda: 26.03.2026. godine u 13,00 sati, Jadranski naftovod, dioničko društvo, Miramarska cesta 24, 10 000 Zagreb.
- Zainteresirani ponuditelji dužni su registrirati se u sustav Ensolvaa i preuzeti Dokumentaciju za nadmetanje kako je navedeno u točki 7., kako bi bili uključeni u predmetni postupak.
- Na temelju kriterija utvrđenih Dokumentacijom za nadmetanje Naručitelj će odabrati najpovoljniju ponudu. Naručitelj zadržava pravo odbiti sve ponude odnosno poništiti javno nadmetanje bez obveze nadoknade ponuditeljima bilo kakvih troškova ili štete.

GRAD ZAGREB

GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, EKOLOŠKU ODRŽIVOST I STRATEGIJSKO PLANIRANJE

Temeljem članka 236. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 155/25), a u svezi s člankom 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) Grad Zagreb, Gradski ured za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA GENERALNOGA URBANISTIČKOG PLANA SESVETA

u vremenu od 16. do 30. ožujka 2026. godine

U vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlog izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta izložit će se na javni uvid u izložbenoj dvorani Kurija, Muzeja Prigorja na adresi Trg Dragutina Domjanica 5 u Sesevetama radnim danom od 10:00 do 19:00 sati i na mrežnim stranicama Grada Zagreba na linku: <https://zagreb.hr/izmjene-i-dopune-generalnoga-urbanisticnog-plana-s/>

Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta održat će se, u srijedu 18. ožujka 2026. godine s početkom u 17:00 sati u Plavoj dvorani na adresi Trg Dragutina Domjanica 6 u Sesevetama.

Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u javnoj raspravi i dostave svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta dostavljaju se u vrijeme trajanja javne rasprave, do 30. ožujka 2026. godine Gradskom uredu za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, u centralnu pisarnicu sjedišta: Trg Stjepana Radića 1, Zagreb te putem pisarnica područnih ureda gradske uprave na sljedećim lokacijama: Park Stara Trešnjevka 2, Zagreb i Trg Dragutina Domjanica 4, Sesevete kao i putem obrasca na aplikaciji e-Javne rasprave, na poveznici koji će biti dostupna za vrijeme trajanja javne rasprave: <https://experience.arcgis.com/experience/1f07d7020b4c478bac458c5201c2d715>



GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, EKOLOŠKU ODRŽIVOST I STRATEGIJSKO PLANIRANJE

Temeljem članka 236. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 155/25), a u svezi s člankom 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) Grad Zagreb, Gradski ured za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA GENERALNOGA URBANISTIČKOG PLANA SESVETA

u vremenu od 16. do 30. ožujka 2026. godine

U vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlog izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta izložit će se na javni uvid u izložbenoj dvorani Kurija, Muzeja Prigorja na adresi Trg Dragutina Domjanica 5 u Sesvetama radnim danom od 10:00 do 19:00 sati i na mrežnim stranicama Grada Zagreba na linku:

<https://zagreb.hr/izmjene-i-dopune-generalnoga-urbanistickog-plana-s/187639>

Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta održat će se, u srijedu 18. ožujka 2026. godine s početkom u 17:00 sati u Plavoj dvorani na adresi Trg Dragutina Domjanica 6 u Sesvetama.

Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u javnoj raspravi i dostave svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta dostavljaju se u vrijeme trajanja javne rasprave, do 30. ožujka 2026. godine Gradskom uredu za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, u centralnu pisarnicu sjedišta: Trg Stjepana Radića 1, Zagreb te putem pisarnica područnih ureda gradske uprave na slijedećim lokacijama: Park Stara Třešnjevka 2, Zagreb i Trg Dragutina Domjanica 4, Sesevete



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
Gradski ured za gospodarstvo,
ekološku održivost i
strategijsko planiranje

KLASA: 350-02/22-005/1
URBROJ: 251-06-53/005-26/170
Zagreb, 10. ožujak 2026.

- PREMA DOSTAVNOJ LISTI -

PREDMET: Izmjene i dopune Generalnoga urbanističkog plana Sesveta
– posebna obavijest o javnoj raspravi, daje se

Poštovani,

sukladno članku 236. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 155/25), a u svezi s člankom 97. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) dostavljamo vam obavijest o početku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta.

Gradonačelnik Grada Zagreba donio je Zaključak o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta (u daljnjem tekstu: Prijedlog izmjena i dopuna GUP-a Sesveta) te njegovom upućivanju u javnu raspravu.

O Prijedlogu izmjena i dopuna GUP-a Sesveta provodi se javna rasprava. U tijeku trajanja javne rasprave, Prijedlog izmjena i dopuna GUP-a Sesveta izložit će se na javni uvid sa sastavnim dijelovima:

- a) tekstualnim dijelom Prijedloga izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (odredbe za provedbu);
- b) grafičkim dijelom Prijedloga izmjena i dopuna GUP-a Sesveta s kartografskim prikazima u mjerilu 1:5000;
- c) obrazloženjem Prijedloga izmjena i dopuna GUP-a Sesveta
- d) sažetkom Prijedloga izmjena i dopuna GUP-a Sesveta za javnost.

Javni uvid u trajanju od 15 dana, počevši od 16. - 30. ožujka 2026. godine moći će se izvršiti u Muzeju Prigorja, Trg Dragutina Domjanića 5, Sesvete u izložbenoj dvorani Kurija, radnim danom od 10:00 do 19:00 sati. Prijedlog izmjena i dopuna GUP-a Sesveta bit će objavljen i na mrežnim stranicama Grada Zagreba, na linku: <https://zagreb.hr/izmjene-i-dopune-generalnoga-urbanistickog-plana-s/187639>



GRAD ZAGREB

Broj zapisa:
Kontrolni broj:

Informacije za
provjeru
dokumenta:

350-02/22-005/1 251-06-53/005-26-170
BTPQBVhwqECcElZyVdliAQ

Elektronički zapis čuva se sukladno rokovima čuvanja gradiva definiranim prema Popisu gradiva s rokovima čuvanja Grada Zagreba. Provjera elektroničkog zapisa uvidom u elektronički zapis moguća je putem broja zapisa i kontrolnog broj otisnutog u kontrolnom dijelu elektroničkog zapisa. Provjera se provodi skeniranjem QR koda ili na internet stranicama Grada Zagreba na adresi <https://e-pisarnica.zagreb.hr/episarnica>



Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna GUP-a Sesveta održat će se u srijedu, 18. ožujka 2026. godine, s početkom u 17:00 sati u Plavoj dvorani (Centra za kulturu) Sesvete na adresi Trg Dragutina Domjanića 6, Sesvete, a sve dodatne informacije, način pristupa i sudjelovanja bit će pravovremeno objavljeni na internetskim stranicama Grada Zagreba, na linku: <https://zagreb.hr/izmjene-i-dopune-generalnoga-urbanistickog-plana-s/187639>

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta dostavljaju se u vrijeme trajanja javne rasprave, do 30. ožujka 2026 godine Gradskom uredu za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, u centralnu pisarnicu sjedišta: Trg Stjepana Radića 1, Zagreb te putem pisarnica područnih ureda gradske uprave na slijedećim lokacijama: Park Stara Trešnjevka 2, Zagreb i Trg Dragutina Domjanića 4, Sesvete kao i putem obrasca na aplikaciji e-Javne rasprave, na poveznici koji će biti dostupna za vrijeme trajanja javne rasprave: <https://experience.arcgis.com/experience/ff07d7020b4c478bac458c5201c2d71c>

Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje sudionici daju u javnoj raspravi u roku i na gore opisani način, obradit će odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje i pripremiti izvješće o javnoj raspravi.

Zaključno, ističemo da javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenata koji je od utjecaja na prostorni plan. Ističemo, da ako javnopravno tijelo ne dostavi gore navedeno mišljenje, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentacijom koji je od utjecaja na prostorni plan. Slijedom navedenog, mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju se mišljenjem zaprimljenim u javnoj raspravi.

S poštovanjem,

PROČELNICA
Ana Pavičić – Kaselj, univ. mag. oec.

DOSTAVNA LISTA:

1. MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA, Runjaninova 2, 10000 Zagreb
E-mail: pisarnica@min-kulture.hr
2. MINISTARSTVO OBRANE, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu i zaštitu okoliša, Služba za vojne nekretnine i zaštitu okoliša, Trg kralja Petra Krešimira IV 1, 10000 Zagreb
E-mail: pisarnica@morh.hr
3. MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
E-mail: pisarnica@mingo.hr
4. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ZELENE TRANZICIJE
Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
E-mail: pisarnica@mzozt.hr
5. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, POLICIJSKA UPRAVA ZAGREBAČKA, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Zagreb, Sektor za inspekcijske poslove, Odjel za inspekcijske zaštite od požara, eksplozija i oružja, Avenija Većeslava Holjevca 20, 10000 Zagreb
E-mail: sektor.za.inspekcijske.poslove@mup.hr
6. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, POLICIJSKA UPRAVA ZAGREBAČKA, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Zagreb, Sektor za inspekcijske poslove, Odjel inspekcije za civilnu zaštitu i privatnu zaštitu, Avenija Većeslava Holjevca 20, 10000 Zagreb
E-mail: sektor.za.inspekcijske.poslove@mup.hr
7. MINISTARSTVO REGIONALNOG RAZVOJA I FONDOVA EUROPSKE UNIJE, Miramarska cesta 22, 10000 Zagreb
E-mail: e-pisarnica@mrrfeu.hr
8. MINISTARSTVO ZDRAVSTVA, Ksaver 200a, 10000 Zagreb
E-mail: pisarnica@miz.hr
9. MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA, GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE, Ulica Republike Austrije 14, 10000 Zagreb
E-mail: episarnica@mpgi.hr
10. MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE, Prisavlje 14, 10000 Zagreb
E-mail: ePisarnica@mmpi.hr
11. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I RIBARSTVA
Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
E-mail: pisarnica.tdu@mps.hr
12. MINISTARSTVO ZNANOSTI I OBRAZOVANJA I MLADIH
Donje Svetice 38, 10000 Zagreb
E-mail: pisarnica@mzom.hr
13. MINISTARSTVO TURIZMA I SPORTA, Prisavlje 14, 10000 Zagreb
E-mail: pisarnica@mints.hr
14. JAVNA USTANOVA ZA UPRAVLJANJE PRIRODNIM VRIJEDNOSTIMA GRADA ZAGREBA, Maksimirski perivoj 1, 10000 Zagreb
E-mail: prirodazagreb@prirodazagreb.hr
15. HRVATSKE ŠUME d.o.o., Uprava šuma podružnica Zagreb, Savska cesta 41/6, 10 000 Zagreb
E-mail: direkcija@hrsume.hr
16. HRVATSKE CESTE d.o.o., Vončinina 3, 10000 Zagreb
E-mail: javnost@hrvatske-ceste.hr

17. HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o., Ulica Stjepana Širole 4, 10 000 Zagreb
E-mail: suglasnost@hac.hr
18. HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o. za upravljanje, održavanje i izgradnju željezničke infrastrukture, Ul. Antuna Mihanovića 12, 10 000 Zagreb
E-mail: uprava@hzinfra.hr
19. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za gornju Savu, Ulica grada Vukovara 271, 10000 Zagreb
E-mail: pisarnica@voda.hr
20. HOPS-Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Kupska 4, 10000 Zagreb
E-mail: pisarnica@hops.hr
21. HEP TOPLINARSTVO d.o.o., Miševečka 15a, 10000 Zagreb
E-mail: toplinarstvo@hep.hr
22. HEP ELEKTRA d.o.o., Gundulićeva 32, 10000 Zagreb
E-mail: odnosisjavnosc@hep.hr
23. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM), Ulica Roberta Frangeša-Mihanovića 9, 10000 Zagreb
E-mail: e-pisarnica@hakom.hr
24. HRVATSKA POŠTA d.d., Jurišićeva 13, 10000 Zagreb
E-mail: kontakt.szk@posta.hr
25. HRVATSKI OLIMPIJSKI ODBOR, Odranska 1/1, 10000 Zagreb
E-mail: hoo@hoo.hr
26. URED GRADONAČELNIKA, Trg Stjepana Radića 1, 10000 Zagreb
E-mail: ured.gradonacelnika@zagreb.hr
27. STRUČNA SLUŽBA GRADSKJE UPRAVE Trg Stjepana Radića 1, 10000 Zagreb
E-mail: strucna.sluzba.gradske.uprave@zagreb.hr
28. GRADSKI URED ZA UPRAVLJANJE IMOVINOM I STANOVANJE
Trg Stjepana Radića 1, 10000 Zagreb
E-mail: upravljanje-imovinom@zagreb.hr
29. GRADSKI URED ZA IZGRADNJU, PROSTORNO UREĐENJE, GRADITELJSTVO I OBNOVU, svi sektori, Trg Stjepana Radića 1, 10000 Zagreb
E-mail: pisarnica@zagreb.hr
30. GRADSKI URED ZA KULTURNU BAŠTINU, Kuševićeva 2/II, 10000 Zagreb
E-mail: zastita.spomenika@zagreb.hr
31. GRADSKI URED ZA OPĆU UPRAVU I IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE, Dukljaninova 3, 10000 Zagreb
E-mail: uprava@zagreb.hr
32. GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, EKOLOŠKU ODRŽIVOST I STRATEGIJSKO PLANIRANJE, svi sektori, Trg Stjepana Radića 1, 10000 Zagreb
E-mail: geos@zagreb.hr
33. GRADSKI URED ZA OBRAZOVANJE, SPORT I MLADE, Trg Marka Marulića 18, 10000 Zagreb, privremena adresa
E-mail: gu-osm@zagreb.hr
34. GRADSKI URED ZA KULTURU I CIVILNO DRUŠTVO, Draškovićeva 25, 10000 Zagreb
E-mail: gu-kcd@zagreb.hr
35. GRADSKI URED ZA SOCIJALNU ZAŠTITU, ZDRAVSTVO, BRANITELJE I OSOBE S INVALIDITETOM, Trg Stjepana Radića 1, 10000 Zagreb
E-mail: uszboid@zagreb.hr
36. GRADSKI URED ZA KATASTAR I GEODETSKE POSLOVE,

- Ulica grada Vukovara 58a, 10000 Zagreb
E-mail: katastar@zagreb.hr.
37. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja vodoopskrbe, projektiranja, suglasnosti i istraživanja, Folnegovićeva 1, Zagreb
E-mail: viozz@viozz.hr
38. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja odvodnje, projektiranja i suglasnosti, Folnegovićeva 1, 10000 Zagreb
E-mail: viozz@viozz.hr
39. GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o., Radnička cesta 1, 10000 Zagreb
E-mail: opskrba@gpz-opskrba.hr
40. ZAGREBAČKI ELEKTRIČNI TRAMVAJ d.o.o., Ozaljska 105, 10000 10000 Zagreb
E-mail: ured.uprave@zet.hr
41. USTANOVA UPRAVLJANJE SPORTSKIM OBJEKTIMA,
Matka Baštijana 52A, 10000 Zagreb
E-mail: uso-ured.direktora@sportskiobjekti.hr
42. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, 10000 Zagreb
E-mail: pisarnica@zgh.hr
43. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Zrinjevac,
Remetinečka cesta 15, 10000 Zagreb
E-mail: pisarnica@zgh.hr
44. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Gradska groblja,
Aleja Hermanna Bollea 27, 10000 Zagreb
E-mail: pisarnica@zgh.hr
45. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Zagrebačke ceste,
Donje Svetice 48, 10000 Zagreb
E-mail: pisarnica@zgh.hr
46. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Čistoća, Radnička cesta 82, 10000 Zagreb
E-mail: pisarnica@zgh.hr
47. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Tržnice Zagreb,
Šubićeva 40/V, 10000 Zagreb
E-mail: pisarnica@zgh.hr
48. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Zagrebački digitalni grad,
Donje Svetice 48, 10000 Zagreb
E-mail: pisarnica@zgh.hr
49. GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, PROMET, KOMUNALNE POSLOVE,
CIVILNU ZAŠTITU I SIGURNOST, svi sektori, Ulica kneza Branimira 71b, 10000 Zagreb
E-mail: mjesna-samouprava@zagreb.hr.
50. VIJEĆE GRADSKO ČETVRTI DONJI GRAD, Trg Petra Svačića 17, 10000 Zagreb
E-mail: predsjednik.donjigrad@zagreb.hr.
51. VIJEĆE GRADSKO ČETVRTI GORNJI GRAD - MEDVEŠČAK,
Ksaver 203, 10000 Zagreb
E-mail: predsjednik.gornjigradmedvescak@zagreb.hr
52. VIJEĆE GRADSKO ČETVRTI TRNJE, Ulica Lavoslava Ružičke 26, 10000 Zagreb
E-mail: predsjednik.trnje@zagreb.hr
53. VIJEĆE GRADSKO ČETVRTI MAKSIMIR,
Petrova ulica 116, 10000 Zagreb
E-mail: predsjednik.maksimir@zagreb.hr
54. VIJEĆE GRADSKO ČETVRTI PEŠČENICA - ŽITNJAK, Zapoljska 1, 10000 Zagreb
E-mail: predsjednik.pescenicazitnjak@zagreb.hr

55. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI NOVI ZAGREB - ISTOK,
Ulica Sv. Mateja 93, 10000 Zagreb
E-mail: predsjednik.novizagrebistok@zagreb.hr
56. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI NOVI ZAGREB - ZAPAD,
Avenija Dubrovnik 12, 10000 Zagreb
E-mail: predsjednik.novizagrebzapad@zagreb.hr
57. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI TREŠNJEVKA - SJEVER,
Park Stara Trešnjevka 2, 10000 Zagreb
E-mail: predsjednik.tresnjevkasjever@zagreb.hr
58. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI TREŠNJEVKA - JUG,
Park Stara Trešnjevka 2, 10000 Zagreb
E-mail: predsjednik.tresnjevkajug@zagreb.hr
59. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI ČRNOMEREC,
Trg Francuske Republike 15, 10000 Zagreb
E-mail: predsjednik.crnomerec@zagreb.hr
60. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI GORNJA DUBRAVA, Dubrava 49, 10000 Zagreb
E-mail: predsjednik.gornjadubrava@zagreb.hr
61. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI DONJA DUBRAVA, Dubrava 49, 10000 Zagreb
E-mail: predsjednik.donjadubrava@zagreb.hr
62. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI STENJEVEC, Sigetje 2, 10000 Zagreb
E-mail: predsjednik.stenjevec@zagreb.hr
63. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI PODSUSED - VRAPČE, Sigetje 2, 10000 Zagreb
E-mail: predsjednik.podsusedvrapce@zagreb.hr
64. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI PODSLJEME, Šestinski trg 10, 10000 Zagreb
E-mail: predsjednik.podsljeme@zagreb.hr
65. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI BREZOVICA, Brezovička cesta 100, 10257 Brezovica
E-mail: predsjednik.brezovica@zagreb.hr
66. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI SESVETE, Područni ured Gradske uprave Sesvete,
Trg Dragutina Domjanića 4, 10360 Sesvete
E-mail: predsjednik.sesvete@zagreb.hr
67. SVEUČILIŠTE U ZAGREBU, Ulica Radoslava Cimermana 88, 10000 Zagreb
E-mail: pisarnica@unizg.hr
68. SVEUČILIŠTE U ZAGREBU, ARHITEKTONSKI FAKULTET,
Kačićeva ulica 26, 10000 Zagreb
E-mail: tajnik@arhitekt.hr
69. SVEUČILIŠTE U ZAGREBU, GRAĐEVINSKI FAKULTET,
Kačićeva ulica 26, 10 000 Zagreb
E-mail: pisarnica@grad.unizg.hr
70. SVEUČILIŠTE U ZAGREBU, FAKULTET PROMETNIH ZNANOSTI,
Lavoslava Vukelića 4, 10000 Zagreb
E-mail: fpz@fpz.unizg.hr
71. DRUŠTVO ARHITEKATA ZAGREBA, Trg bana J. Jelačića 3/1, 10000 Zagreb
E-mail: daz@d-a-z.hr
72. UDRUŽENJE HRVATSKIH ARHITEKATA, Trg bana J. Jelačića 3/1, 10000 Zagreb
E-mail: tajnistvo@uha.hr
73. HRVATSKA KOMORA ARHITEKATA, Ulica grada Vukovara 271, 10000 Zagreb
E-mail: arhitekti@arhitekti-hka.hr
74. UDRUGA HRVATSKIH URBANISTA, Ulica grada Vukovara 271, 10000 Zagreb
E-mail: info@uhu.hr

75. HRVATSKO DRUŠTVO KRAJOBRAZNIH ARHITEKATA, Meksička 1, 10 000 Zagreb
E-mail: hdka@hdka.hr.
76. HRVATSKI SAVJET ZA ZELENU GRADNJU, Ulica grada Vukovara 274, 10 000 Zagreb
E-mail: info@gbccroatia.org.
77. REGIONALNA ENERGETSKA AGENCIJA SJEVEROZAPADNE HRVATSKE (REGEA), Ul. Andrije Žaje 10, 10000, Zagreb
E-mail: info@regea.org
78. RAZVOJNA AGENCIJA ZAGREB (RAZA), Ulica Augusta Harambašića 39, 10000 Zagreb
E-mail: razvojna.agencija@zagreb.hr
79. AGENCIJA ZA UGLJIKOVODIKE, Miramarska 24, 10 000 Zagreb
E-mail: pisarnica@azu.hr
80. Odašiljači i veze d.o.o., Ulica grada Vukovara 269 d, 10000 Zagreb
E-mail: oiv@oiv.hr

ANA PAVIČIĆ-KASELJ

Grad Zagreb

11.03.2026. 08:56



Electronic document signed with Signator

**GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO,
EKOLOŠKU ODRŽIVOST I
STRATEGIJSKO PLANIRANJE**

**ZAPISNIK JAVNOG IZLAGANJA
PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA GENERALNOGA URBANISTIČKOG PLANA
SESVETA**

LOKACIJA: Plava dvorana u Sesvetama, Trg Dragutina Domjanića 5

VRIJEME: 18. ožujak 2026. u 17:00 sati

PRISUTNI:

**Predstavnici Gradskog ureda gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje
kao nositelji izrade plana**

Ana Pavičić Kaselj, univ.mag.oec., pročelnica

Nataša Milutin Naglič, dipl.ing.arh., pomoćnica pročelnice

**Predstavnici Zavoda za prostorno uređenje grada Zagreba
kao stručni izrađivač Prijedloga izmjena i dopuna GUP-a Seseveta**

Nikša Božić, dipl.ing.arh., ravnatelj Zavoda

Sabina Pavlič, dipl.ing.arh. odgovorna voditeljica izrade IZID GUP-a

Popis prisutnih u privitku

Prezentacija u privitku

Uvodno je ispred nositelja izrade, pročelnica Gradskog ureda za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, **Ana Pavičić Kaselj** otvorila javno izlaganje, pozdravivši prisutne te izložila da je riječ o prvim sveobuhvatnim izmjenama Generalnoga urbanističkog plana Seseveta u više od deset godina, istaknuvši ključne razloge za izradu izmjena i dopuna te njihov značaj za budući razvoj Seseveta od novih javnih sadržaja i uređenja prostora do zelene infrastrukture i održive mobilnosti.

Nikša Božić, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje grada Zagreba pozdravlja prisutne i uvodno obrazlaže plansko rješenje Prijedloga izmjena i dopuna Plana te ciljeve koji se ovim izmjenama žele ostvariti, a to su: javne potrebe i javni interes, Zagreb zeleniji grad, održivi prostorni razvoj a u nastavku obrazlaže načine na koje se navedeno planira postići. Nakon toga predaje riječ odgovornoj voditeljici izrade Plana **Sabini Pavlič**, koja detaljnije prezentira sam Prijedlog izmjena i dopuna Plana i obrazlaže izmjene koje su u njega ugrađene. Nakon izlaganja prijedloga planskog rješenja izmjena i dopuna Plana (*prezentacija u privitku*) otvorena je rasprava sa zainteresiranim prisutnim građanima.

Marko Šagud, vlasnik tvrtke „VAR“ d.o.o postavlja pitanje u vezi lokacije na kojoj postoje legalne građevine sa pravovaljanom uporabnom dozvolom izgrađene u industrijskoj zoni, a sada će se nakon izmjena GUP-a to zemljište prenamjeniti u zelenu površinu, kolokvijalno tzv. neželjeni „Zrinjevac Seseveta“, pa ga zamima zašto se takva okolnost nije preispitala prije ovog prijedloga, jer jako je nezgodna takva situacija za gospodarstvenike u smislu daljnje egzistencije. Smatra da se ova prenamjena i situacija sa velikim brojem zaposlenih ljudi u industrijskoj zoni gdje su poduzetnici kupili zemlju na kredit treba još jednom preispitati.

Nikša Božić obrazlaže da su planeri svjesni ovakvih situacija, no objasnio je da se prostorni planovi dugoročno gledano mijenjaju i prilagođavaju novim situacijama, te da uvijek gdje je to moguće pružaju kompromisna rješenja, tako se i ovdje u prijelaznim i završnim odredbama

propisuju uvjeti gradnje s obzirom na zatečenu situaciju, ali planiraju se i zeleni potezi kao dugoročne vizije što je i primjer u ovom slučaju, no naglasio je također da svi moramo biti svjesni da prostorni plan ima snagu podzakonskog akta i kao što se zakoni mijenjaju, tako se i planovi prilagođavaju sa svojim vizijama u prostoru.

Ivan Pehar postavlja pitanje koji bi to bio interes građana Sesveta da se dosadašnja društvena namjena prenamjenjuje u park šumu Z2, jer kupili su ta zemljišta da bi nešto gradili

Nikša Božić odgovara da je ovakav prijedlog proizašao kao rezultat stručne podloge Studije zelene infrastrukture za Sesvete gdje je analiziran sustav zelenih površina kojim se zelenilo dovodi do najizgrađenijih područja grada, a i naglašena je potreba za planiranjem zelenih površina radi ublažavanja posljedica klimatskih promjena te je predloženo da taj prostor bude zelena površina.

Ružica Posavec iz Ulice Vladimira Nazora, postavlja pitanje za područje omeđeno Varaždinskom i Bjelovaskom ulicom, te Nazorovom ulicom gdje je i O.Š. Sesvete, uz sam centar Sesveta, zašto je to područje zapušteno i traži detaljnije obrazloženje zašto nije uključeno u urbanističko planiranje već godinama.

Nikša Božić se zahvalio na pitanju i zamolio da se primjedba preda u pisanom obliku kako bi se lokacija mogla pobliže razmotriti.

Andreja Gazdek, postavlja konkretno pitanje za Staro Brestje i obraća pažnju na Urbano pravilo 1.1, čl. 57. detaljna pravila. Naime, ukazuje da se u tom području dešava transformacija i ima dosta legaliziranih građevina koje nisu u skladu s GUP-om, pa ovdje ističe odredbu o visini nadozida u potkrovlju od 1,2 m. Naglašava da se baš u ovom području radi sve više rekonstrukcija i da bi bilo potrebno općenito pojam rekonstrukcije sagledati u širem kontekstu i još jednom preispitati uvjete za rekonstrukciju.

Nikša Božić odgovara da je ovo dobra primjedba, te da će je detaljno obraditi i ponovno preispitati, također moli da se primjedba preda u pisanom obliku.

Teo Salahor traži posebno objašnjenje za područje UPU Kobiljak središte koje se ovim izmjenama ukida, a njegova lokacija je u namjeni M1, pa ga zanima koja je procedura za gradnju sada kada više nema zakonske obaveze za donošenje UPU-a.

Sabina Pavlić odgovara da se po usvajanju ovih izmjena i dopuna GUP-a, može direktno podnijeti zahtjev za izdavanje građevinske dozvole prema uvjetima gradnje po urb. pravilu 1.5.

Josip Karađa postavlja pitanje u vezi područja UPU-a Sesevski Kraljevec-jug I koji se ukida, a privatno zemljište se prenamjenjuje iz građive zone (stambene) u zelenu zonu, pa da li je moguće pomicati taj pojas zelenila da se on veže uz prometnicu, koja će biti javna i onda će se zaista prenamjeniti i uređivati kao javno, jer ako ovako ostane štiti građane od njih samih, a to nema smisla jer će ostati neuređeno

Nikša Božić objašnjava konceptualno: kod obveze izrade UPU-a, ne može se tražiti izdavanje dozvola dok se plan ne donese, a u postupku donošenja UPU-a potrebno je planirati i infrastrukturu, javne sadržaje i zelenilo, te kako novi Pravilnik obvezuje da 30% površine obuhvata mora biti zelena površina, a kako se ukida obveza izrade detaljnijeg plana, ovo zelenilo moralo se negdje planirati kroz izradu GUP-a. No za konkretni odgovor, moli predati konkretno pitanje pisanim putem koje će se obraditi i logičnije izmijeniti ako je logičnije.

Sabina Pavlić odgovara kako je konceptuano ovo rješenje proizašlo iz namjere da se zelenim potezom odvoji staro selo Sesevski Kraljevec koje ima drugu tipologiju kuća od ovog poteza M1 dubine koja je određena 40 m za buduću izgradnju koja je uz prometnicu kako bi imala pristup, jer u protivnom ako uz prometnicu stave zeleni potez buduće kuće nemaju pristup.

Antonija Bošnjak - Ivanković želi znati zašto se zemljište u Kobiljaku zapadno od ulice Ivana Gundulića koje je u vlasništvu Grada Zagreba nije prenamjenilo u društvenu namjenu, te da je MO Kobiljak više puta na to ukazivao

Sabina Pavlić odgovara da nisu dobili takve zahtjeve

Nikša Božić moli da se primjedba preda u pisanom obliku

Ante Žgela ukazuje na nerješenu situaciju u Sesvetskoj Sopnici vezano na promet u Sopničkoj ulici, gdje nema promjena od 1964. godine, a promet je sve gušći, prometno opterećenje je prisutno i smatra da bi križanje trebalo riješiti kružnim rotorom i općenito ovdje planirati prometno rješenje adekvatno stvarnom prometu u tom dijelu Sesveta, jer se često dešavaju prometne nesreće

Nikša Božić moli da se primjedba preda u pisanom obliku

Marko Matić postavlja pitanje vezano za lokacije u UPU Gospodarska zona sjever gdje nije dozvoljena gradnja na površinama manjim od 2000 m², a da je njegovo zemljište nešto manje od propisanog i da na njemu ništa ne može graditi te da tako ostaje neuređeno i neiskorišteno, pa moli da se tu promjene odredbe sa nekom tolerancijom kako bi se moglo graditi na parcelama manjim od 2000 m².

Nikša Božić objašnjava da je to određeno detaljnim planom i da nije predmet ovih izmjena GUP-a Sesveta, a da svatko ima pravo predati inicijativu za izmjenu bilo kojeg plana koji je na snazi.

Marijo Đurković iz MO Đurđekovec ukazuje da GUP Sesveta kasni za razvojem Sesveta i da treba izmjenama GUP-a više poraditi na razvoju prometne mreže, prijelazima preko pruge, rotorima, rješenjem prometa u samom centru Sesveta. Naglasio je da bi i novi PPGZ u sjevernom dijelu Sesveta trebao sagledati promet, gdje bi se gradile obilazne prometnice i rasteretio promet samog središta Sesveta

Nikša Božić objašnjava da planeri svojim prijedlozima planiraju buduće koridore i čuvaju ih planom u prostoru, no ne mogu utjecati na realizaciju, te naglašava da su ovo zadnje izmjene u starom sustavu i da će prvi slijedeći plan koji će se donjeti kao plan nove generacije u digitalnom obliku biti baš Prostorni plan Grada Zagreba, na kojem se već rade pripreme, razrađuje se više stručnih studija pa je tako u završnoj fazi i Studija unaprijeđenja cestovnog prometa za područje obuhvata PPGZ-a gdje će biti naglasak na rješavanje prometa u Sesvetama i to integralno sa ruralnim dijelom gradske četvrti, tako da ćemo cjelovito rješenje ponuditi kroz PPGZ.

Irena Franjić podsjeća na situaciju gdje je jedna kuća unutar granica GUP-a kao prva u Ulici Brestovačka, a sve ostale su u PPGZ-u, te pita kada će i ostale kuće u ovoj ulici biti stavljene unutar granica GUP-a koje su sada već legalizirane i neće se rušiti jer su ozakonjene.

Nikša Božić objašnjava da područje PPGZ-a nije predmet ove rasprave, te da se ove izmjene nisu bavile izmjenom granica, kao niti utvrđivanje građevinskog područja koja se ne određuju prema nelegalnim građevinama koje su ozakonjene u posebnom postupku legalizacije, odnosno da je planerski stav takav da ishoda Rješenja o izvedenom stanju nisu temelj za proširenje građevinskog područja.

Miro Mikić želi znati koja je logika da se zona u kojoj su kuće legalizirane i imaju pristupnu cestu planiraju kao zelena zona u Jelkovcu, te traži da se taj dio prenamjeni u stambenu zonu, jer nisu niti poljoprivredno područje niti područje za gradnju i tako nemaju nikakvu vrijednost,

a ovdje su kuće i postoje ovako legalizirane u zoni Z pa koja je svrha biti vlasnik čestice u zoni Z.

Nikša Božić je objasnio da se ove izmjene nisu bavile prenamjenama iz zelene zone u stambenu zonu, a također naglašava da je to područje dio sustava zelene infrastrukture

Mihael Kvesić, predjednik MO Novi Jelkovec primjećuje da postoji prometni kolaps u Ulici 144 Brigade Hrvatske vojske kod ulaska u Novi Jelkovec sa Ulice Ljudevita Posavskog u naselje i dalje, te pita da li se razmatralo novo prometno rješenje koje je uklopivo u ove izmjene GUP-a

Nikša Božić objašnjava da se ovaj prometni koridor nastavlja na koridor GUP-a grada Zagreba kao produžena Ulica Grada Vukovara, jedan od najvažnijih koridora u gradu, planerski je određen u širokom koridoru i čuva se kao takav i dalje planom, a adekvatno rješenje ove konkretne situacije je pitanje projekta prometnice i konačne realizacije, te moli da se primjedba preda pisanim putem kako bi se odgovorilo na sve detalje, te da će se Prijedlog izmjena i dopuna Plana korigirati ako se uoči potreba za time.

Tomo Tudek postavlja pitanje zbog čega se područje uz Gričku i Kašinsku ulicu koje je bilo građevinsko prenamijenilo u zelenu zonu i također postavlja pitanje da li će se otkupljivati ta zemljišta po tržišnim cijenama građevinskih parcela.

Sabina Pavlić odgovara da je ovo rješenje zaštićenog krajolika potoka Vuger proizašlo iz Studije zelene infrastrukture

Nikša Božić moli da se primjedba preda u pisanom obliku do 30.03.2026.

Radoslav Dumančić iz Udruga Zelene i plave Sesvete („ZIPS“) ukazuje da bi se ovim izmjenama trebalo fokusirati na središte Sesveta da ono zaista postane središte, te da se prostor transformira u kvalitetan prostor bez betona uz sadnju stabala, jer danas se ovdje voze šleperi u tzv. gospodarska dvorišta, te da bi trebalo proširiti koridor M namjene sve do pruge, radi urbanizacije Sesveta, gdje vlasnici zemljišta ne bi gubili na vrijednosti svojih nekretnina, a iznenađuje ga prenamjena zelenog na tuđim parcelama, te primjećuje da je potrebno isplatiti te ljude. No ovom prilikom također i pohvaljuje planere jer da je primijetio da ipak ima pomaka u ovim izmjenama, te pozdravlja da prostor Sljemena postane novo središte Sesveta .

Nikša Božić moli da se primjedba i prijedlozi predaju u pisanom obliku

Mladen Jošić, prof. aludirao je na stručnu i upravljačku savjest kada je naglasio da bi se svaka prenamjena u zelenilo na vlasničkim parcelama trebala refundirati adekvatno u smislu da se ljudima ponudi tržišna vrijednost građevinskog zemljišta. Također je objasnio da se planiranjem mora rezervirati prostor i čuvati za buduće generacije koja će taj prostor realizirati, predložio je da se sjeverozapadni dio planira kao stambena zona i zaključio da svakako to ne znači da će se već sutra to vidjeti u prostoru, nego da se taj prostor čuva za budućnost, predložio je da se treba planirati prolaz kroz Jelkovec kao budući urbani humani prostor za život, gdje će djeca iz Jelkovca sigurno prolaziti za razliku od situacije gdje se moraju provlačiti kroz hale, te da se u provedbenim odredbama u planu propiše da se postojeći gospodarski objekti mogu zadržati, ali se ne mogu rekonstruirati i razvijati, kako bi se taj vrijedan prostor zaštitio i transformirao

Nikša Božić moli da se primjedba preda u pisanom obliku

Roko Buzdovačić, učenik iz O.Š. Sesvetska sela smatra da planirana rekonstrukcija -dogradnja postojeće škole nije rješenje, jer naselje se širi, jer se prostor Ciglane prenamjenjuje u mješovitu namjenu, grade se nove višestambene zgrade, pa taj kapacitet škole neće moći prihvatiti novi

broj učenika, pa da je u skladu sa budućim razvojem potrebno predvidjeti izgradnju novih javnih i društvenih sadržaja a spomenuo je i tramvajsku prugu u Sesvetama

Sabina Pavić odgovara da se O.Š. Sesevetska sela nalazi u zoni za izgradnju škole, te južno od izgrađene škole je po važećem GUP-u planirana zona D5 i D4, a u izmjeni je označeno kao D-javna i društvena namjena. Također, naglašava da je na sastanku sa Gradskim uredom za obrazovanje prokomentirano da se s obzirom na smanjenje građevinskog dijela u zoni Ciglana, obaveza gradnje Osnovne škole u GUP-u neće se propisivati (namjena D), ali se to može propisati i u Urbanističkom planu uređenja.

Ivan Pehar zatražio je objašnjenje zašto se ovim izmjenama desila prenamjena u zelenilo, sport i rekreaciju, a izbacila se društvena namjena koja je potrebna za razvoj društvene zajednice

Nikša Božić moli da se primjedba preda u pisanom obliku

Dragica Šalin želi znati zašto se ovim izmjenama nije fokusiralo na rješavanje prostora oko Budinske ulice do Nazorove, sada se zove Sesvete novo (vjerojatno katastarska općina), a njihove parcele su u zelenom i moraju ih održavati jer se područje nije uredilo

Nikša Božić moli da se primjedba preda u pisanom obliku

Ankica Marković zainteresirana je za razvitak mreže javnih sadržaja i apelira da se preispita područje južno od škole gdje je ona vlasnica, to područje je označeno sa D, a ona održava tu zemlju i troši na održavanje pa pita kada će njeno zemljište biti otkupljeno jer da se ona više neće brinuti za to održavanje

Nikša Božić obrazlaže da planeri moraju planirati mrežu društvene namjene i budući prostorni razvoj i mrežu javnih sadržaja a provedba plana i kada će se nešto realizirati nije predmet prostornog plana, te moli da se primjedba preda u pisanom obliku

Rade Mamić zainteresiran je za zonu D5 i O.Š. Luka, te pita da li će se izdvojiti postojeće kuće koje su ovdje već destljećima, pa da se mogu dograđivati i rekonstruirati ako treba.

Sabina Pavić odgovara da je na sastancima sa Gradskim uredom za obrazovanje dogovoreno da O.Š. Luka ima potrebu za dogradnjom jer ima problem s kapacitetima, a kako se rješavanje zone D5 mora prikazati kao cjelovito rješenje, čestice će se u ovim izmjenama izdvojiti kao stambena namjena S, za ovo nije potrebno primjedbu u pisanoj formi jer je ucrtano u Prijedlog izmjene Plana.

Ante Damjanović želi znati zašto se nije prvo riješavao PPGZ, a onda GUP Sesvete, jer čini mu se da prostorni plan višeg reda koči neka rješenja u Sesvetama, naročito ako govorimo o rješenjima prometa i rubnim dijelovima GUP-a, naglasio je da treba čuvati prostor za budućnost. Naglašava da u Sesvetama ima sve više ljudi i populacija brzo raste, a da on nema dojam da se vodilo računa o tome u planiranju ovih izmjena, te postavlja pitanje da li se vodilo računa da se riješi lokacija institucije Suda, Policije i DZ, te naglašava da je Jelkovec važan za Sesvete, a Sesvete su deficitarne u pogledu javnih sadržaja i prometnih rješenja pa bi trebalo razmisliti o rezevaciji prostora za buduće generacije

Nikša Božić je objasnio da u demografskom smislu Sesvete ne rastu bas takvom brzinom da bi planerski morali rezervirati prostor za nove površine stambene i mješovite namjene, a sa druge strane svjesni su te deficitarnosti javnih i društvenih sadržaja pa je po planerskoj viziji područje bivše tvornice Sljeme prepoznato kao jedna od strateških lokacija za takvo širenje kao i brownfield područje za razvoj koje je od iznimne važnosti za Sesvete jer predstavlja prostor za proširenje postojećeg središta gdje se mogu planirati ne samo javni i društveni sadržaji već i sadržaj stanovanja za buduće potrebe Sesveta, što smatraju da je planerski opravdano.

Ivan Krivačić iz Udruge “ZIPS“ zainteresiran je da li se u ovim izmjenama vodilo računa o tome da se zaštite koridori za biciklističke staze u smjeru sjever – jug uz potok Vuger te istok-zapad i kako ih u planu čuvamo za buduća vremena

Sabina Pavić objasnila je da se biciklističke staze planiraju u sklopu prometne mreže, uz potok Vuger koji je obilježen namjenom vodotok sa zaštitnim koridorom u izmjenama odredbi propisano je da se ovdje također mogu realizirati pješačke i biciklističke staze, a u smjeru istoka se također mogu realizirati unutar ucrtane planirane gradske prometnice

Nicole Lulić-Džabirski zainteresirana je za razvoj prometa nastavno na područje UPU Gajišće – jug, jer područje je blokirano, nema inicijative za izgradnju ulice 2 i 3, postavlja pitanje zašto se ne pokrene izgradnja prometnice, jer bez prometnica se ne može ništa graditi

Nikša Božić objašnjava da je ovo pitanje realizacije na što planeri nemaju utjecaja

Marin Maguš zainteresiran je za svoju česticu k.č.br. 2142/1, sa zapadne strane uz produženu Branimirovu ulicu, koja je u zelenilu javni park a sve ostale kuće su u zoni stambene ili mješovite namjene

Nikša Božić objašnjava i moli da se primjedba preda u pisanom obliku pa će se pogledati povijest te čestice da li je ikada bila u građevinskoj zoni i da li je ikada bila moguća legalna gradnja

Ante Čičak zainteresiran je za nova prometna rješenja za daljnjih 20-30 godina jer Sesvete se razvijaju, a promet nije riješen, te također navodi da plan nije rezervirao prostor za javnu i društvenu namjenu, pa ga zanima da li se u ovim izmjenama strategijski promišljalo o razvoju Sesveta za buduće naraštaje u tom kontekstu

Nikša Božić objašnjava da su ovo posljednje izmjene GUP-a Sesveta, da su se predložila neka poboljšanja prometne mreže, a da se u proceduri novog PPGZ-a radi na Studiji sveukupnog prometa, a nakon toga slijedi i novi GUP Sesveta koji će sigurno dati dodatna poboljšanja u planiranju prometne mreže

Anto Jurakić iz VGČ Sesveta zainteresiran je za rješenje željeznice i pita da li se promišljalo o tome u ovim izmjenama, da li će se raditi obilaznica

Nikša Božić pojašnjava da su Hrvatske željeznice bile javno pravno tijelo koje je bilo pozvano da nakon uvida u Prijedlog izmjene Plana predaju svoj zahtjev, ali nije ništa zaprimljeno, no trenutno se radi Studija željezničkog čvora Zagreb koju su naručile Hrvatske željeznice, gdje se daje cjelokupno rješenje željezničkog sustava za šire područje Zagreba uključujući i Sesvete, a kad bude javno predstavljanje moći će se predložiti izmještanje željezničkog koridora ili slično prema vašim prijedlozima

Markota Dražen predsjednik VGČ Sesveta upućuje na okolnost da se nadvožnjak zatvara i da slijedi kolaps, Luka i Gajišće ide u rekonstrukciju cjevovoda, a i složio se sa prof. Jošićem oko akademske i upravljačke savjesti koju je potrebno uključiti u planersku struku, te ga također interesira koliko u GUP-u ima u postotku zelenih površina i šuma, a koliko ostaloga.

Nikša Božić iznio je statističke podatke i naglasio koliki je postotak planiran za zelene zone: GUP Sesveta obuhvaća 1816 ha od toga je za javne parkove planirano 20,55 ha odnosno 1,13 %, za gradske park šume je planirano 7,92 %, a za tematske zone 0,22 %, znači zaključno ukupno za javne zelene površine unutar obuhvata GUP-a Sesveta je planirano 9,26% površine obuhvata plana, a po svim stručnim standardima to je premalo i trebali su po tome planirati i više zelenila.

Na kraju je Nikša Božić ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje grada Zagreba kao stručni izrađivač Prijedloga izmjena i dopuna GUP-a Sesveta pozdravio prisutne i podsjetio da javna

rasprava traje do 30.03.2026. godine i da ukoliko postoje neke sugestije i primjedbe da se predaju u pisanom obliku kako bi se još jednom razmotrilo i preispitalo a prema potrebi i ugradilo u Prijedlog izmjene i dopune Plana. Naglasio je da će se Javno izlaganje ponoviti još jednom zbog velikog interesa javnosti i malih prostornih kapaciteta dvorane u kojoj se odvija javna rasprava, te da će isto biti objavljeno na službenim stranicama Grada Zagreba.

Nakon što je svim zainteresiranim građanima odgovoreno na pitanja, javno izlaganje je završilo u 20:00 sati.

Zapisnik izrađen 27.05.2026.

Sa zapisnikom suglasna:

Pomoćnica pročelnice, Nataša Milutin Naglič, dipl.ing.arh.

Zapisnik odobrila:

Po ovlasti gradonačelnika obavlja poslove pročelnice
Dunja Mazzocco Drvar, dipl.ing.fizike

**JAVNO IZLAGANJE
PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA
GENERALNOGA URBANISTIČKOG PLANA SESVETA**

SRIJEDA, 18. OŽUJAK 2026., 17h

PLAVA DVORANA, TRG DRAGUTINA DOMJANIĆA 6, SESVETE

POPIS PRISUTNIH:

Ime i prezime:

e-mail adresa:

1.	LEONVA LIPAR
2.	KRISTINA RAJULIN
3.	Robert Horvat ✓
4.	JOŠO JOZIC
5.	Željko PIRIĆ
6.	Perceglj Ivica
7.	Željko Čotić
8.	ANKICA MARKOVIĆ
9.	Ivica KUNTIC
10.	Robo Bundomčić
11.	Vladimir Štubal
12.	Koča Zvonar
13.	NIKO KUPČAR
14.	ANDREJ MEŠIĆ
15.	MIRANKO SEVČEK
16.	MIRJANA SIVAC
17.	MIHAILIĆ VASODIĆ
18.	NATAŠA POŠTAVEC
19.	SNJEŽANA TRUKEL-KOVA
20.	DAHIR IGAC
21.	IGOR ČIGLAR
22.	Mario Pavić
23.	Josip Križanec
24.	Sybilana Simić
25.	FAM d.o.o. Marek Zera
26.	Štepan Đur
27.	Davor Đurić
28.	MARKO VUGER
29.	Filip NIMEC
30.	Matoš Jimunović
31.	MATKO TOMIĆENIĆ
32.	MILAN ŽIBOVIĆ
33.	JOŠIP VRGOV

34.	JAVORKO ČUKIČ
35.	NEVAĐ FIŠTRIĆ
36.	DRAGO MARTINEC
37.	ANA HOBIĆ
38.	PAVLO GRUŠIĆ
39.	IVAN BARIŠIĆ
40.	TANA ŽUPKVIĆ
41.	MLADEN ČUK
42.	ANĐA ČUJIĆ
43.	IGOR VAZDAR
44.	KLAJIĆ ANTO
45.	MARICA
46.	MIHAEL KVEŠIĆ
47.	MARIJAN GRUŠIĆ
48.	
49.	ĐALI BOR VALENTIĆ
50.	MARKO ŠAGUD
51.	VUĐIMIR BEŠTAK
52.	FRANA PUŠKADINA
53.	ANTON ŽERJAN
54.	SANDA RADOVAJ
55.	
56.	
57.	
58.	
59.	
60.	
61.	
62.	
63.	
64.	
65.	
66.	
67.	
68.	
69.	
70.	
71.	
72.	
73.	
74.	
75.	
76.	

**JAVNO IZLAGANJE
PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA
GENERALNOGA URBANISTIČKOG PLANA SESVETA**

SRIJEDA, 18. OŽUJAK 2026., 17h

PLAVA DVORANA, TRG DRAGUTINA DOMJANIĆA 6, SESVETE

POPIS PRISUTNIH:

Ime i prezime:

e-mail adresa:

1.	ANTE ŽOŽEVA
2.	DRAGICA ŠALIK
3.	IVAN ŠALIN
4.	BOSILJKA MUSIĆ
5.	DAMIR MATKOVIĆ
6.	ŽELKO PUGAR
7.	KATA TORIĆ
8.	JAKOV KOVEŠA
9.	FRANJO ANMANČIĆ
10.	MILAN JOSIĆ
11.	ANTE DAMIJKOVIĆ
12.	IVAN KRIVAČIĆ
13.	RADE MAMIĆ
14.	DMITROV MARKOTA
15.	ANDREJA OREDEK
16.	ANA TOPIĆ
17.	MARTA TURK
18.	ANA KURJAK
19.	JOŠIP KARAČIĆ
20.	Ambica Orešić
21.	Vedran Orešić
22.	ŽELJKA SRDINIĆ
23.	MAJA TOJACIĆ
24.	TOŠIĆ ALEKSANDAR
25.	TAMISLAV SELUČIĆ I
26.	ZVONKIR BILIC
27.	IVICA ŽIRDUM
28.	DIJANA HRNČEVAČKI
29.	IVAN PEHAR
30.	VLADIMIR PEHAR
31.	INES SOSA MESTROVIĆ
32.	VIŠKICA DIČIĆ HORVAT
33.	Monika Brucelj

34.	TOŠIĆ TUĐEK
35.	RUŽIČA UDOVIČIĆ
36.	STIPE POKRAJČIĆ
37.	MILENA NJEKOVIĆ
38.	Mica Čupan
39.	ANTE ČIČIĆ
40.	MISLAV VUJIĆ
41.	BRANKICA KOZARIĆ
42.	MARINA TUIĆ
43.	Mladen Bezjak
44.	ANTONIA ŠIPIĆ JAGODIĆ
45.	RUŽIČA POKRAJČIĆ
46.	Ivančević
47.	ANKICA LEŽAIĆ
48.	IVICA ĐOVIĆ
49.	BOJICA BOSTIĆ
50.	Marinka Radić
51.	FAMY d.o.o. Ana Lojzen Korac
52.	— — — — — SOLA TOMIĆ
53.	FRANJO BOJ
54.	IRENA TRAJIĆ
55.	KRUHO KUŠKOVIC
56.	Helena Oganjar
57.	JELUŠIĆ JURKO
58.	FRUNO ŠKRAPEC
60.	BOJICA MIHALAC
61.	ŠTETIČA MARIĆ
62.	ANDRIJA BELJAN
63.	DAMIR ŽIGELT
64.	ANTO JURAKIĆ
65.	MARIJAN PRELEC
66.	MIRAN KOVAČEK
67.	
68.	
69.	
70.	
71.	
72.	
73.	
74.	
75.	
76.	

**JAVNO IZLAGANJE
PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA
GENERALNOGA URBANISTIČKOG PLANA SESVETA**

SRIJEDA, 18. OŽUJAK 2026., 17h

PLAVA DVORANA, TRG DRAGUTINA DOMJANIĆA 6, SESVETE

POPIS PRISUTNIH:

Ime i prezime:

e-mail adresa:

1.	MIRAMILKO GUŠTEK
2.	MARIJO ĐUKIĆ
3.	MILKO UJKIĆ
4.	STJEPAN KUŠEKOVIĆ
5.	Branislav Pukljar
6.	Marija Pukljar
7.	Milenko Karuatić
8.	JANUR ŽUGALJ
9.	ZVEZDANA STEKOVIC
10.	ANTO SIMUNIĆ
11.	Marko, Borić
12.	Olivera Dragić
13.	Zeljko
14.	ZVONIMIR ŽMIŠA
15.	Šimić Rade
16.	Teo Salator
17.	Nicola Lulić Džabirski
18.	DARIJA ČUKELI
19.	BOŠO ŽARKO
20.	IVAN BIRKIĆ
21.	MIA BRINA
22.	MARCO MATIĆ
23.	BOJANA ŽELIĆ
24.	
25.	
26.	
27.	
28.	
29.	
30.	
31.	
32.	
33.	

**GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO,
EKOLOŠKU ODRŽIVOST I
STRATEGIJSKO PLANIRANJE**

**ZAPISNIK PONOVOG JAVNOG IZLAGANJA
PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA GENERALNOGA URBANISTIČKOG
PLANA SESVETA**

LOKACIJA: Plava dvorana u Sesvetama, Trg Dragutina Domjanića 5
VRIJEME: 24. ožujak 2026. u 17:00 sati

PRISUTNI:

**Predstavnici Gradskog ureda gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje
kao nositelji izrade plana**

Ana Pavičić Kaselj, univ. mag. oec., pročelnica

Nataša Milutin Naglič, dipl. ing. arh., pomoćnica pročelnice

**Predstavnici Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba
kao stručni izrađivač Prijedloga izmjena i dopuna GUP-a Sesveta**

Nikša Božić, dipl. ing. arh., ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba

Sabina Pavlič, dipl. ing. arh., odgovorna voditeljica izrade izmjena i dopuna Plana

Popis prisutnih u privitku

Prezentacija u privitku

Radi izuzetno velikog interesa građana za sudjelovanje na javnom izlaganju Prijedloga izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta, gdje zbog ograničenog kapaciteta dvorane dio zainteresiranih građana nije mogao prisustvovati, odlučeno je da se održi je još jedno javno izlaganje **u utorak 24. ožujka 2026. godine sa početkom u 17 sati** na istoj lokaciji u Plavoj dvorani u Sesvetama, Trg Dragutina Domjanića 6.

Grad Zagreb pokrenuo je nastavak javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna GUP-a Sesveta koji predstavlja ključni dokument u donošenju okvira za daljnji razvoj najveće zagrebačke gradske četvrti, gdje je uvodno ispred nositelja izrade javno izlaganje otvorila pomoćnica pročelnice Gradskog ureda za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, **Nataša Milutin Naglič**.

U nastavku **Nikša Božić** ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba (stručni izrađivač Prijedloga izmjena i dopuna GUP-a) predstavlja osnovne smjernice prijedloga, a nakon toga odgovorna voditeljica izrade izmjene Plana **Sabina Pavlič**, detaljno prikazuje konkretna rješenja i planirane zahvate u prostoru.

Nakon izlaganja prijedloga planskog rješenja izmjena i dopuna Plana otvorena je rasprava sa zainteresiranim prisutnim građanima.

Vladimir Štabaković postavlja pitanje u vezi planirane nove ceste koja prelazi preko njegove kuće koja je na parceli od cca 2000 m² i preko TS. Planirana cesta je spoj s Bjelovarskom prema novom Jelkovcu, uz potok Jelkovec. Također postavlja pitanje vezano za proširenje potoka koji

dobiva novu posebnu namjenu sa zaštitnim koridorom, pa da li to postaje javna površina ili ostaje privatna parcela.

Nikša Božić obrazlaže da se ovim izmjenama nije namjeravalo rješavati promet u Sesvetama, no ipak se interveniralo u unaprjeđenje prometne mreže radi poboljšanja povezivanja glavnih prometnih pravaca, pa su pojedine prometnice uvrštene temeljem zahtjeva VGČ Sesveta i građana. Ističe da je ključni izazov bio novo povezivanje u smjeru sjever- jug i prelazak preko željezničke pruge kao barijere u prostoru, te da su pritom razmatrana rješenja koja uzrokuju najmanju štetu u odnosu na zatečeno stanje. Moli da se ova primjedba preda u pisanom obliku za dodatno razmatranje kako bi se postavile najbolje planerske osnove za budući dugoročni planski razvoj. Vezano uz potoke, navodi da su u suradnji s Hrvatskim vodama definirani kao posebna namjena s pripadajućim zaštitnim pojasom radi očuvanja vodnog dobra.

Ante Bagić postavlja pitanje koje se odnosi na mijenjanje granica GUP-a Sesveta na području Starog Brestja.

Nikša Božić odgovara da obuhvat GUP-a definira plan više razine, a to je PPGZ i može se mijenjati jedino tim planom, pa tako mijenjanje granica nije bio predmet ovih izmjena. Također ističe da će se krenuti u izradu novog PPGZ, gdje se može uključiti sa svojom inicijativom da se razmotri izmjena granica GUP-a Sesveta.

Gospodin (nerazumljivo je izgovoreno ime i prezime) postavlja pitanje da li će se dodati cesta cca 300 m iz Glavnice do Moravče prema Mariji Bistrici i uvrstiti u GUP Sesveta.

Nikša Božić objasnio je da se ova primjedba ne može razmotriti u ovim izmjenama GUP-a, jer je navedena lokacija izvan obuhvata ovog plana, pa nije predmet ove rasprave, a da će se moći razmotriti u postupku izrade PPGZ-a kao plana više razine.

Tajana Sabolčec postavlja pitanje u ime većeg broja građana na području UPU Sesvetski Kraljevec – jug I, vezano za objašnjenje što znači zeleni pojas koji je označen kao Z1 i Z koji se planira na njihovim privatnim česticama.

Nikša Božić objašnjava da je do sada na tom području bila obveza izrade UPU-a, što je značilo da do donošenja tog plana na tom području nitko ne može graditi, a da su u ovim izmjenama procijenili da je ispravno ukinuti dosadašnju obavezu donošenja detaljnijeg plana, te su se oni elementi koji bi se planirali UPU-om sada morali razmatrati GUP-om kako to predviđa novi Pravilnik koji propisuje da u područjima stambene namjene mora biti minimalno 30 % zelenila pa se ucrtala zelena površina kao tampon zona prema postojećem naselju.

Na kraju je zamolio zainteresirane da predaju pojedinačne primjedbe u pisanom obliku kako bi se još jednom razmotrilo da li je moguće uklopiti traženu prenamjenu, što je i cilj ove javne rasprave koja još traje do 30.06.2026.

Štefica Mezdjić traži posebno objašnjenje zašto se ovo područje naziva GUP Sesveta, a ne obuhvaća cijelo područje gradske četvrti Sesveta, već obuhvaća mali dio Sesveta i što je sa ostalim područjem koje spada u Sesvete.

Nikša Božić objasnio je da je PPGZ – „Prostorni plan Grada Zagreba“ prostorni plan najviše razine (regionalne razine) koji se izrađuje za područje cijelog Grada Zagreba (naselja Zagreba i Sesveta i svih ostalih 66 naselja te dio Parka prirode Medvednica) koji propisuje uvjete gradnje u svim naseljima urbanog karaktera a to uključuje i naselje Sesveta, za koje se izrađuje GUP u detaljnijem mjerilu, a prostor izvan obuhvata GUP-a se planira PPGZ-om ili ako je to potrebno izrađuje se detaljniji urbanistički plan uređenja. Zakonom o prostornom uređenju je propisano da se GUP izrađuje samo za središnje naselje urbanog karaktera, pa je to razlog zašto

GUP Sesveta ne obuhvaća cijelo područje gradske četvrti Sesveta, već samo urbani dio Sesveta, a ostali ruralni dio se planski razmatra prostornim planom Grada Zagreba, koji će se uskoro razrađivati u novom digitalnom sustavu prostornih planova.

Ante Šola, predsjednik Vijeća Mjesnog odbora Kobiljak, postavlja pitanje za nekoliko parcela na sjeveru Kobiljaka koje bi trebalo uvrstiti u obuhvat GUP-a, te ukazuje da bi na tom području s obzirom na broj stanovnika trebalo razmotriti planiranje nove zone društvene namjene za izgradnju škole i vrtića, pogotovo što tamo postoji parcela u gradskom vlasništvu.

Nikša Božić odgovara na postavljena pitanja, te ponavlja s obzirom na razine planova kako se granice GUP-a u ovim izmjenama nisu mogle razmatrati, već su predmet izrade novog PPGZ-a, a što se tiče prostora javne i društvene namjene objašnjava da se škole i vrtići mogu graditi i u zoni mješovite namjene, te nije nužno da se posebno definira u tom području, no ima smisla konkretno za česticu u vlasništvu Grada Zagreba pa moli da se primjedba preda u pisanom obliku.

Dario Vidović iz Sesvetske Selnice postavlja pitanje u čijoj je nadležnosti da provjerava da li se namjena po prostornom planu zaista koristi kao zeleni pojas ako je to po planu zelena površina, a ne da se parcela unutar te zone koristi kao deponij građevinskog materijala i kakve su njihove mogućnosti kao susjeda da spriječe uporabu gospodarskog dvorišta u zelenoj zoni. **Nikša Božić** objašnjava da to pitanje nije u nadležnosti urbanističkih planera koji se bave izradom planova i stvaranju vizije prostora koju u ovom slučaju vide taj prostor kao zelenu površinu, a sve ostalo nije njihova ingerencija.

Filip Marić iz Kobiljaka želi znati zašto je u planu ukinuto reciklažno dvorište u tom području. **Sabina Pavlić** odgovara da su se ove izmjene bavile usklađenjem stvarnim stanjem u prostoru, te upućuje da se generalno reciklažna dvorišta mogu graditi i na nenaznačenim mjestima u planu bez obzira na namjenu

Andrija Beljan iz Starog Brestja, postavlja pitanje zašto se obezvrjeđuju privatne parcele i planira Z2 park šuma kad je to građevinsko zemljište, zašto se javni interes rješava preko njihovih parcela koje su gradivo područje, a ne razmotri se neka duga mogućnost koja postoji u odnosu na stvarno stanje u prostoru, jer postoji i gradsko zemljište od 500 m² i zašto se forsira šuma kada šume ima dovoljno, a ovako se šteta nanosi vlasnicima parcela bez naknade.

Nikša Božić je dao objašnjenje na konceptualnoj razini i istaknuo da se u načelu parkovi planiraju kao dio zone stambene i mješovite namjene, što nije sustav šuma i zelene infrastrukture kao prirodni element u okruženju, već da su parkovi dio javnih sadržaja stambenog naselja koji se moraju planirati zajedno sa naseljem, a Z2 je javna zelena površina posebno označena, te je zamolio da svoj konkretan prijedlog dostavi u pisanom obliku do kraja trajanja javne rasprave, te da će se primjedba razmotriti.

Ivan Beljan nadovezao se i želio je još dodatno pojasniti da nema logike prenamijeniti građevinsku zonu u kojoj su privatne čestice u zelenu površinu Z1, a ostaviti gradsku česticu i dalje u stambenoj zoni, te da se konkretno radi o Vinogradskoj ulici u Starom Brestju. Također se osvrnuo i na rješavanje prometa u Sesvetama, te predlaže način rješavanja križanja prometnica sa kružnim tokom, a i istaknuo neke dobre primjere sa naglaskom da ima prostora za napredak

Nikša Božić je potvrdio da ova primjedba ima smisla i da dostave svoj prijedlog u pisanom obliku koji će razmotriti, nadalje je objasnio da je projekt križanja stvar projektiranja prometnice, dok se oni kao planeri bave promišljanjem osnovne gradske prometne mreže i da

se planovima čuvaju prometni koridori no kakva će biti realizacija te prometnice ovisi o projektu prometnice.

Ana Pavičić Kaselj se nadovezala i predložila da se konkretno rješenje prometnog križanja može ostvariti obraćanjem predstavnicima VGČ Sesveta i predajom zahtjeva, koji će to operativno rješavati.

Mario Kordić iz Jelkovca moli da se još jednom preispita tema prometa, te daje svoj osvrt na novu gradsku prometnicu koja prolazi uz vrtiće i škole, te o planiranim javnim i društvenim sadržajima u ovom području gdje se planira novo naselje UPU Jelkovec sjever i postavlja pitanje da li postoji još neko drugo rješenje

Nikša Božić pojasnio je da se ovdje radi o koridoru produžene ulice Grada Vukovara koji je jedan od glavnih prometnih koridora u gradu i oni ga kao planeri i dalje vide kao takvog i da se u planiranju prometne mreže mora ponuditi alternativnu mogućnost različitih prometnih tokova. Zamolio je da prilože svoja rješenja i predaju primjedbu u pisanom obliku koja će se razmotriti

Ante Damjanović iz „ZIP-a“ podsjeća na situaciju gdje su disfunkcionalno smješteni sadržaji suda, policijske postaje i Doma zdravlja, te predložio da se bolje sagleda aspekt javnog interesa unutar GUP-a.

Nikša Božić objašnjava da planski još ima prostora za javne sadržaje u središtu Sesveta, te da se južno od pruge planira novo središte Sesveta na prostoru nekadašnje tvornice Sljemena, gdje je glavni fokus i zadatak u ovim izmjenama i dopunama GUP-a provedba natječaja i osmišljavanje razvoja ovog područja, gdje se napravila prenamjena gospodarske zone u zonu mješovite namjene koju tretiraju kao novi centar Sesveta koji mora biti dobro povezan sa postojećim središtem Sesveta gdje uz Glazbenu školu ima još prostora za sve druge javne sadržaje

Nataša Milutin Naglić se nadovezala, te pojasnila kako će se prije izrade Programa za provedbu natječaja, provesti participacija građana, tijekom koje će se analizirati prijedlozi svih zainteresiranih dionika, te prema potrebi ugraditi u Program za provedbu javnog natječaja koji će poslužiti kao osnova za raspisivanje natječaja nakon donošenja ovih izmjena i dopuna GUP-a Sesveta

Goran Maras iz Sesvetska sela želi znati zašto se planira nova cesta preko privatnih parcela kada već postoji cesta, te navodi konkretne čestice.

Nikša Božić je objasnio da se sve ovakve pojedinačne primjedbe sa konkretnim česticama pošalju u pisanom obliku, na koje je izrađivač plana dužan pripremiti obrazloženje po Zakonu i to za one primjedbe koje se neće prihvatiti ili će se djelomično prihvatiti, a sve ostale će se ugraditi u plan za koje postoji stručni stav da su prihvatljive.

Mladen Broz, član MO Kobiljak postavlja pitanje da li je GUP usklađen sa PPGZ-om jer u nekim dijelovima su odredbe u koliziji i zašto se ne proširuje zona GUP-a Sesveta na šire područje Sesveta.

Nikša Božić odgovara da su planovi usklađeni i s obzirom na razine planova da se granice GUP-a u ovim izmjenama nisu mogle razmatrati, već su predmet izrade novog PPGZ-a koji je plan više razine. Detalji provedbe se propisuju GUP-om, dok se proširenje građevinskog područja i mijenjanje granica GUP-a može zatražiti samo u PPGZ-u.

Drago Blažun postavlja pitanje vezano uz područje kod spoja Bistričke i Kašinske gdje je planirano zelenilo, a oni to zemljište moraju održavati što im predstavlja veliki trošak.

Nikša Božić je objasnio da je ovo područje već bilo ne gradivo označeno kao sport i rekreacija sa planskom oznakom R, a da planeri ovo područje vide kao optimalno za ovakvu namjenu, no kada će biti realizacija to nije u njihovoj nadležnosti.

Danko Bilić postavlja upit kakva je prosudba u ovim izmjenama u odnosu na novi broj stanova i stanovnika u Sesvetama, te predložio da se planiraju nove prometnice ili proširuju postojeće, jer bez cesta nema planiranja novog stanovništva

Nikša Božić je objasnio da postoje kapaciteti u smislu prometa za nove građevine i da misle da je optimalno planirano, no planeri nisu nadležni za realizaciju i na taj dio nemaju utjecaja.

Goran Maras, postavlja pitanje vezano uz industrijsku zonu i UPU Jelkovec –sjever te zašto se planira društvena namjena na privatnom vlasništvu i da li se može razmisliti o nekim drugačijim rješenjima u kojima će se respektirati postojeće stanje i izgrađene prometnice uz koje su već izgrađene stambene zgrade, a ne da se ukidaju ceste.

Nikša Božić objašnjava da što se tiče društvene namjene u ovim izmjenama u fokusu je bilo planiranje novog centra u obuhvatu bivše tvornice Sljeme, te da se unutar te zone predviđaju javni središnji sadržaji od značaja za sve građane Sesveta a i šire čak i za istočni dio grada (nova glazbena škola, policija i sl). Na području Novi Jelkovec sjever gdje se desila prenamjena iz gospodarske u mješovitu namjenu, prvenstveno se planira mješovita namjena za novo stambeno naselje za koje će biti donesen novi UPU Jelkovec sjever i gdje će se osmisliti u mješovitoj namjeni prateći sadržaji društvene namjene potrebni za to naselje (vrtić, škola, zdravstvena ustanova....)

Josip Mikleć, dipl.ing.arh. zatražio je objašnjenje da li će se periferna područja rješavati sa idejom novog GUP-a, jer u ovim izmjenama se rješava samo središnji dio grada, te da li postoji ideja /vizija proširenih granica GUP-a Sesveta i zašto ove izmjene nisu priprema za novi prošireni obuhvat GUP-a.

Nikša Božić objašnjava da su u ovom postupku izmjenama i dopuna GUP-a Sesveta granice obuhvata zadane i to još od 2001. godine, ali se može razmisliti da li je potrebno proširenje GUP-a i mogu se mijenjati granice kroz postupak izrade PPGZ-a a to će onda biti podloga za novi GUP Sesveta.

Anita Vuković- Herjavić vlasnica tvrtke i postavlja pitanje kako je moguće da područje koje je bilo predviđeno za gradnju uz industrijsku cestu gdje ona ima u vlasništvu 3 parcele nakon što se izgradila cesta sada se prenamjenjuje zeleni pojas Z3 (uz Getro je ulica broj 6)

Nikša Božić objašnjava da se prometnica zadržava i u planu je, a ova namjena Z3 je tematski park kao potez javnih zelenih površina u kojima je moguća gradnja prvenstveno javne i društvene namjene, te da vlasnici parcela moraju pričekati realizaciju i otkup grada za njihovo zemljište, jer ovo je jedna od najvećih planerskih promjena u ovom postupku izmjenama i dopuna GUP-a i došla je temeljem neki određenih inicijativa koje smo prepoznali kao prihvatljive.

Mario Palić dipl.ing.građ. otvara temu prometa i predlaže različita prometna rješenja unutar GUP-a Sesveta (naselje Brestje, spoj Badelovog brijega sa centrom Sesveta, novi podvožnjak na istoku, Remetska i nova prometnica na jugu koja nije spojena sa naseljem stari Jelkovec)

Nikša Božić moli da se sve to predloži u pisanom obliku, razmotrit će se i cijeliti svi prijedlozi.

Jadranka Martek iz Sesvetskih sela zanima da li je Grad Zagreb u vlasništvu cijelog područja Ciglane.

Nikša Božić odgovara da nije u vlasništvu cijelog područja, već samo jednim dijelom.

Vinko Radić koji je vlasnik parcela koje ulaze u novi prometni koridor, te ga zanima koliko je predviđena širina koridora za novi podvožnjak.

Sabina Pavlić odgovara da je planirana širina koridora 18 do 20 m.

Nikša Božić, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba kao stručni izrađivač Prijedloga izmjena i dopuna GUP-a pozvao je građane da mogu još dostaviti svoje prijedloge i primjedbe u pisanom obliku kako bi mogli biti službeno razmotreni u postupku javne rasprave, sve do 30. ožujka 2026. godine na adrese Gradskog ureda za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje (Park Stara Trešnjevka 2 i Trg Stjepana Radića 1 u Zagrebu, te Trg Dragutina Domjanića 4 u Sesvetama) ili putem online obrasca e Javne rasprave.

Nakon što je svim zainteresiranim građanima odgovoreno na pitanja, javno izlaganje je završilo u 20:00 sati.

Zapisnik izrađen 27.05.2026.

Sa zapisnikom suglasna:

Pomoćnica pročelnice, Nataša Milutin Naglič, dipl. ing. arh.



Zapisnik odobrila:



Po ovlasti gradonačelnika obavlja poslove pročelnice
Dunja Mazzocco Drvar, dipl.ing.fizike

1.

**JAVNO IZLAGANJE
PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA
GENERALNOGA URBANISTIČKOG PLANA SESVETA**

SRIJEDA, 24. OŽUJAK 2026., 17h
PLAVA DVORANA, TRG DRAGUTINA DOMJANIĆA 6, SESVETE

POPIS PRISUTNIH:

Ime i prezime:

e-mail adresa:

1.	PETRA KELEMEN
2.	ANDRIJA BELJAN
3.	VIŠOVIĆ DARIO
4.	MIROVIĆ
5.	HUNIĆ MLADEN
6.	AUSTON LIMIĆ
7.	MARIJAM RAZUN
8.	ANTE BABIĆ
9.	Zeljko Standač
10.	TOMISLAV MAJĐANOVIĆ
11.	Stjepan Vranješ
12.	Dragana Turkal
13.	ZORAN MILOVIĆ
14.	BORIS ŠAMEC
15.	DANKO BILIĆ
16.	Stanko Tomić
17.	Jangio Jasminka
18.	MARIO PAUČ
19.	LORENA BANIĆ
20.	OKICA N BRANKO
21.	FABIAN BARIŠIĆ
22.	GORAN MARAS
23.	ZELJKO RADOŠ
24.	ANTE JAMJAKOVIĆ
25.	GORAN AČIĆ
26.	IVANA MIKOVIĆ
27.	JOŠIP RADOŠ
28.	IVAN DEBELOZ
29.	Suzana Jukić Vojnić
30.	Zlatko Vlačić
31.	Glavica Anđelica
32.	NENAD ČIVRAG-GASPAR
33.	

34.	
35.	
36.	
37.	
38.	
39.	
40.	
41.	
42.	
43.	
44.	
45.	
46.	
47.	
48.	
49.	
50.	
51.	
52.	
53.	
54.	
55.	
56.	
57.	
58.	
59.	
60.	
61.	
62.	
63.	
64.	
65.	
66.	
67.	
68.	
69.	
70.	
71.	
72.	
73.	
74.	
75.	
76.	

**JAVNO IZLAGANJE
PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA
GENERALNOGA URBANISTIČKOG PLANA SESVETA**

SRIJEDA, 24. OŽUJAK 2026., 17h

PLAVA DVORANA, TRG DRAGUTINA DOMJANIĆA 6, SESVETE

POPIS PRISUTNIH:

Ime i prezime:

e-mail adresa:

1.	Ljiljana Majerić
2.	GOZDAN MAJERIĆ
3.	ANITA VUKOVIĆ HEAJSKI
4.	IGOR VUKOVIĆ
5.	Marijana Šolc
6.	NATASA PAVLIĆ
7.	SABINA PAVLIĆ
8.	PROSE ZATKO
9.	SARAVAU, A DRAGAU
10.	Milica Ivan
11.	KREHAR IVAN
12.	NATAŠA VUČKOV
13.	Željka HORVAT
14.	Zdravko Vučković
15.	IVAN ŠIROVIĆ
16.	BARBARA ŠIMEK MLADIĆEK
17.	Stjepan Ljubić
18.	Stjepan Vuković
19.	MARIO KORMIĆ
20.	Željka Blazević
21.	Biserka Trica
22.	ANTE SOLA
23.	IVANO MATIJKOVIĆ
24.	KRISTINA MARJIC
25.	KOSTREC KRUŠKI
26.	KATICA ČUK-KOSTREC
27.	Kristijan Nađ
28.	BRANKO ZOVAK
29.	MILKO SEBAR
30.	Vinko Radis
31.	
32.	
33.	

34.	Momija Pukšec
35.	Branco Pukšec
36.	DRAŽENKA PUKKO BOŽIĆ
37.	VIŠKIJA KURJAK
38.	Mladen Tomić
39.	DANIŠEL IVANIŠEVIĆ
40.	CRNOBURIĆ KRISTINA
41.	Crnočević Ivan
42.	KREŠIMIR MIHALJEVIĆ
43.	Simić Despotović
44.	Filip Marić
45.	Joško Kardošić
46.	MAGO BIAŽIĆ
47.	Joško Valčić
48.	
49.	
50.	
51.	
52.	
53.	
54.	
55.	
56.	
57.	
58.	
59.	
60.	
61.	
62.	
63.	
64.	
65.	
66.	
67.	
68.	
69.	
70.	
71.	
72.	
73.	
74.	
75.	
76.	

JAVNO IZLAGANJE
PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA
GENERALNOGA URBANISTIČKOG PLANA SESVETA

SRIJEDA, 24. OŽUJAK 2026., 17h
PLAVA DVORANA, TRG DRAGUTINA DOMJANIĆA 6, SESVETE

POPIS PRISUTNIH:

Ime i prezime:

e-mail adresa:

1.	ŠTEFICA MAHALUP
2.	LUKA LUKIĆ
3.	ALEM RUFATI
4.	TRMO BARIČEVIĆ-PEJČIĆ
5.	JADRANKA MARTEK
6.	DEAN KRANJČEĆ
7.	TAJANA ŠABOLČEĆ
8.	IVICA HUNIĆ
9.	BERAR ČIŠEVAJ
10.	AMALIJA PULIĆ
11.	MLADEN BRZE
12.	IVAN ŽUPČEK
13.	KIDA BARIŠIĆ
14.	ANTE FUMIĆ
15.	Vinko Paudel
16.	IVAN BEJAN
17.	JONISLAV BOKRASČIĆ
18.	Nada Tomček
19.	
20.	Parviz
21.	
22.	Siniša Gupčan
23.	ŠTEFICA MEZJIĆ
24.	SANDA RADOČAČIĆ
25.	
26.	
27.	
28.	
29.	
30.	
31.	
32.	
33.	

34.		
35.		
36.		
37.		
38.		
39.		
40.		
41.		
42.		
43.		
44.		
45.		
46.		
47.		
48.		
49.		
50.		
51.		
52.		
53.		
54.		
55.		
56.		
57.		
58.		
59.		
60.		
61.		
62.		
63.		
64.		
65.		
66.		
67.		
68.		
69.		
70.		
71.		
72.		
73.		
74.		
75.		
76.		



IZMJENE I DOPUNE GUP-a SESVETA javna rasprava

IZMJENE I DOPUNE GUP-a SESVETA

RAZLOZI IZRADE

- Osnovni plan iz 2003. godine (SGGZ 14/03) do danas doživio je pet izmjena i dopuna: 2006., 2009., 2013., 2015. i 2024. godine
- Zadnje izmjene i dopune odnosile su se samo na izmjene normativa za gradnju predškolskih ustanova, osnovnih i srednjih škola što znači da su ovo prve sveobuhvatne izmjene i dopune u zadnjih deset godina.
- Od donošenja GUP-a Seseveta 2015. godine, na snagu je stupio veliki broj strategija i akcijskih planova usmjerenih prema ambicioznim klimatskim ciljevima i dostizanju klimatske neutralnosti do 2050. te su razlozi za pokretanje postupka:
 - usmjeravanje prema zelenom razvoju Seseveta uz primjenu tzv. niskougljičnih odnosno bezugljičnih rješenja
 - redefiniranje uvjeta gradnje i mjere provedbe plana u svrhu postizanja održivih prostornih rješenja i unapređenje provedivosti Plana
 - usklađenja sa Zakonima i propisima

IZMJENE I DOPUNE GUP-a SESVETA

ODLUKA O IZRADI

- Odluka o izradi donesena je u travnju 2023. godine, 4 glavna cilja:
 - planiranje novih javnih sadržaja,
 - urbana preobrazba središta Sesveta i nekadašnje industrijske zone,
 - usklađivanje plana s europskim zelenim politikama,
 - očuvanje i unapređenje prostornih kvaliteta četvrti

- **Nositelj izrade**: Grad Zagreb, Gradski ured za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje
- **Stručni izrađivač**: Zavod za prostorno uređenje grada Zagreba

- **29 javnopravnih tijela** dalo je svoje zahtjeve/prijedloge,
- provedena je aktivna participacija s **Vijećem gradske četvrti Sesvete**,
- izrađene su i ključne stručne podloge: Studija zelene infrastrukture te revidirana Konzervatorska podloga.

IZMJENE I DOPUNE GUP-a SESVETA

- **Javna rasprava:** od 16. do 30. ožujka 2026. godine
- **Javni uvid:** prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a Seseveta izložen je **u dvorani Kurija, Muzeja Prigorja** na adresi Trg Dragutina Domjanića 5 u Sesvetama **radnim danom od 10:00 do 19:00 sati** i na mrežnim stranicama Grada Zagreba i na aplikaciji
- **Javno izlaganje** o Prijedlogu izmjena i dopuna GUP-a Seseveta – srijeda, **18. ožujka 2026. godine** s početkom u **17:00 sati** u **Plavoj dvorani** na adresi Trg Dragutina Domjanića 6 u Sesvetama
- Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u javnoj raspravi i dostave svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna GUP-a Seseveta.

JAVNI UVID:

Izložbeni prostor, dvorana
Kurija, Muzej Prigorja



IZMJENE I DOPUNE GUP-a SESVETA

- **Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe** dostavljaju se u vrijeme trajanja javne rasprave, **do 30. ožujka 2026.** Gradskom uredu za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje:
 - u centralnu pisarnicu sjedišta: Trg Stjepana Radića 1, Zagreb
 - pisarnice područnih ureda gradske uprave: Park Stara Trešnjevka 2, Zagreb i Trg Dragutina Domjanića 4, Sesvete
 - putem obrasca na aplikaciji e-Javne rasprave
- Zaprimljene primjedbe obradit će stručni izrađivač i u suradnji s nositeljem izrade izraditi **Izvješće o javnoj raspravi.**
- Prihvaćene primjedbe ugradit će se u IZID GUP-a Sesveta,
- podnositelji neprihvaćenih ili djelomično prihvaćenih primjedbi zaprimat će **obavijest s obrazloženjem o razlozima neprihvaćanja.**



> UVOD

> TEKSTUALNI DIO IZMJENA I DOPUNA PLANA

∨ GRAFIČKI DIO IZMJENA I DOPUNA PLANA

0. POSTOJEĆE STANJE

1. KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA

2. MREŽA GOSPODARSKIH I DRUŠTVENIH DJELATNOSTI

3.1. PROMETNA MREŽA

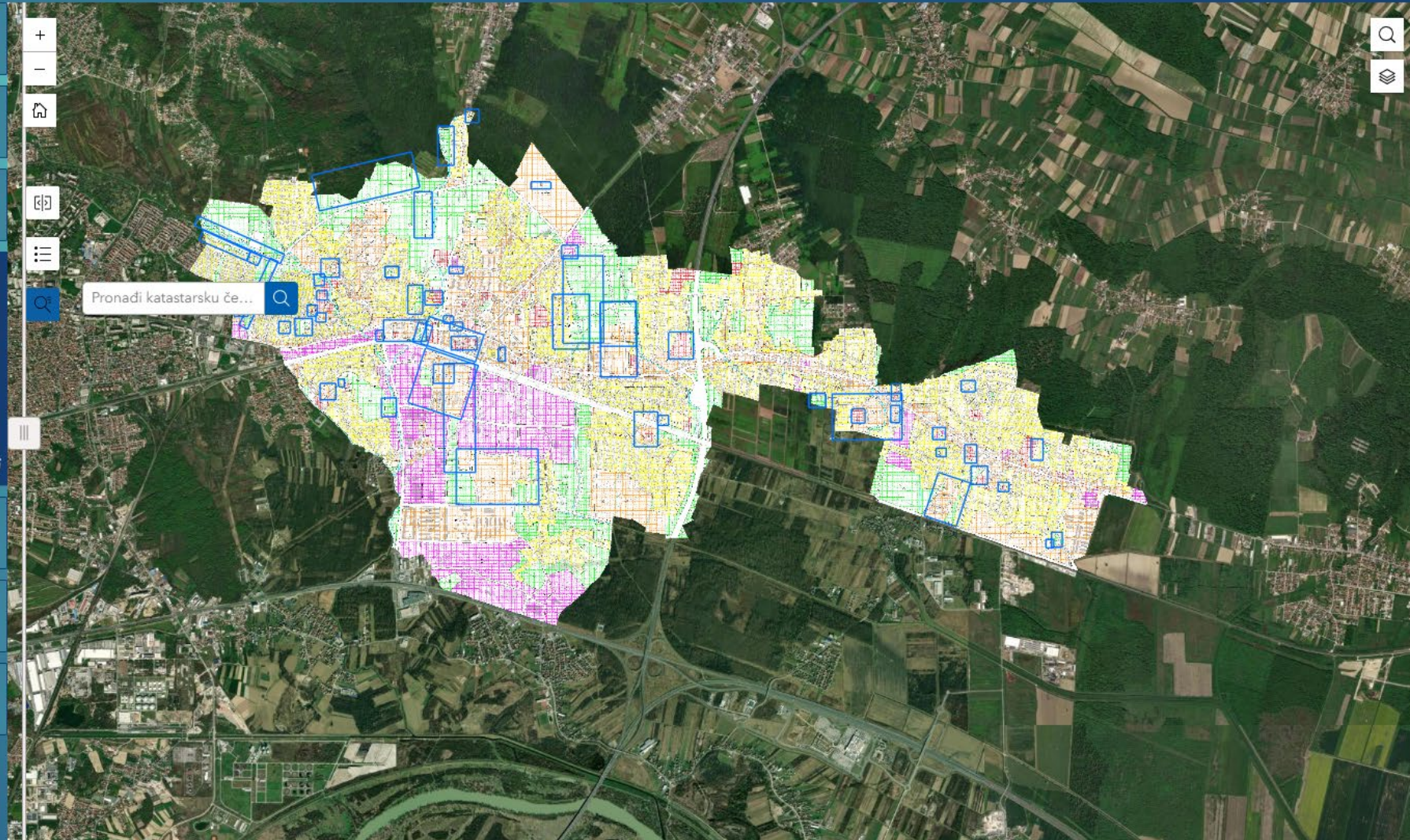
3.2. KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - Energetski sustav,
pošta i sustav elektroničke komunikacije

3.3. KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - Vodnogospodarski

> OBRAZLOŽENJE IZMJENA I DOPUNA PLANA

> SAŽETAK ZA JAVNOST

> OBRAZAC ZA PRIMJEDBE



Izmjene i dopune Generalnoga urbanističkog plana Sesveta 2026.

Prijedlog plana za javnu raspravu

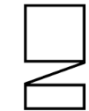
Javno izlaganje
18. ožujka 2026.

NOSITELJ
IZRADE



Grad Zagreb
Gradski ured za
gospodarstvo, ekološku
održivost i strategijsko
planiranje

IZRAĐIVAC
PLANA



zavod za
prostorno
uređenje
grada
zagreba

POLAZIŠTA PROMET URBANA REGENERACIJA JAVNI INTERES ZELENA INFRASTRUKTURA REVALORIZACIJA PROSTORA

ZAKON O PROSTORNOM UREĐENJU
NN 30/94, 68/98, 61/00, 32/02 i 100/04

ZAKON O PROSTORNOM
UREĐENJU I GRADNJI
NN 76/07, 38/09, 55/11,
90/11, 50/12 i 55/12

ZAKON O PROSTORNOM UREĐENJU
NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23

ZAKON O
PROSTORNOM
UREĐENJU
NN 155/25

PRAVILNIK O SADRŽAJU, MJERILIMA KARTOGRAFSKIH PRIKAZA, OBVEZIM PROSTORNIM POKAZATELJIMA I STANDARDU ELABORATA PROSTORNIH PLANOVA
NN 106/98, 39/04, 45/04-ispravak, 163/04, 148/10-prestao važiti, 9/11

PRAVILNIK O PROSTORNIM
PLANOVIMA NN 152/23

1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026

PROSTORNI PLAN GRADA ZAGREBA SGGZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14 (23/14), 26/15, (3/16), 22/17, (3/18), 35/25 (39/25)

PROSTORNI PLAN PARKA PRIRODE MEDVEDNICA SGGZ 89/14

GUP GZ 14/03, 8/06, 10/07 GUP GRADA ZAGREBA SGGZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 (12/16), 17/24 (19/24) 28/25 (33/25)

GUP SESVETA SGGZ 14/03, 17/06, 1/09, 7/13, 19/15 (22/15), 17/24 (19/24)

- Pariški sporazum o klim. promjenama (2015.)
- Program UN za održivi razvoj
- Urbana agenda za EU
- Strategija prostornog razvoja RH ○
- Strategija prilagodbe klimatskim promjenama (RH) ○
- Strategija niskougličnog razvoja RH ○
- Nacionalna razvojna strategija RH do 2030 ○
- Europski zeleni plan (2020.)
- Nova Povelja iz Leipziga
- Nova teritorijalna agenda za 2030
- EU Strategija za prilagodbu klimatskim promjenama 2021.
- Novi okvir EU za urbanu mobilnost
- Ljubljanski sporazum (Urbana agenda)



Odluka o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta objavljena u Službenom glasniku Grada Zagreba br. 15 od 3. svibnja 2023.

1. JAVNE POTREBE I JAVNI INTERES

- razmatranje i integracija prijedloga

... škole, vrtići, domovi zdravlja i za starije, kultura...

2. URBANA REGENERACIJA SESVETA

- preobrazba središta Seseveta i razvoj bivših industrijskih područja;

... središte – Sljeme – zona Badel – zona ciglana...

3. USKLADIVANJE S EU

ZELENIM POLITIKAMA

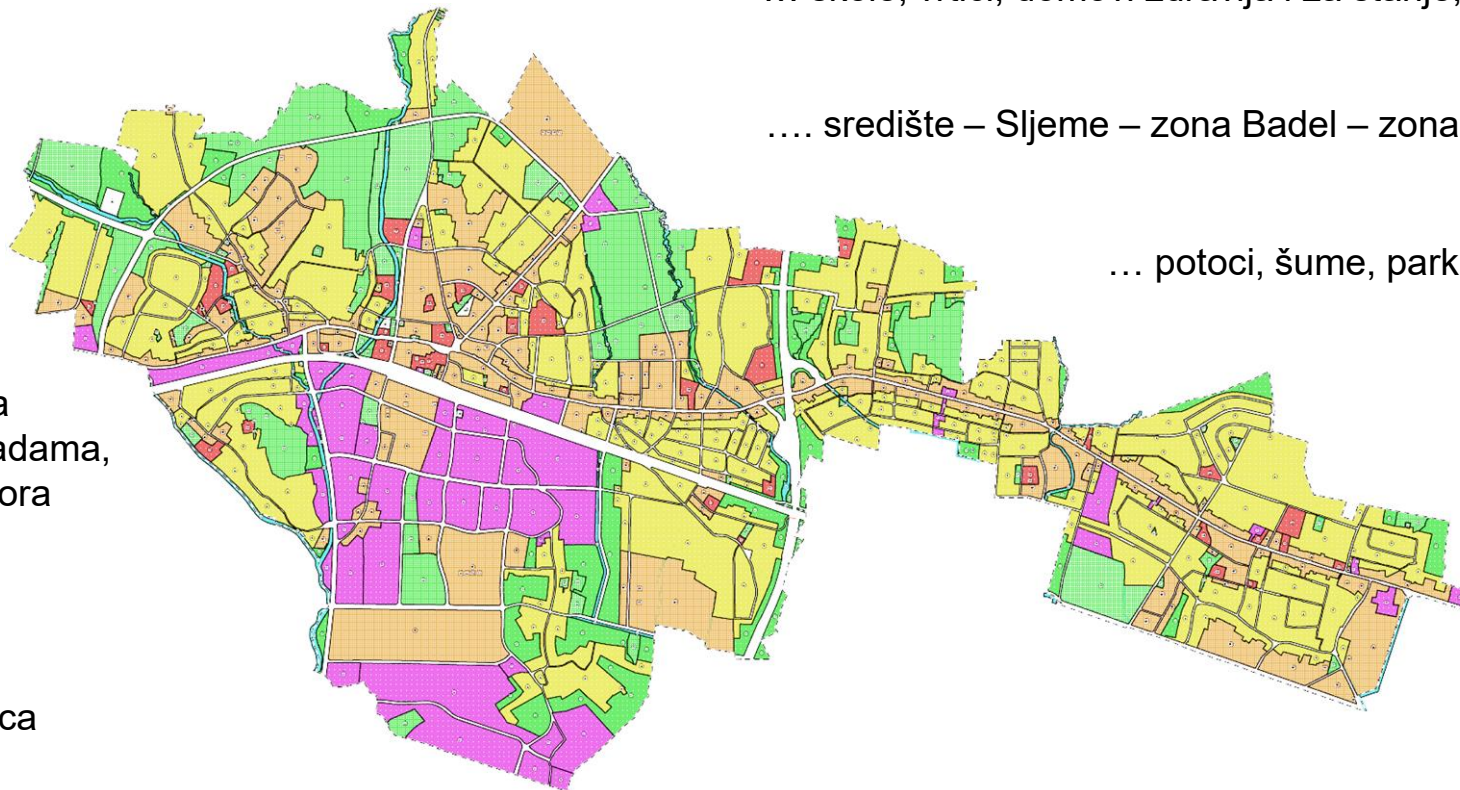
- prilagodba klimatskim promjenama, zelena infrastruktura, primjena rješenja temeljenih na prirodi, kružno gospodarenje prostorom i zgradama, korištenje alternativnih goriva i obnovljivih izvora energije;

... potoci, šume, parkovi, nbs...

4. REVALORIZACIJA I UNAPREĐIVANJE PROSTORNIH KVALITETA

- zaštita vrijednosti i identiteta prostora (granica namjena i urbanih pravila te općih i detaljnih smjernica na temelju praćenja stanja u prostoru, s obzirom na vremenski odmak i stupanj realizacije prostornog uređenja te stabilnosti urbane matrice).

... preispitivanje iznimki, pravila, parametara, UPU-a ...



Stručne podloge

- Studija zelene infrastrukture i rješenja temeljenih na prirodi
- Revizija Konzervatorske podloge za područje obuhvata Plana

Osnove izmjena:

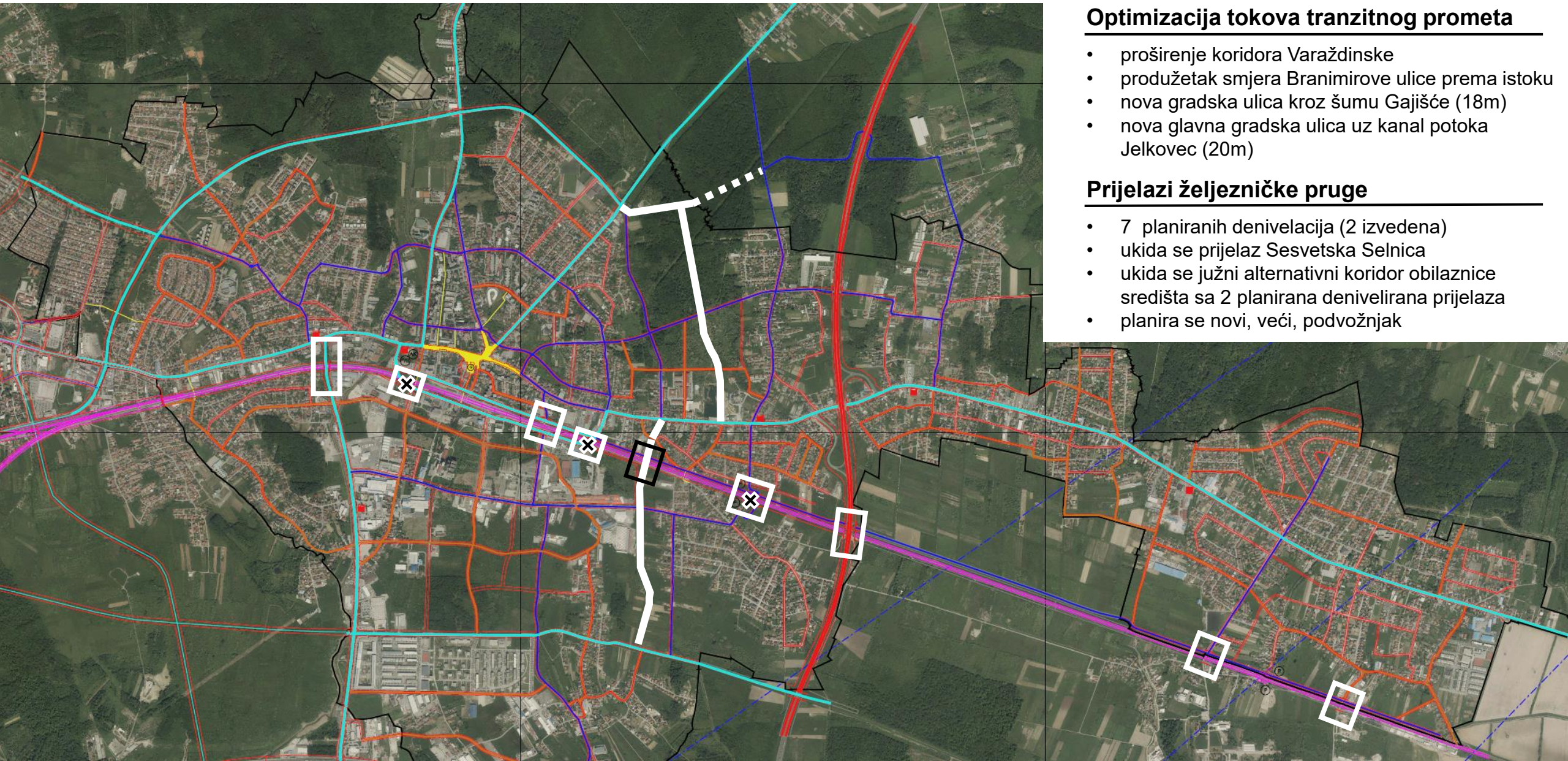
- Zahtjevi javnopravnih tijela
- Stručna rasprava putem DAZ-a
- Stručni stav izrađivača



POLAZIŠTA PROMET URBANA REGENERACIJA JAVNI INTERES ZELENA INFRASTRUKTURA REVALORIZACIJA PROSTORA

- Odluka o izradi izmjena i dopuna nije izdvojila promet kao jedan od najvažnijih ciljeva ovih ID, već samo „očuvanje i unaprjeđenje mreže”
- Promet je istaknut kroz stručnu raspravu i zahtjevima javnopravnih tijela
- posebni elaborat Analiza prometne mreže s obrazloženjem predloženih izmjena i dopuna



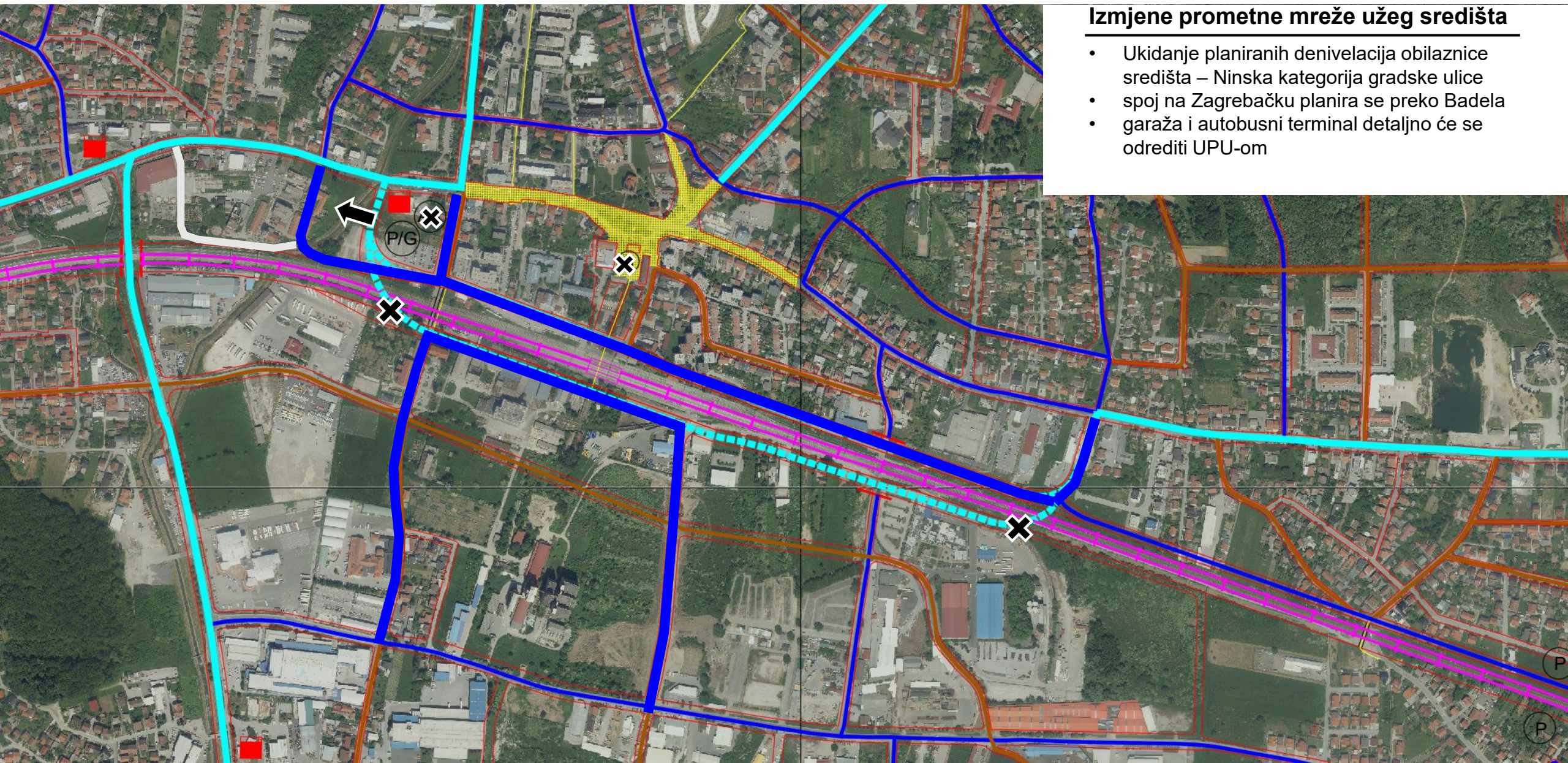


Optimizacija tokova tranzitnog prometa

- proširenje koridora Varaždinske
- produžetak smjera Branimirove ulice prema istoku
- nova gradska ulica kroz šumu Gajišće (18m)
- nova glavna gradska ulica uz kanal potoka Jelkovec (20m)

Prijelazi željezničke pruge

- 7 planiranih denivelacija (2 izvedena)
- ukida se prijelaz Sesevtska Selnica
- ukida se južni alternativni koridor obilaznice središta sa 2 planirana denivelirana prijelaza
- planira se novi, veći, podvožnjak



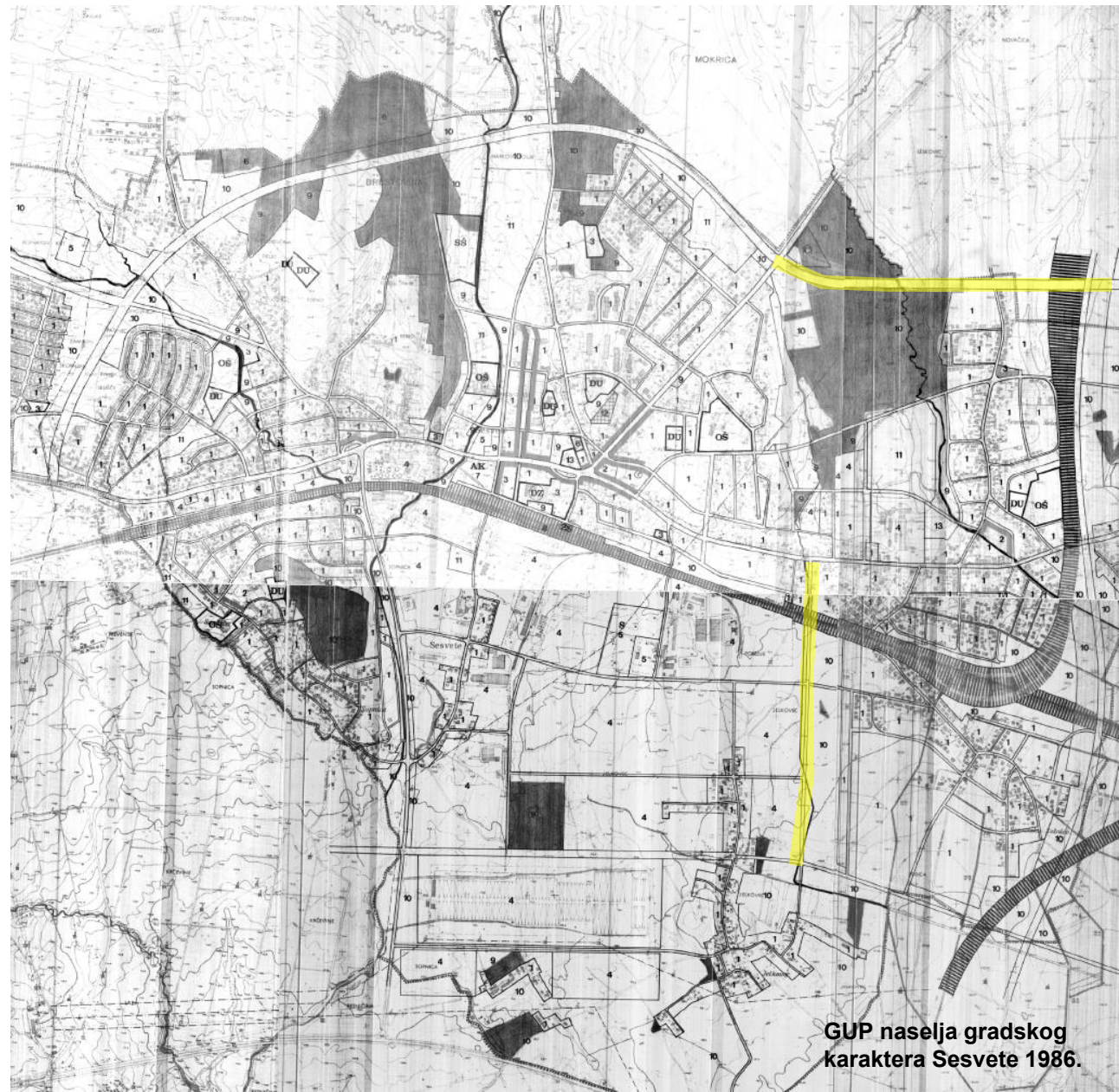
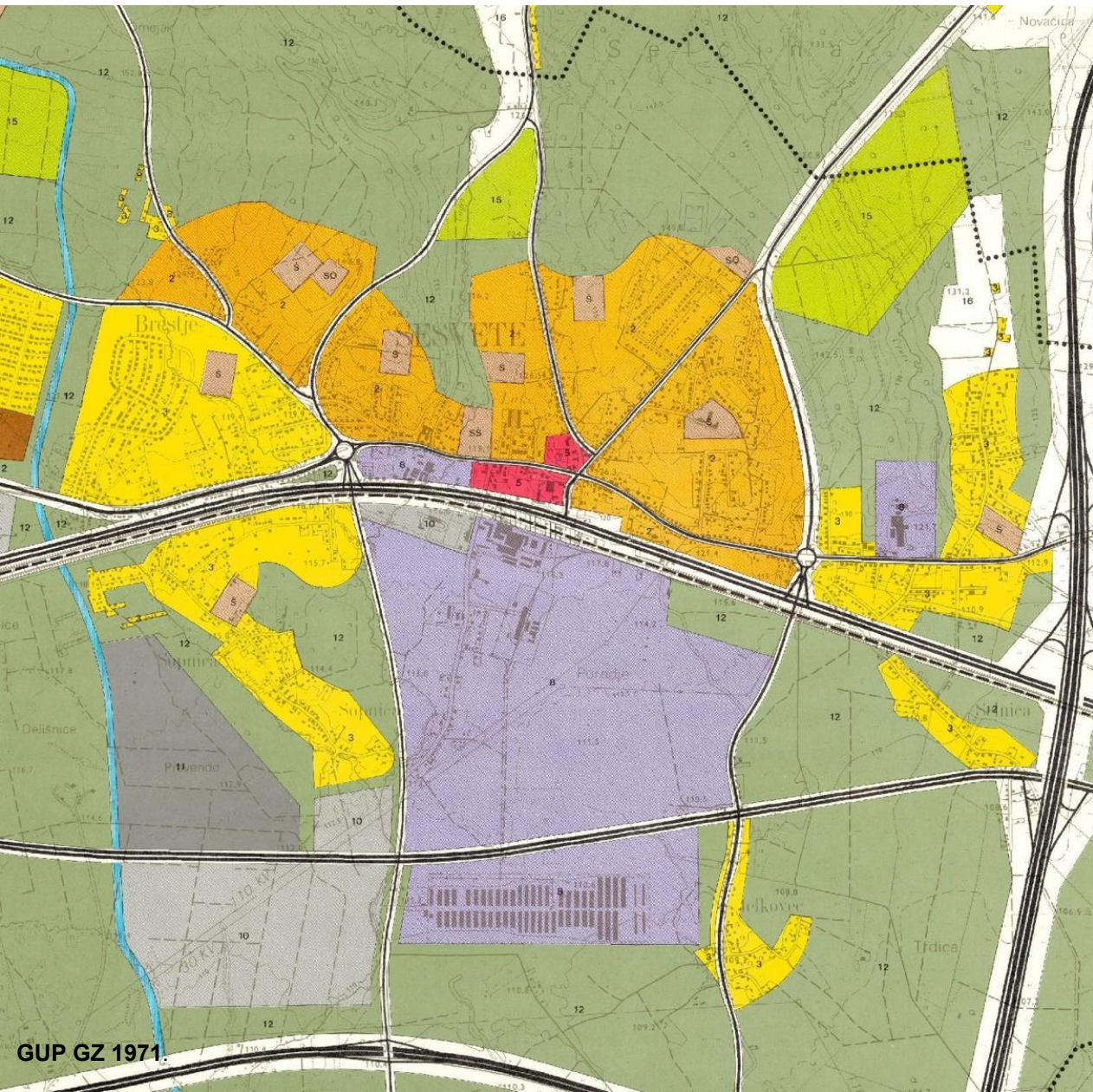
Izmjene prometne mreže užeg središta

- Ukidanje planiranih denivelacija obilaznice središta – Ninska kategorija gradske ulice
- spoj na Zagrebačku planira se preko Badela
- garaža i autobusni terminal detaljno će se odrediti UPU-om

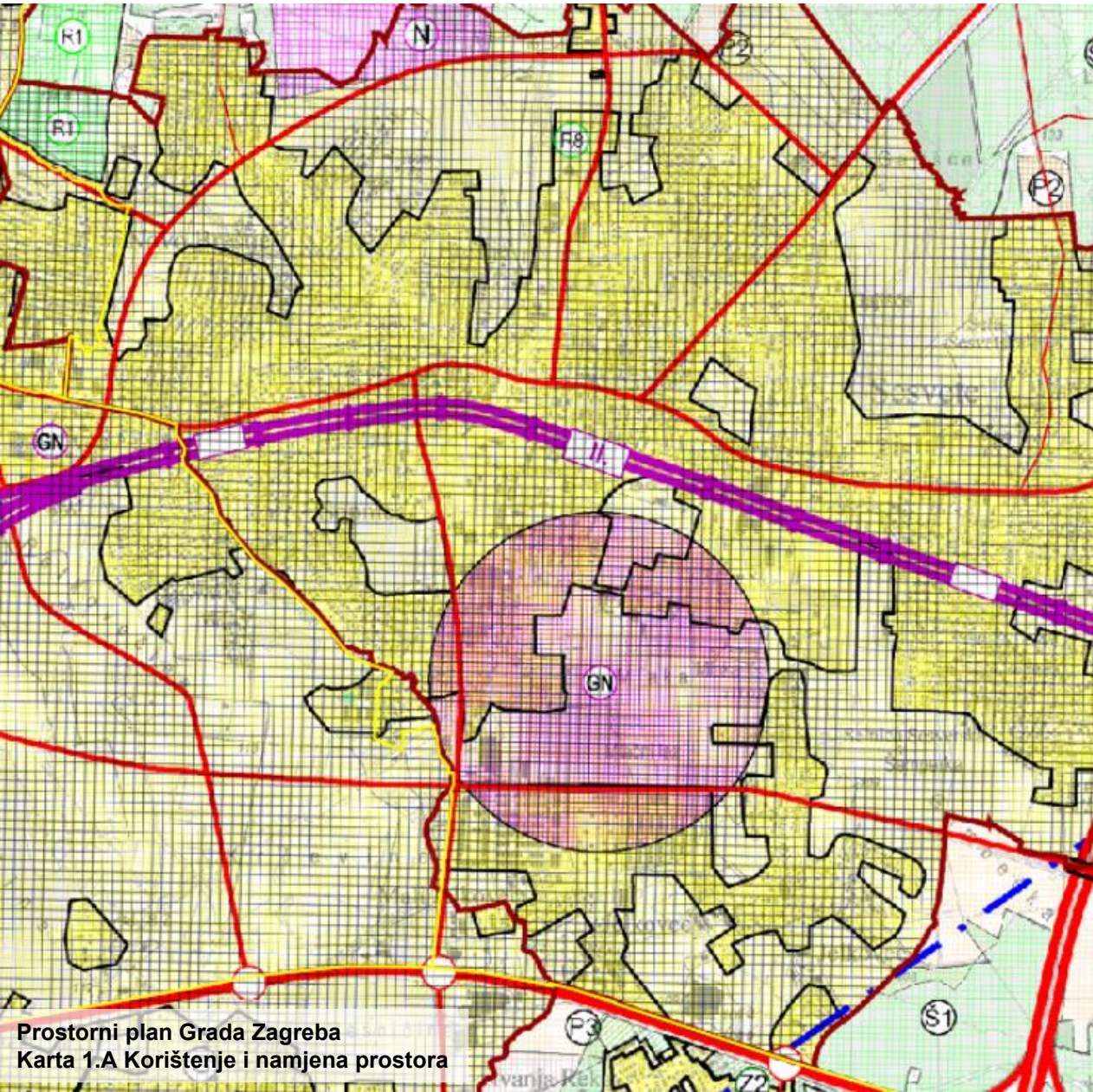
POLAZIŠTA **PROMET** URBANA REGENERACIJA JAVNI INTERES ZELENA INFRASTRUKTURA REVALORIZACIJA PROSTORA



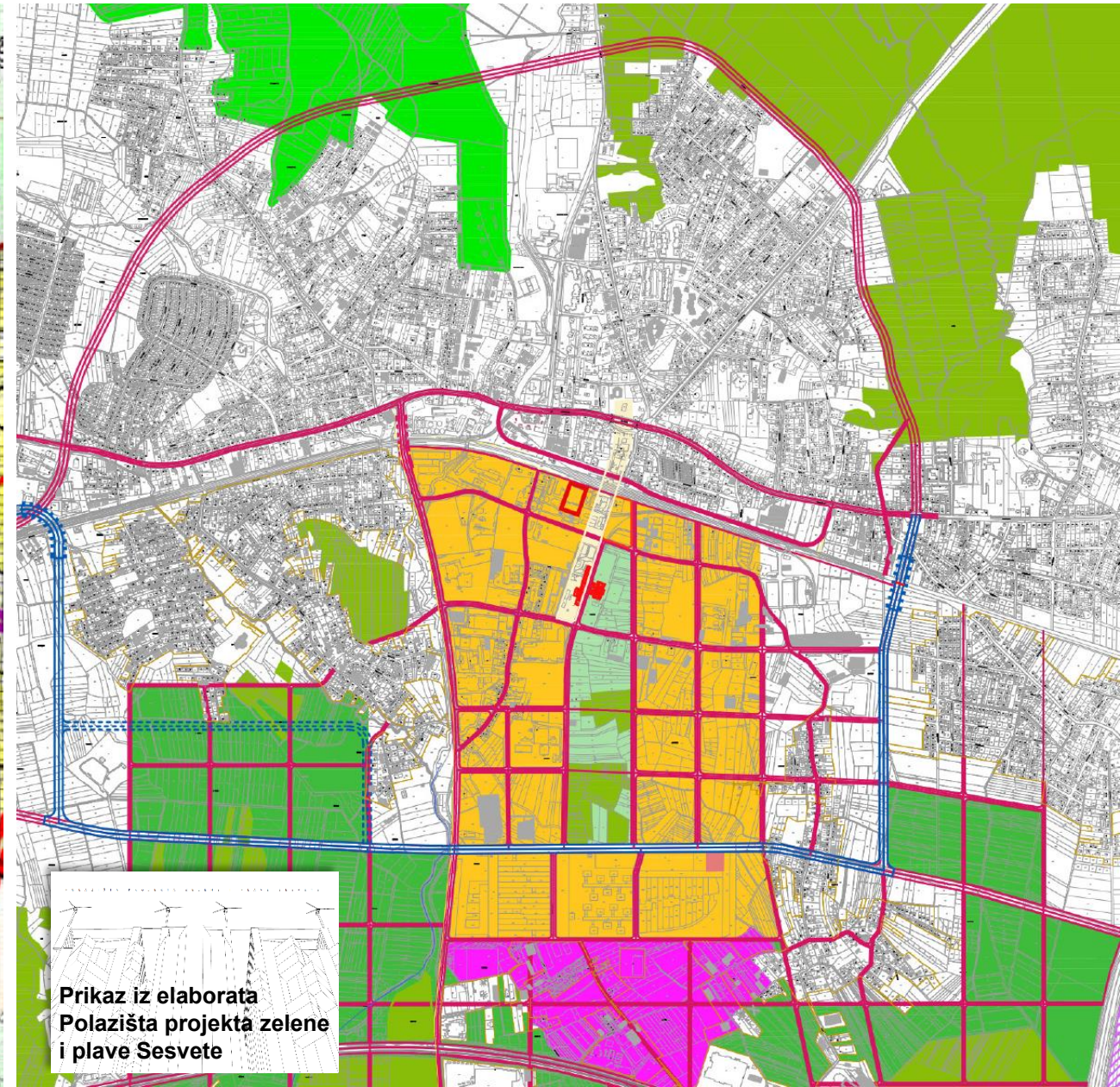
POLAZIŠTA PROMET+URBANA REGENERACIJA JAVNI INTERES ZELENA INFRASTRUKTURA REVALORIZACIJA PROSTORA



POLAZIŠTA PROMET+URBANA REGENERACIJA JAVNI INTERES ZELENA INFRASTRUKTURA REVALORIZACIJA PROSTORA



Prostorni plan Grada Zagreba
Karta 1.A Korištenje i namjena prostora



Prikaz iz elaborata
Polazišta projekta zelene
i plave Sesvete

POLAZIŠTA PROMET **URBANA REGENERACIJA** JAVNI INTERES ZELENA INFRASTRUKTURA REVALORIZACIJA PROSTORA



POLAZIŠTA PROMET **URBANA REGENERACIJA** JAVNI INTERES ZELENA INFRASTRUKTURA REVALORIZACIJA PROSTORA



POLAZIŠTA PROMET URBANA REGENERACIJA JAVNI INTERES ZELENA INFRASTRUKTURA REVALORIZACIJA PROSTORA



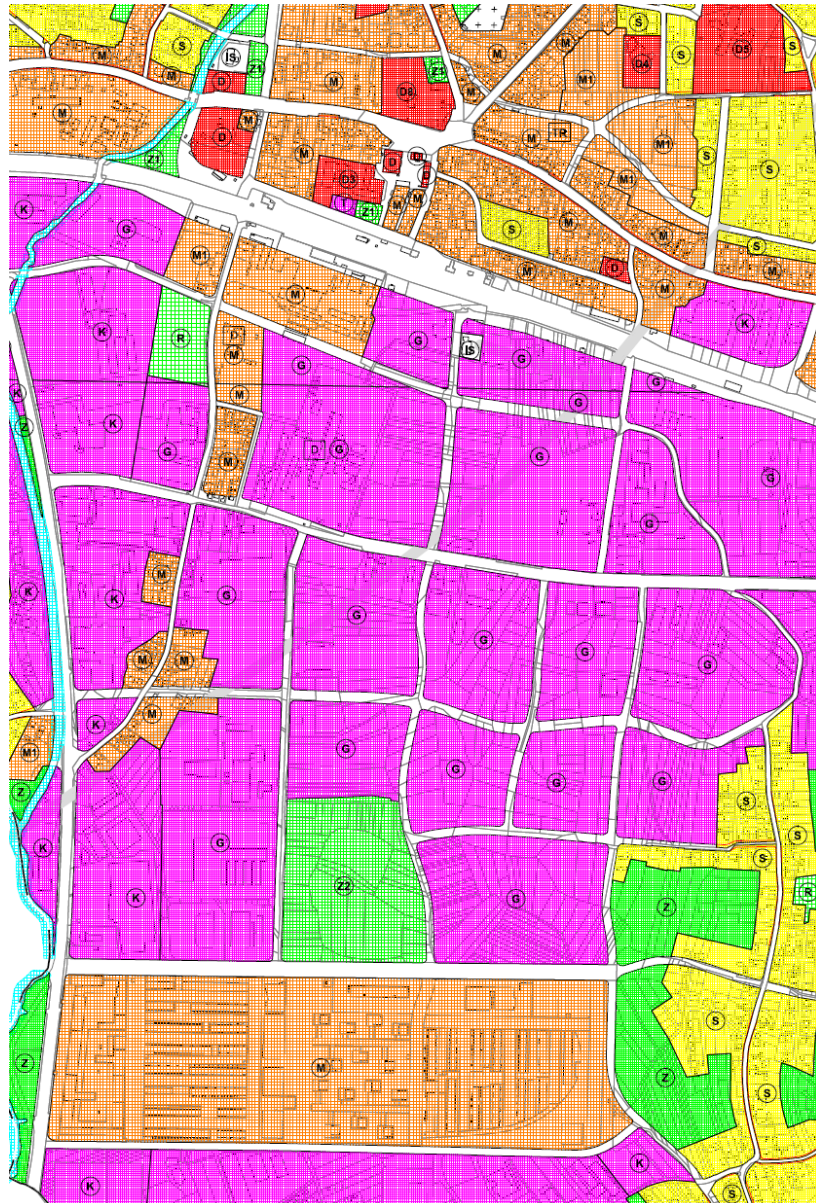
Konzervatorska podloga



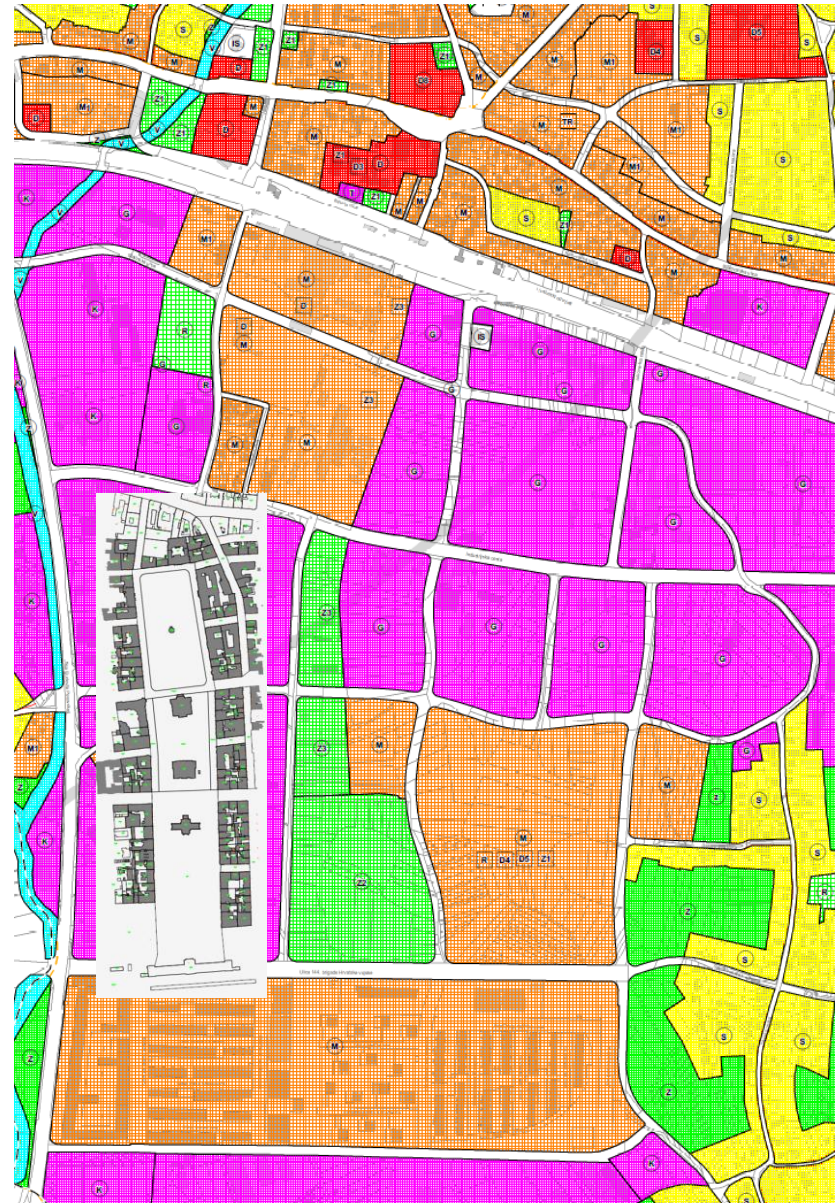
Izvod iz UPU Gospodarska zona Sesevete - sjever



POLAZIŠTA PROMET URBANA REGENERACIJA JAVNI INTERES ZELENA INFRASTRUKTURA REVALORIZACIJA PROSTORA

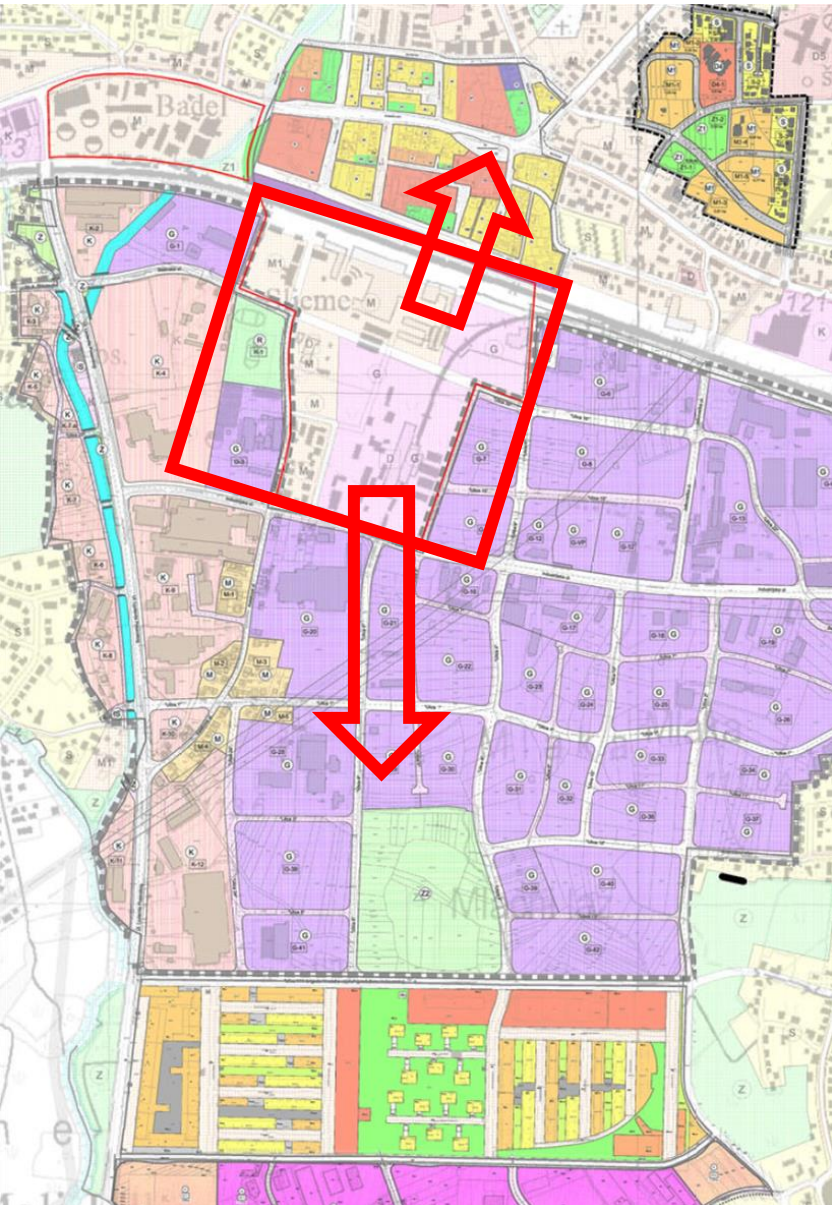


važeći GUP Seseva

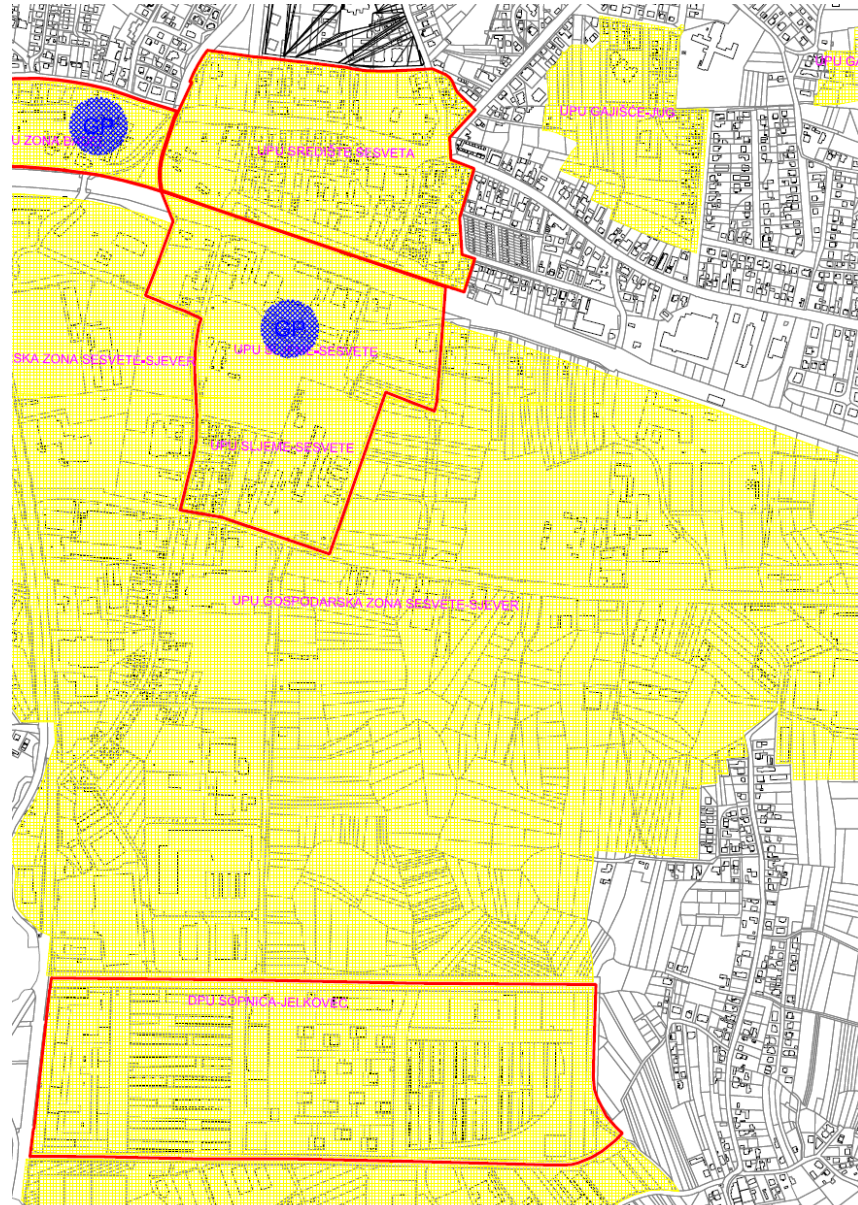


prijedlog ID 2026

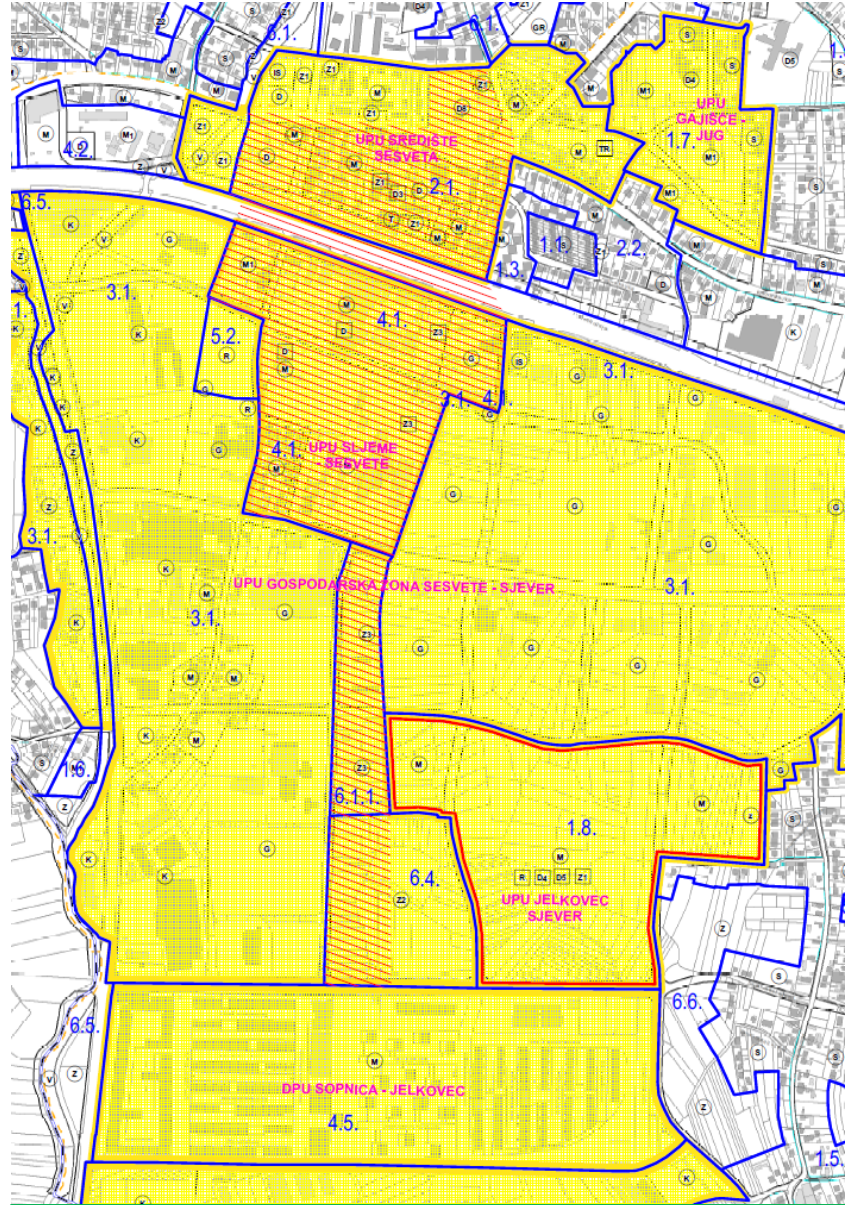
POLAZIŠTA PROMET URBANA REGENERACIJA JAVNI INTERES ZELENA INFRASTRUKTURA REVALORIZACIJA PROSTORA



preklap usvojenih UPU-a



važeci GUP Sesveta



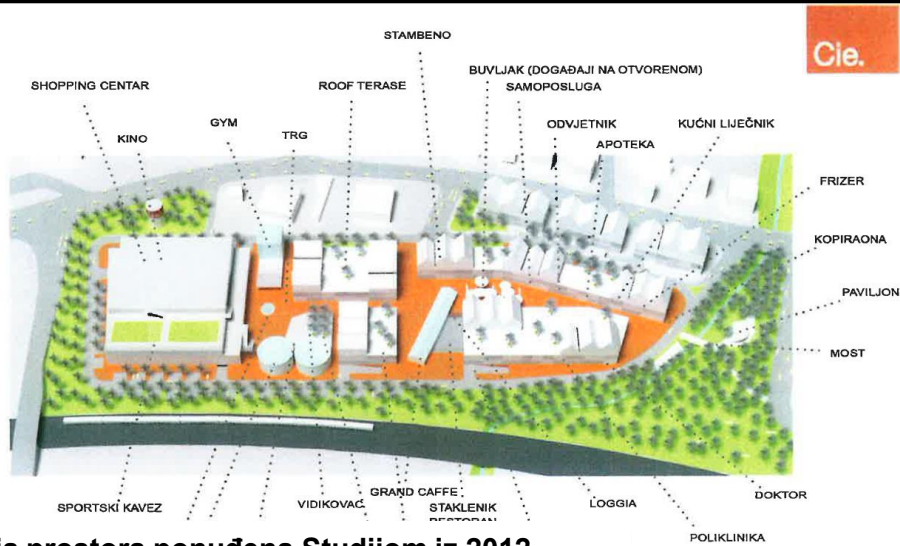
prijedlog ID 2026

POLAZIŠTA PROMET URBANA REGENERACIJA JAVNI INTERES ZELENA INFRASTRUKTURA REVALORIZACIJA PROSTORA

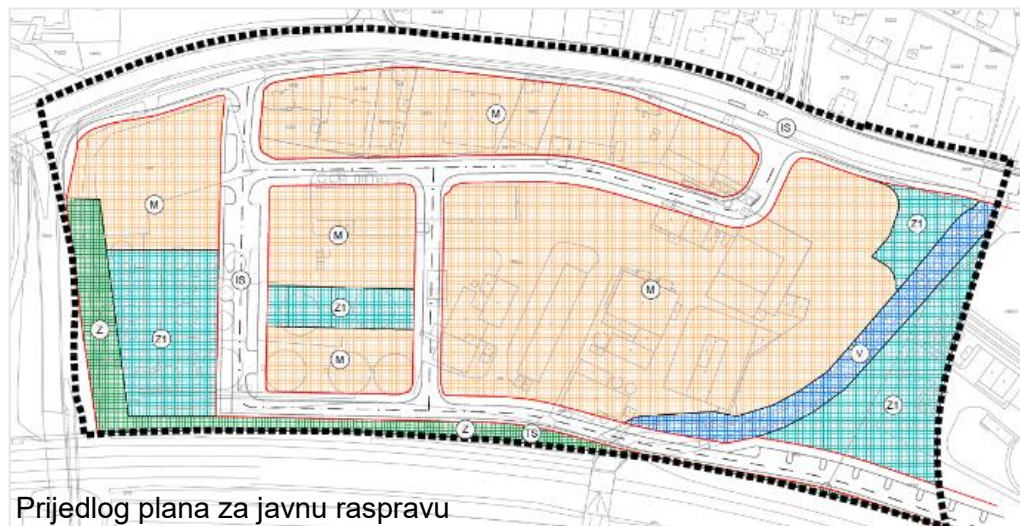
prostor transformacije Zona Badel



prostor transformacije Zona Badel



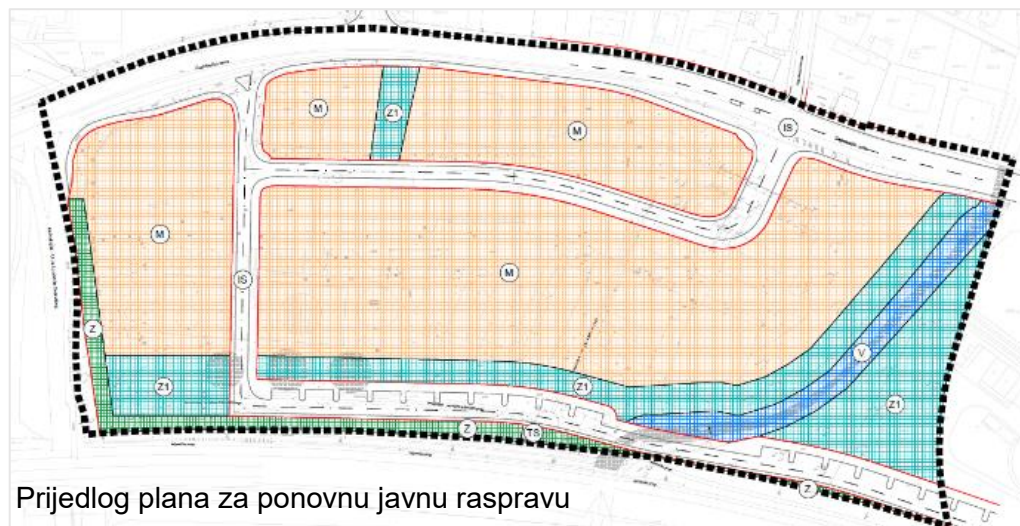
Vizija prostora ponuđena Studijom iz 2012.



Prijedlog plana za javnu raspravu

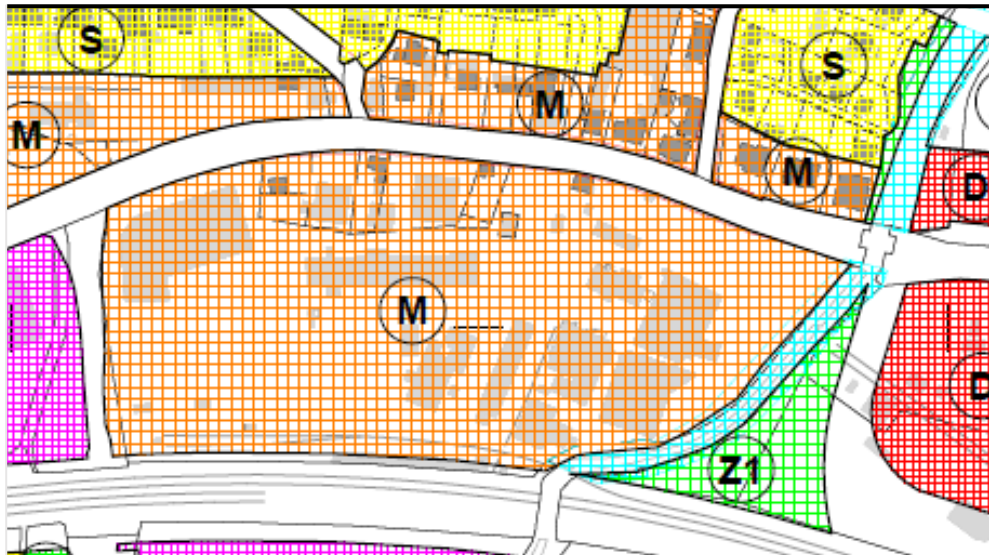


Prvonagrađeno natječajno rješenje 2017.

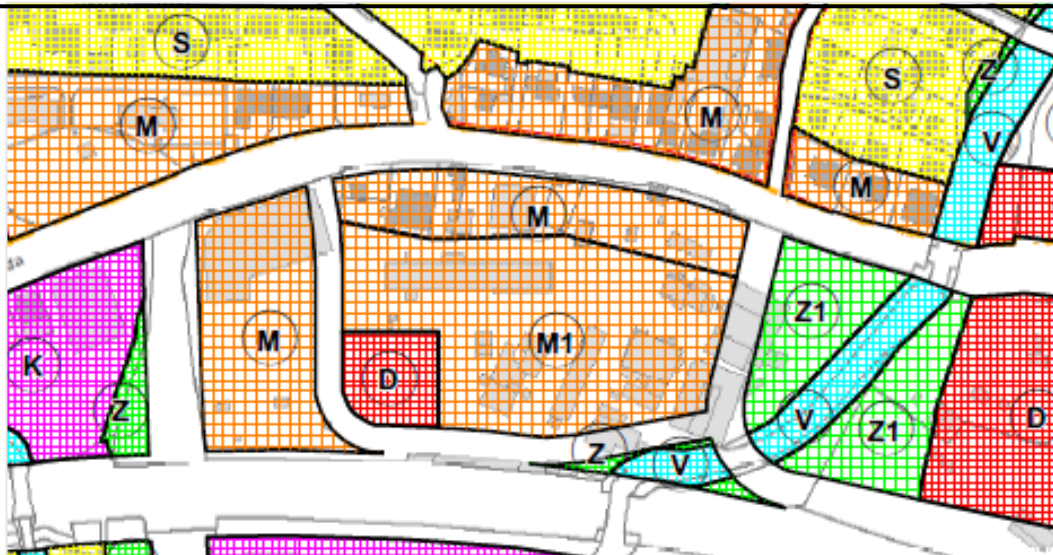


Prijedlog plana za ponovnu javnu raspravu

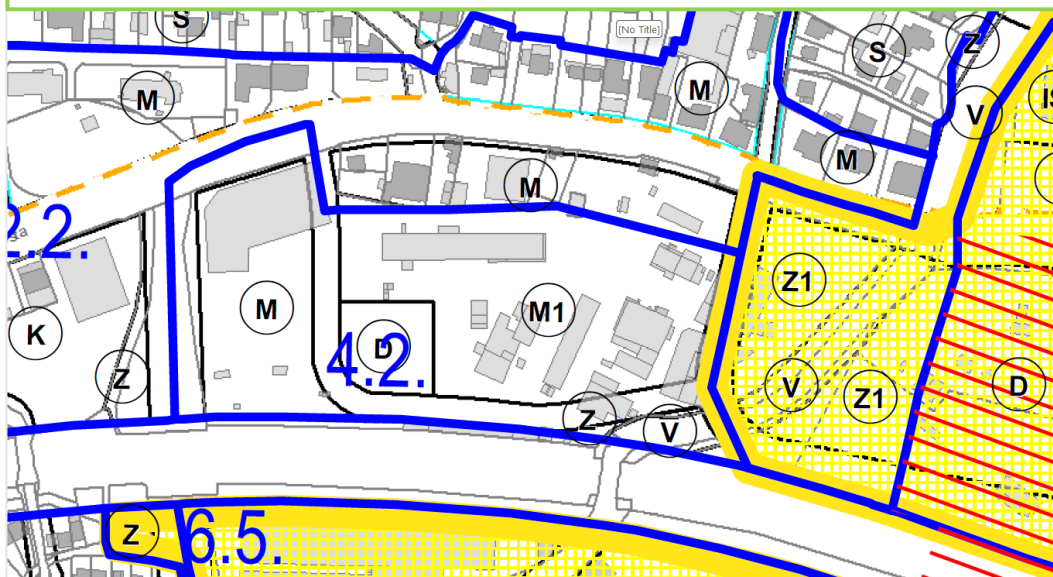
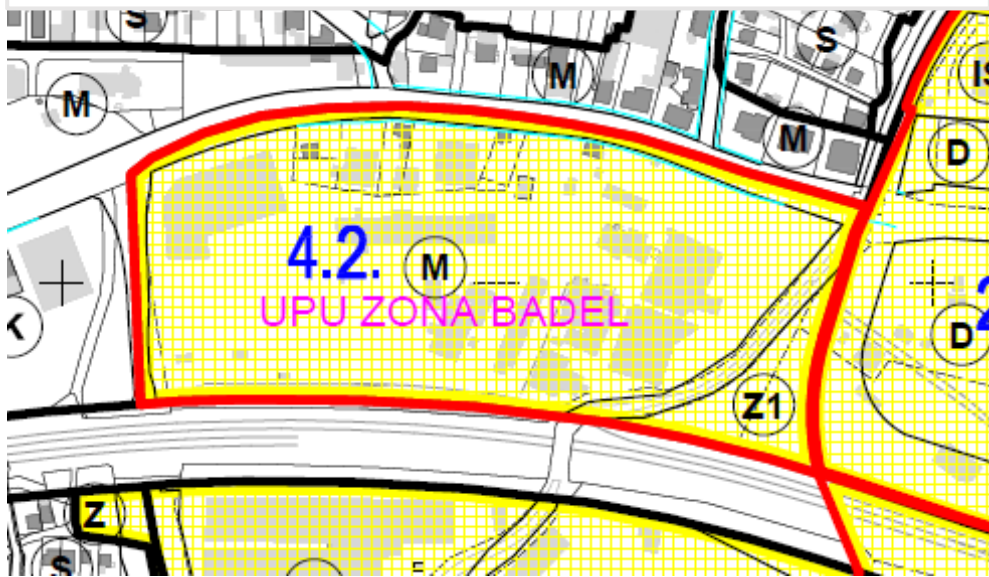
prostor transformacije Zona Badel



važeći GUP Seseveta



prijedlog ID 2026

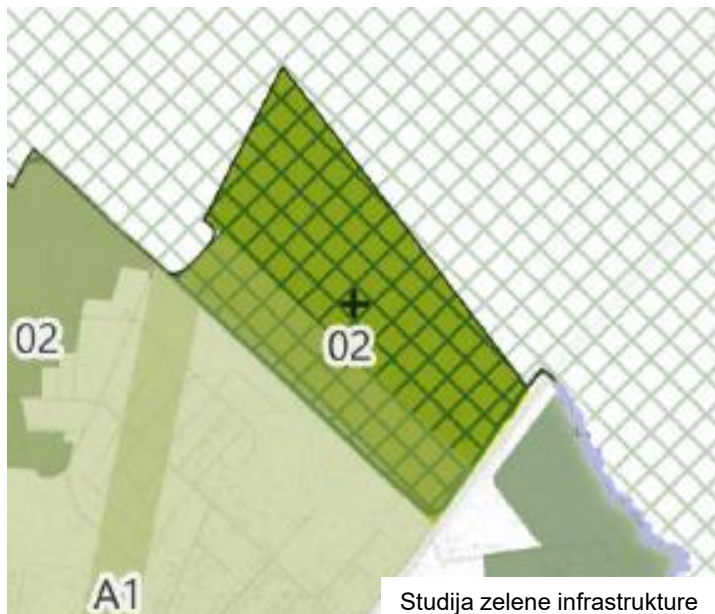


POLAZIŠTA PROMET **URBANA REGENERACIJA** JAVNI INTERES ZELENA INFRASTRUKTURA REVALORIZACIJA PROSTORA

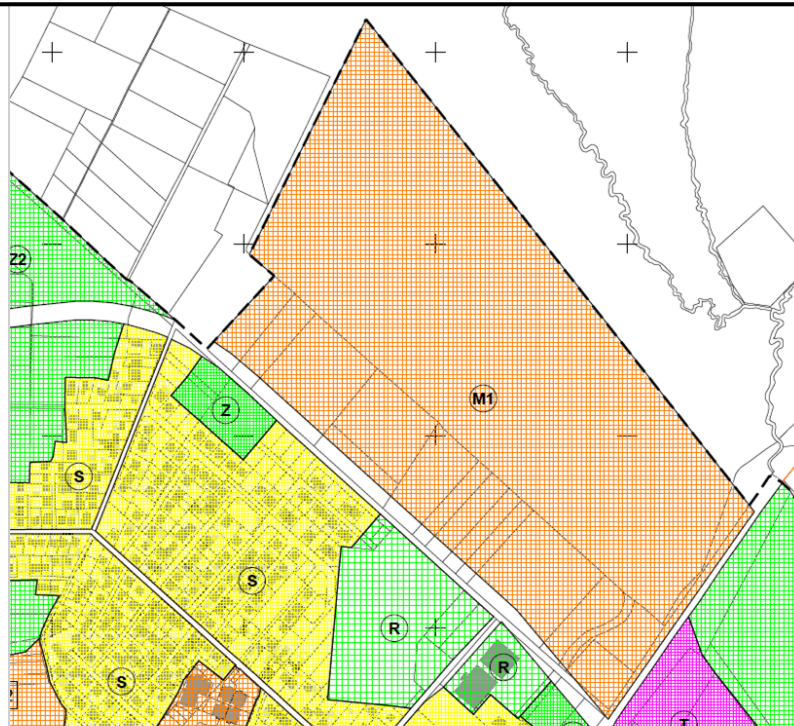
prostor transformacije Duboki jarak



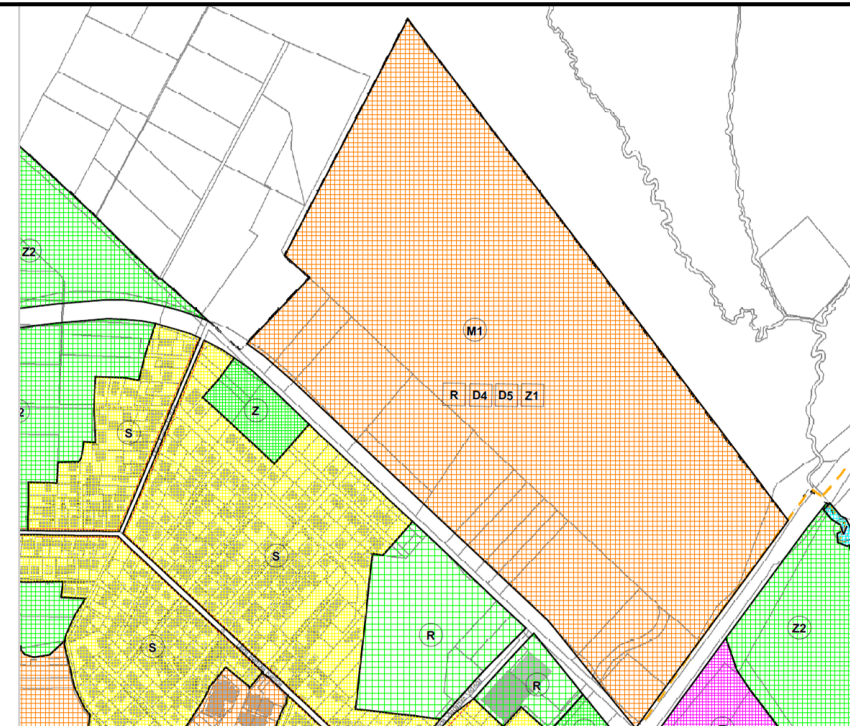
prostor transformacije **Duboki jarak**



Studija zelene infrastrukture



važeći GUP Seseveta



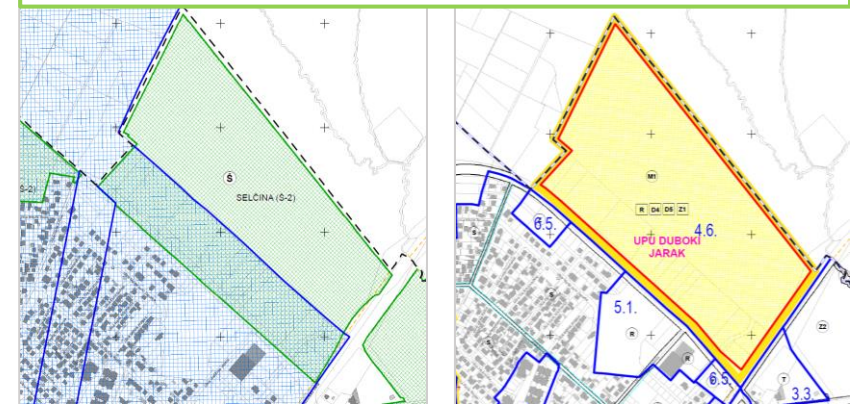
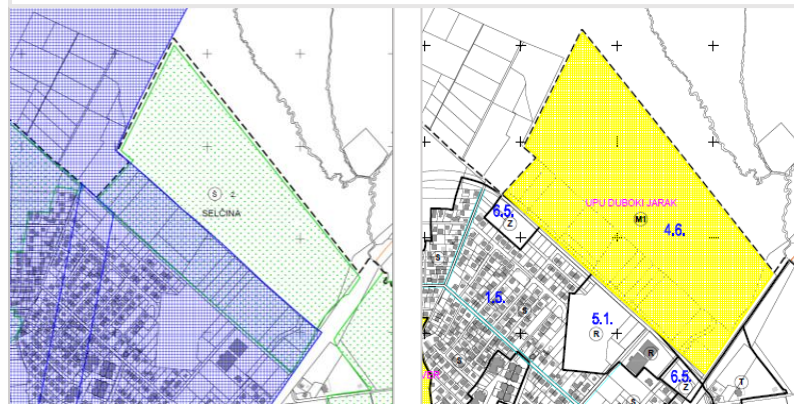
prijedlog ID 2026

5. DETALJNA OBRADA SPECIFIČNIH PODRUČJA

5.1. Urbano područje Seseveta (GUP SE)

Analizom prostorno planske dokumentacije zaštićenih dijelova prirode za PPGZ (PPGZ, SGGZ 22/17, 3.a - Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostori) i GUP SE (GUP SE, SGGZ 19/24, 4.a - Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostori), zaključeno je o preklapanju zaštita za područje vrijednih gradskih park-šuma Novoselčina, Selčina, Gajišće i Pod Magdalenom te za područje vrijednog krajolika dolina potoka Čučerska reka. Što se tiče vrijednih parkova, vrtova i drvoreda, oni zaštićeni i PPGZ-om i GUP-om su stablo hrasta ((26) Sesevete, Zagrebačka ulica - Ul. V. Ruždjaka), tri stabla hrasta ((27) središte Seseveta). Najčešće vrste među zaštićenim soliterima i drvoredima su hrast, divlji kesten i platana dok su vrba, grab, jela i lipa zaštićene na pojedinačnim lokacijama.

Analizom su uočene konfliktne zone koje je potrebno detaljnije definirati. Na području lokacije Selčine (Vrijedna gradska park-šuma, PPGZ i GUP Sesevete) GUP-om se planira M1 namjena dok se na lokaciji Čučerska reka (Vrijedni krajolik, PPGZ i GUP Sesevete) planira regulacija toka. Na krajnjem sjevernom dijelu zaštite doline potoka Vuger (Krajolik, GUP Sesevete) također se planira M1 namjena.

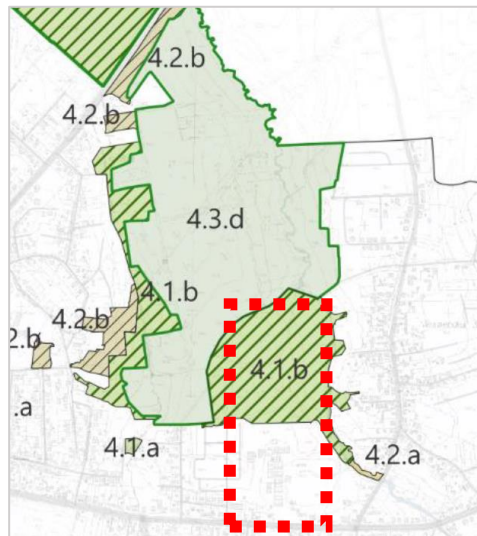
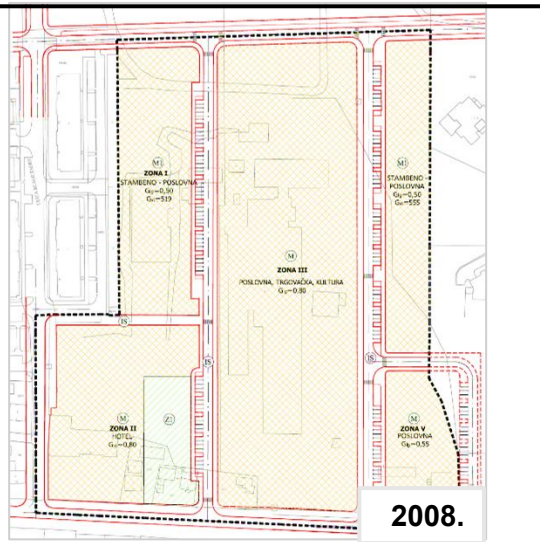


POLAZIŠTA PROMET **URBANA REGENERACIJA** JAVNI INTERES ZELENA INFRASTRUKTURA REVALORIZACIJA PROSTORA

prostor transformacije **Zona Ciglana**



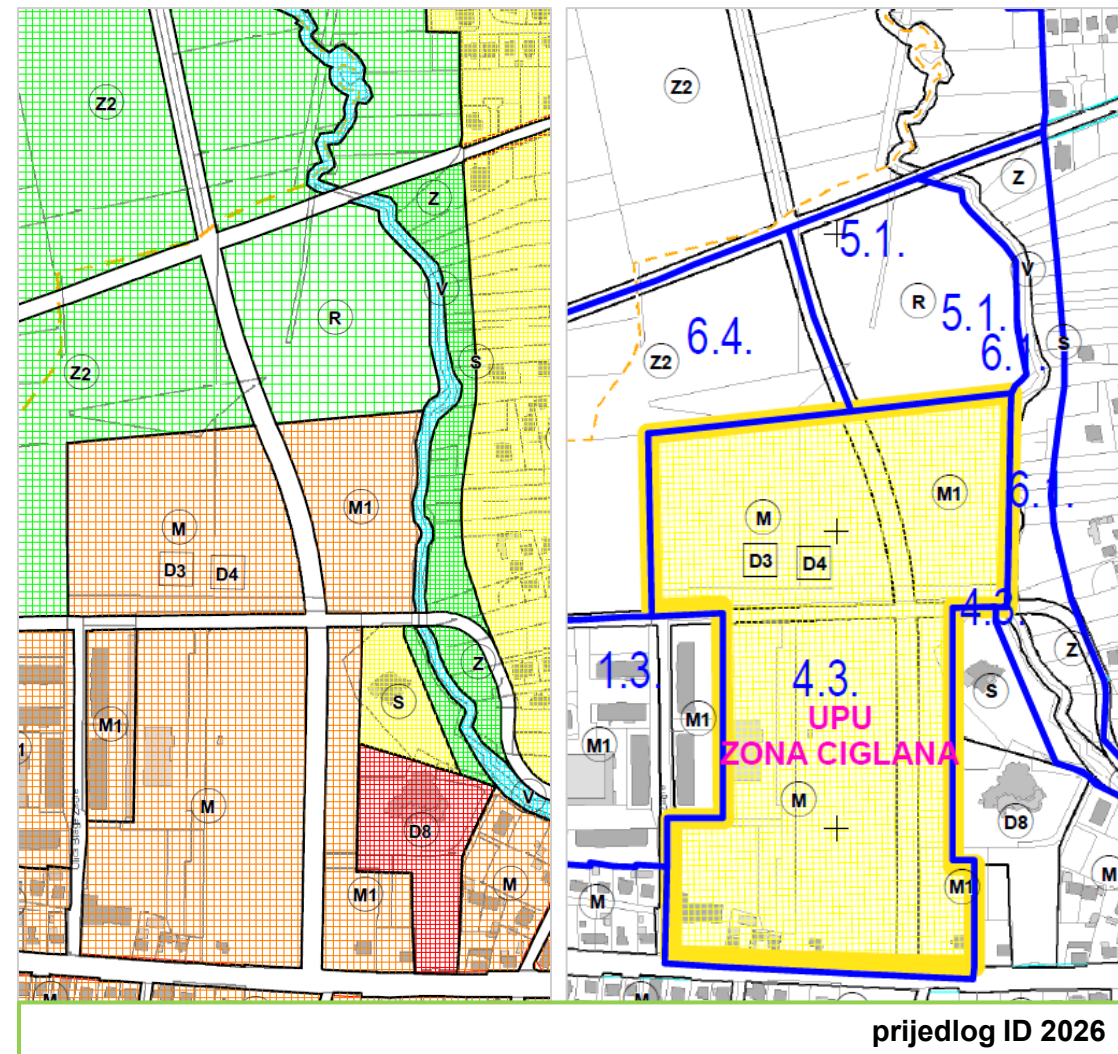
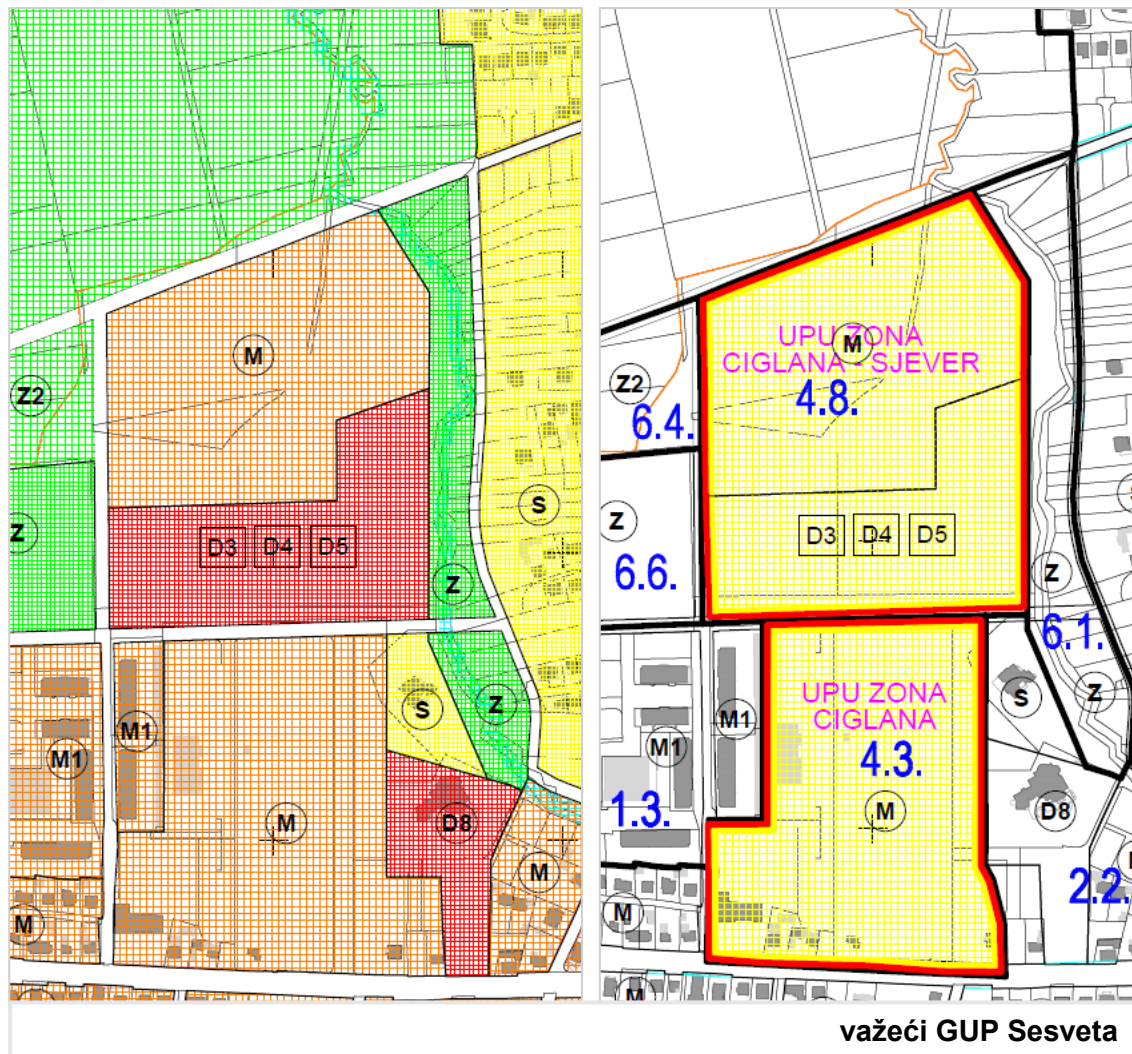
prostor transformacije Zona Ciglana



Studija zelene infrastrukture predlaže

- mjera 3.1.a povećanje udjela prirodnog terena
- mjera 4.1.b definiranje većeg stupnja zaštite za šumska područja
- mjera 18.1. krajobrazno uređenje brownfield područja
- mjera 18.2. obaveza uspostave novih zelenih površina kod izrade izmjena i dopuna

prostor transformacije Zona Ciglana

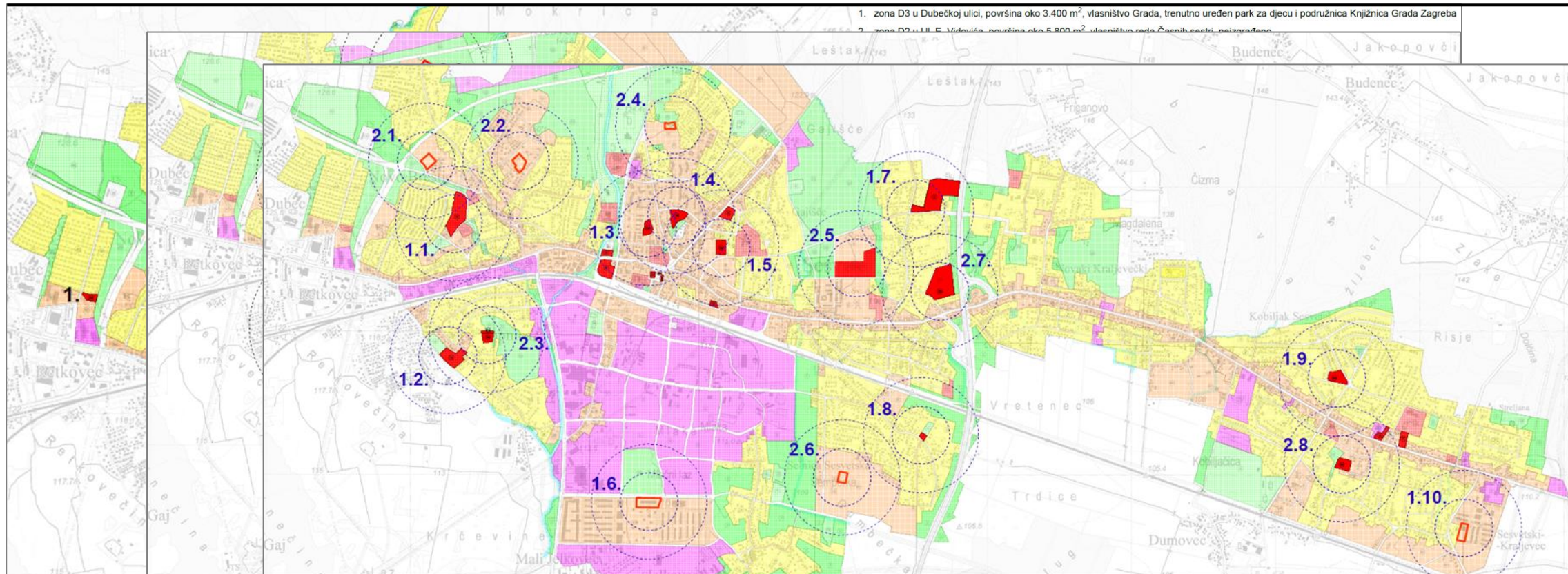


POLAZIŠTA PROMET URBANA REGENERACIJA **JAVNI INTERES** ZELENA INFRASTRUKTURA REVALORIZACIJA PROSTORA



POLAZIŠTA PROMET URBANA REGENERACIJA JAVNI INTERES ZELENA INFRASTRUKTURA REVALORIZACIJA PROSTORA

provedene analize zona kao podloge za radne sastanke – zdravstvena i socijalna (D2 i D3), školska (D5) i predškolska (D4)



1. zona D3 u Dubečkoj ulici, površina oko 3.400 m², vlasništvo Grada, trenutno uređen park za djecu i podružnica Knjižnica Grada Zagreba
 2. zona D3 u ul. E. Vidovića, površina oko 5.800 m², vlasništvo grada Čačib, nastri, neizgrađeno

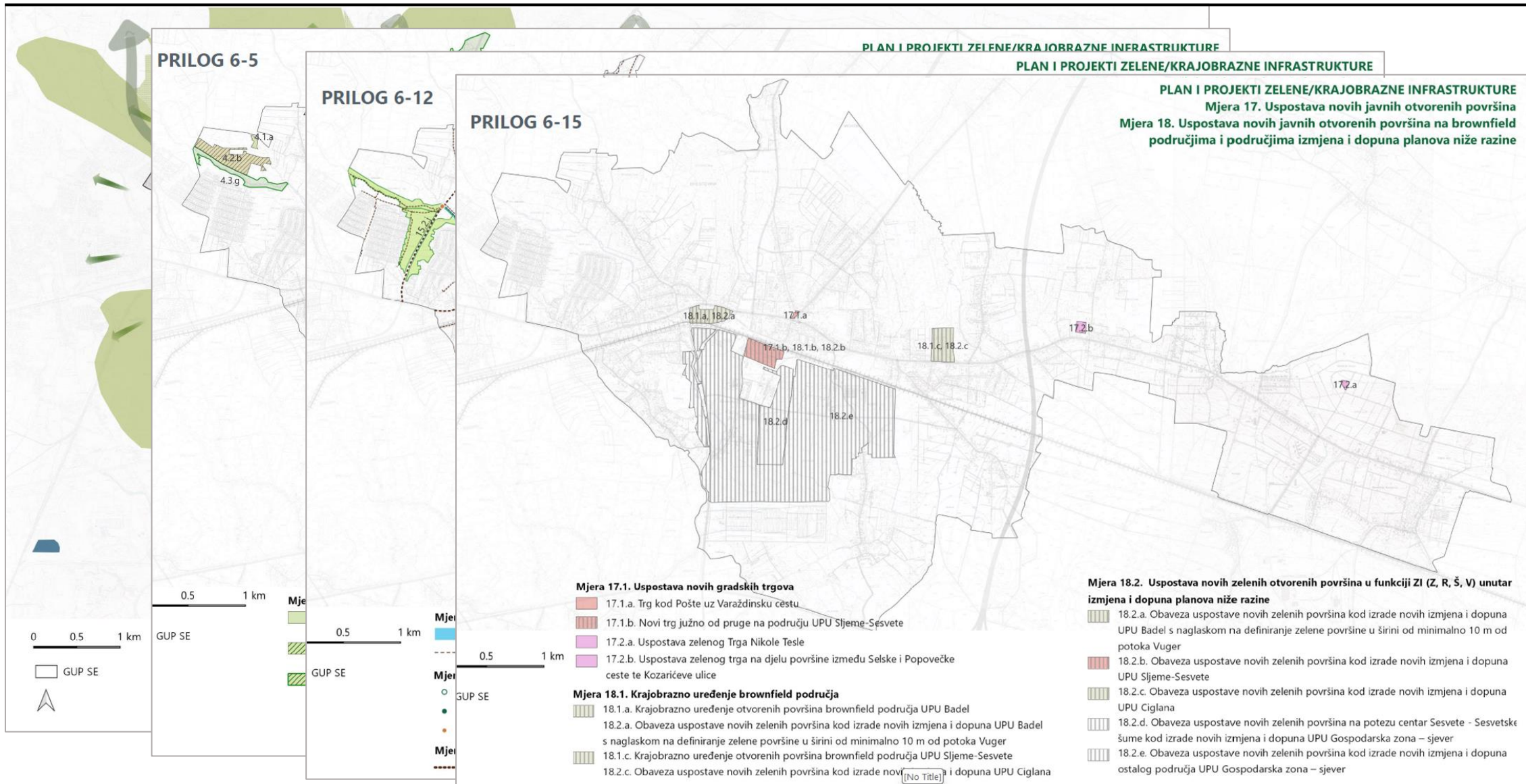
NAZIV ŠKOLE	NAZIV VRTIČA	DV Sesvete Brestje	DV Leptir S. Sopnica	DV Sesvete Luka	DV Šegrt Hlapić Selčina	DV Leptir Gajišće	DV En Ten Tini Novi Jelkovec	buduć. dv Leptir Sesvetska Sela	DV En Ten Tini S. Selnica	DV Budućnost S. Kraljevec	DV Šegrt Hlapić naselje Iver	zona D4 prema UPU Staro Brestje - zapad	zona D4 prema UPU Staro Brestje - Delec	zona D4 u Sopnici prema GUP-u	zona D4 prema UPU Selčina - sjever	načelna zona D5 prema UPU Zona ciglana - sjever potrebno izraditi	zona D4 prema UPU Sesvetska Selnica - jug	zona D4 D5 u S. Selima prema GUP-u	zona D4 u S. Kraljevcu prema GUP-u
oznaka	oznaka	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	1.9.	1.10.	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.	2.7.	2.8.
POVRŠINA ČESTICE u m ² (zbroj, ako ih je više)	PLANSKA ZONA u GUP-u	D	D	D4	D4	D4	M (D4)	D	D	D4	M (D4)	M1 (D4)	M1 (D4)	D4	M1 (D4)	D	M1 (D4)	D4 i D5	D4
BROJ UPISANIH UČENIKA U ŠK. GOD. 2023 / 2024.	POVRŠINA PLANSKE ZONE u m ²	24.765	14.373	5.400	9.085	6.940	10.750	39.091	1.597	8.766	6.144	5.943	7.071	5.724	3.011	35.630	4.103	33.268	7.213
BROJ RAZREDNIH ODJELA ORGANIZACIJA RADA	PLANSKA ZONA																		
POVRŠINA PLANSKE ZONE u m ²	MOGUĆI BROJ DJECE PREMA STANDA RDU 30m ² / djetetu			180	303	231	358		53	292	205	198	236	191	100		137		240
POVRŠINA PLANSKE ZONE PO DJETETU / m ²		29	39	20	38	14	56	42	28										

zavod za prostorno uređenje grada zagreba

Predložene izmjene i dopune

- 3 nove zone: Kobiljak, Selnica i Badel za predškolske ustanove (Kobiljak i za školu)
- propisane nove načelne lokacije u UPU Jelkovec – sjever i UPU Duboki jarak
- smanjene zone radi lakše rekonstrukcije ili otkupa OŠ Luka, OŠ Sesevski Kraljevec
- nove zone, promjene namjene ili korekcije općenitih zona javne i društvene (D) (npr. za mjesne DVD, crkvu ili neku drugu namjenu)

Studija zelene infrastrukture - predložene mjere na grafičkim prikazima



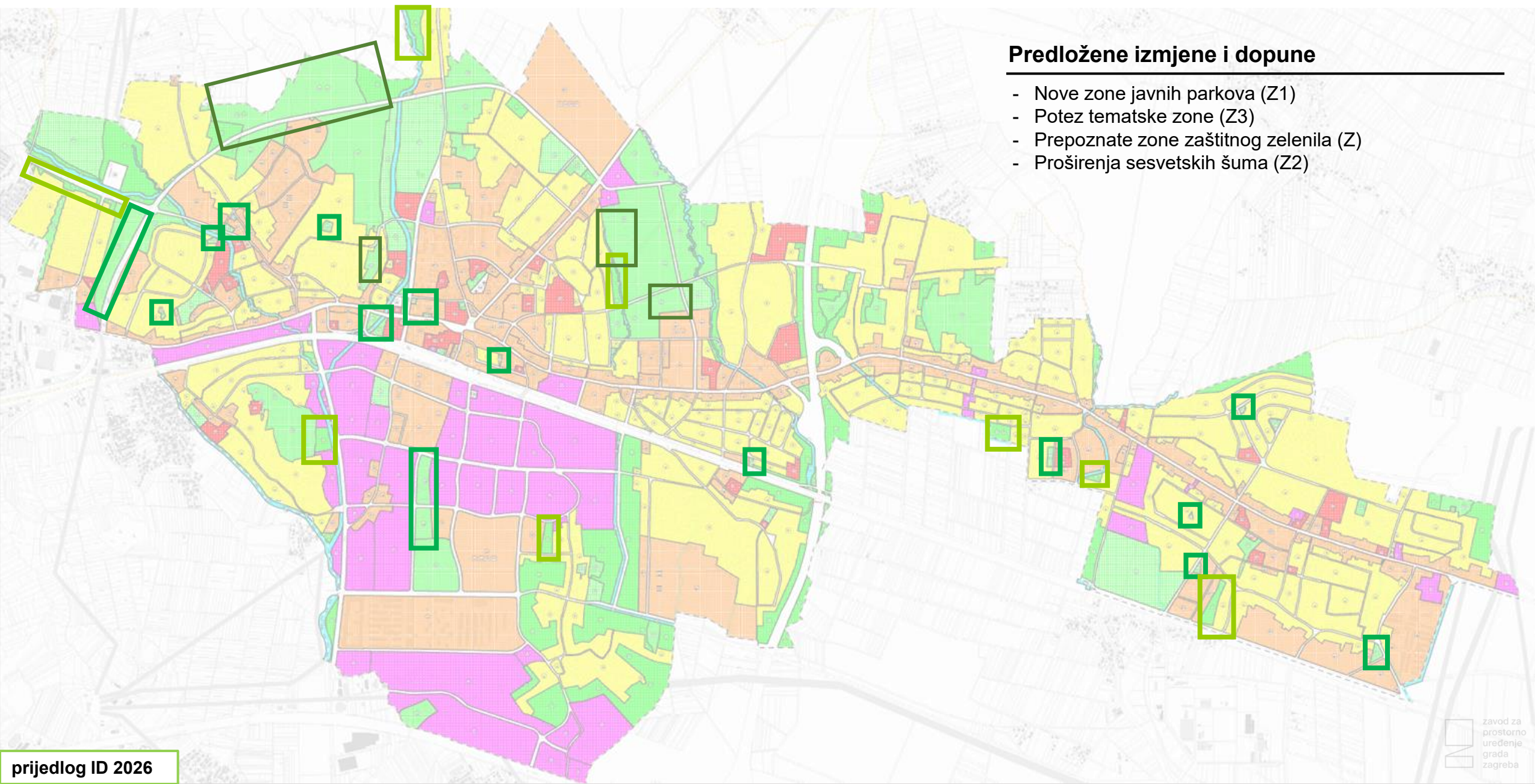


Kako se mjere ugrađuju u GUP?

- prenamjenama (u Z1, Z, Z2, Z3)
- jačanjem mjera zaštite (šuma i vrijednih PVD)
- afirmacijom vodotoka (namjena V, brisanje regulacije potoka Čučerska Reka)
- Izmjenama odredbi:
 - omogućuje se rješenja temeljenih na prirodi (NBS) npr. kišni vrtovi, bioretencije i sl.
 - obvezuje se humanizacija ulične mreže – obavezno planiranje drvoreda za nove glavne gradske i gradske ulice, preporučuje se uređenje drvoreda i prigodom rekonstrukcije postojećih ulica

Predložene izmjene i dopune

- Nove zone javnih parkova (Z1)
- Potez tematske zone (Z3)
- Prepoznate zone zaštitnog zelenila (Z)
- Proširenja sesvetskih šuma (Z2)

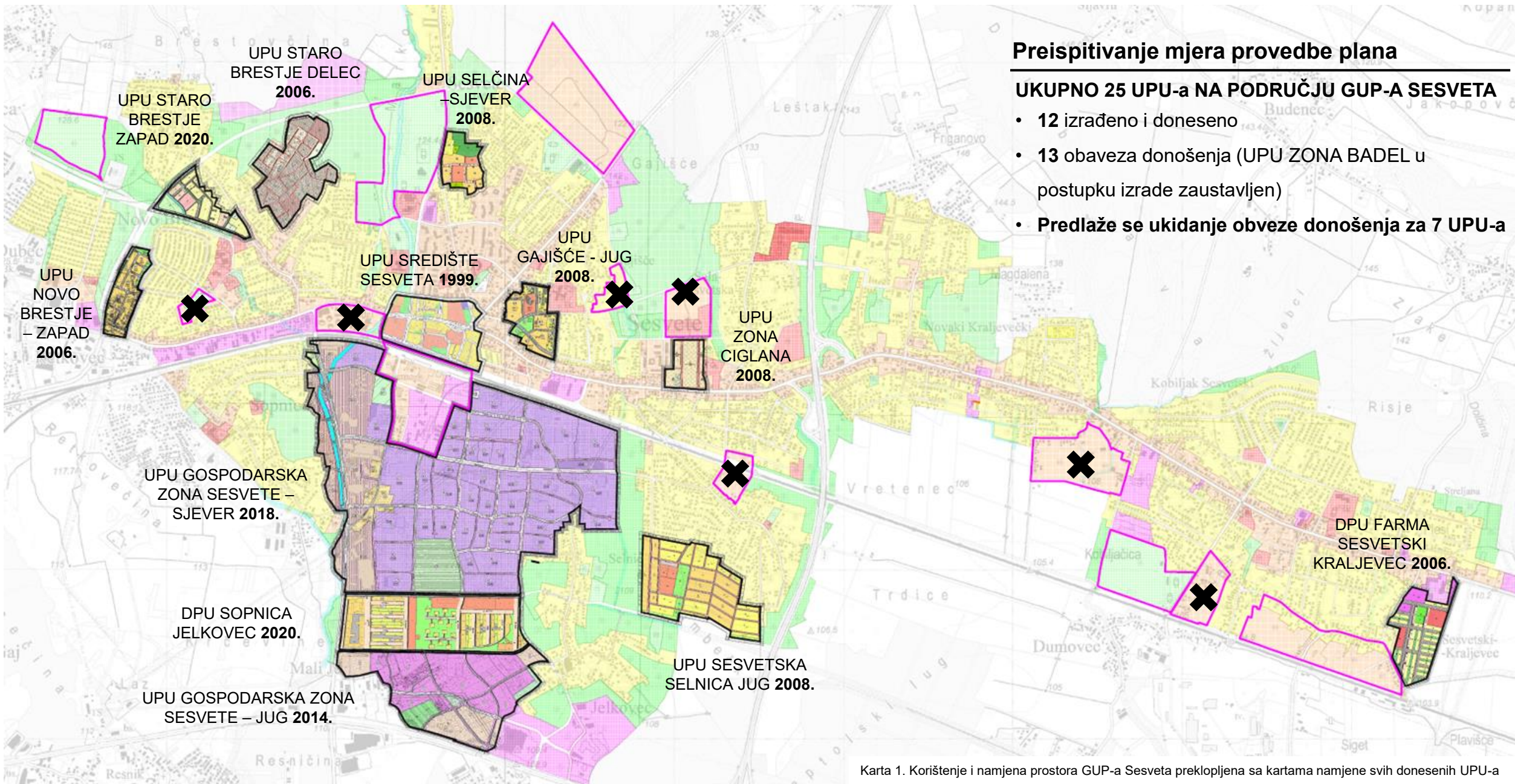




Unaprjeđivanje prostornih kvaliteta kroz...

- preispitivanje uvjeta za korištenje, uređenje i zaštitu prostora (urbanih pravila) u smislu odredbi za provedbu i granica na grafičkim prikazima
- ukidanje i ažuriranje iznimaka od pravila provedbe
- ažuriranje i izmjene ključnih definicija u pojmovniku
- preispitivanje obveza donošenja UPU-a
- preispitivanje obveza provođenja javnih natječaja

POLAZIŠTA PROMET URBANA REGENERACIJA JAVNI INTERES ZELENA INFRASTRUKTURA REVALORIZACIJA PROSTORA

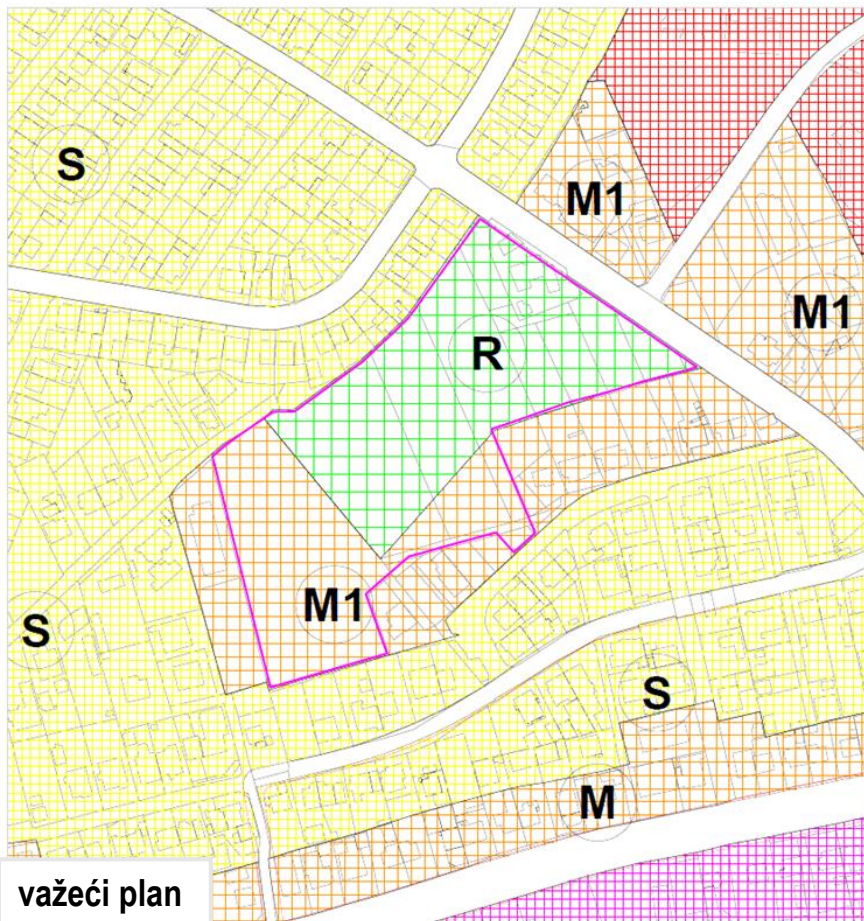


UPU NOVO BRESTJE - SREDIŠTE

- urbano pravilo _ lokalne zone urbaniteta (2.3.)
- tipologija _ individualna i niska gradnja
- površina _ 18.851m² / 1.8 ha
- planirani sadržaj _ sportsko-rekreacijske površine, javni sadržaji, stanovanje
- komentar _ predlaže se djelomična prenamjena M u R za čestice u posjedu Grada i izmjena urbanog pravila u Sportsko-rekreacijski kompleks bez gradnje (5.2.)
- _ sukladno granici namjene, te ukidanje obaveze izrade UPU-a



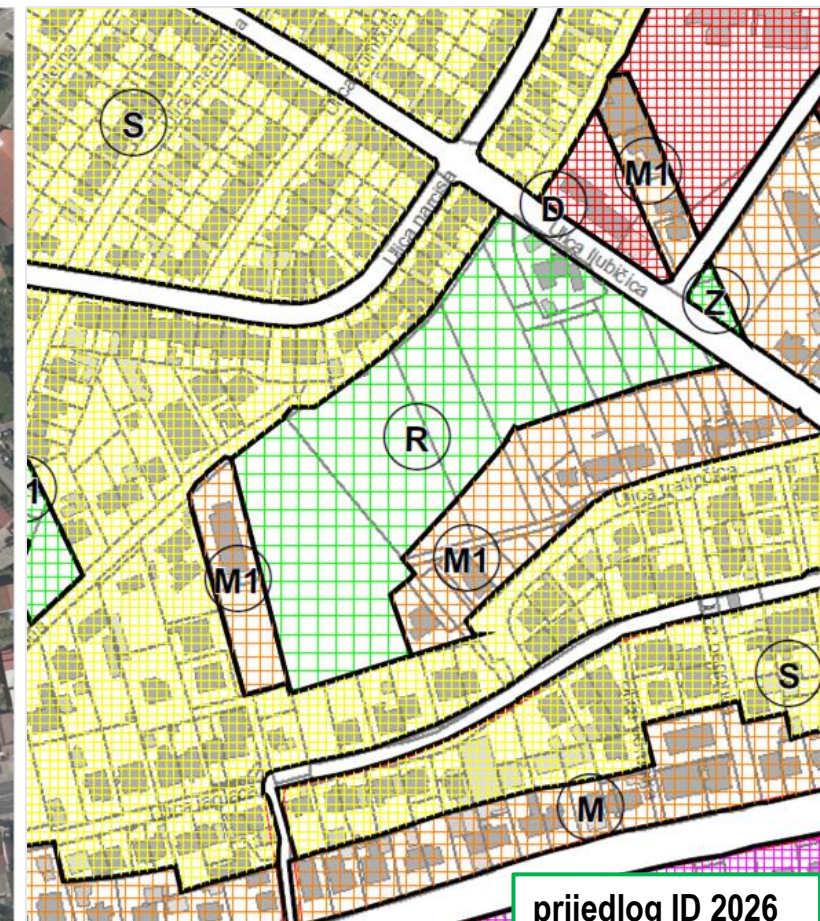
1:2000



važeći plan



IZGRAĐENO
8% (4.2% u skladu s namjenom)

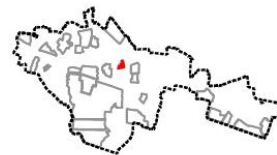


prijedlog ID 2026

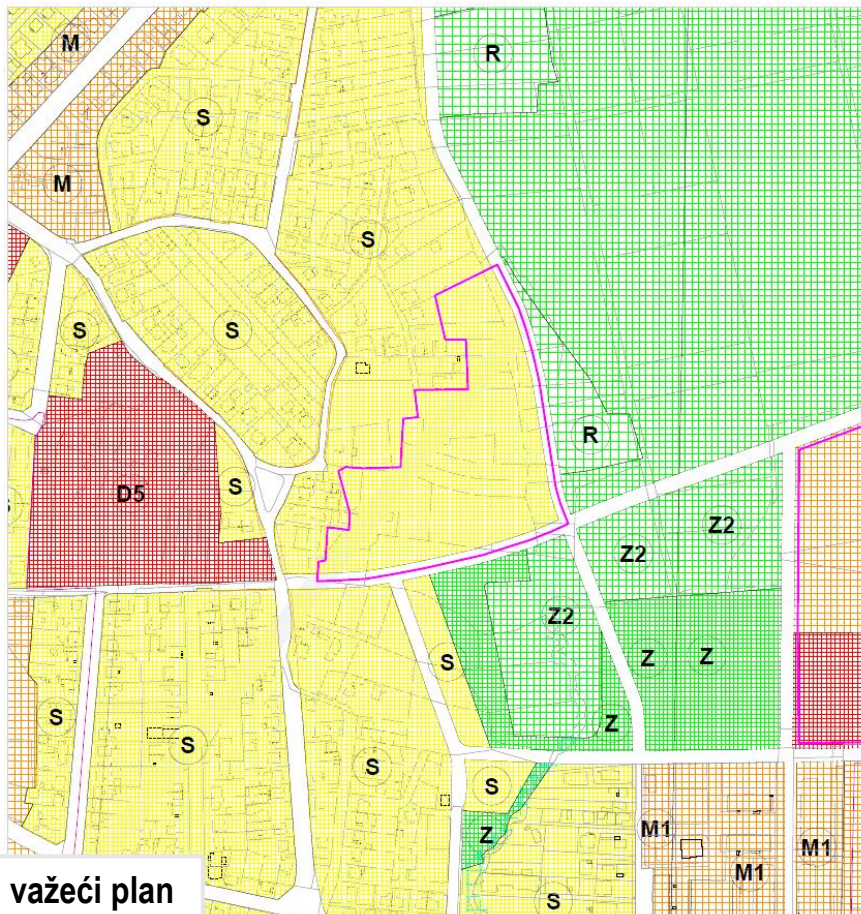
POLAZIŠTA PROMET URBANA REGENERACIJA JAVNI INTERES ZELENA INFRASTRUKTURA REVALORIZACIJA PROSTORA

UPU GAJIŠĆE - ISTOK

- urbano pravilo tipologija - Uređenje i dogradnja prostora individualne gradnje (1.5.)
- individualna gradnja
- površina - 32.943 m² / 3,29 ha
- planirani sadržaj - stanovanje
- komentar - postojeći odvojak Vrbovečke ceste se ucrta u prometnu mrežu GUP-a bez kategorije sa spojem na Budimsku ulicu južno od obuhvata te određivanje zaštitnih zelenih površina (Z) uz koridor potoka. Predlaže se ukidanje obaveze izrade UPU-a.



1:5000

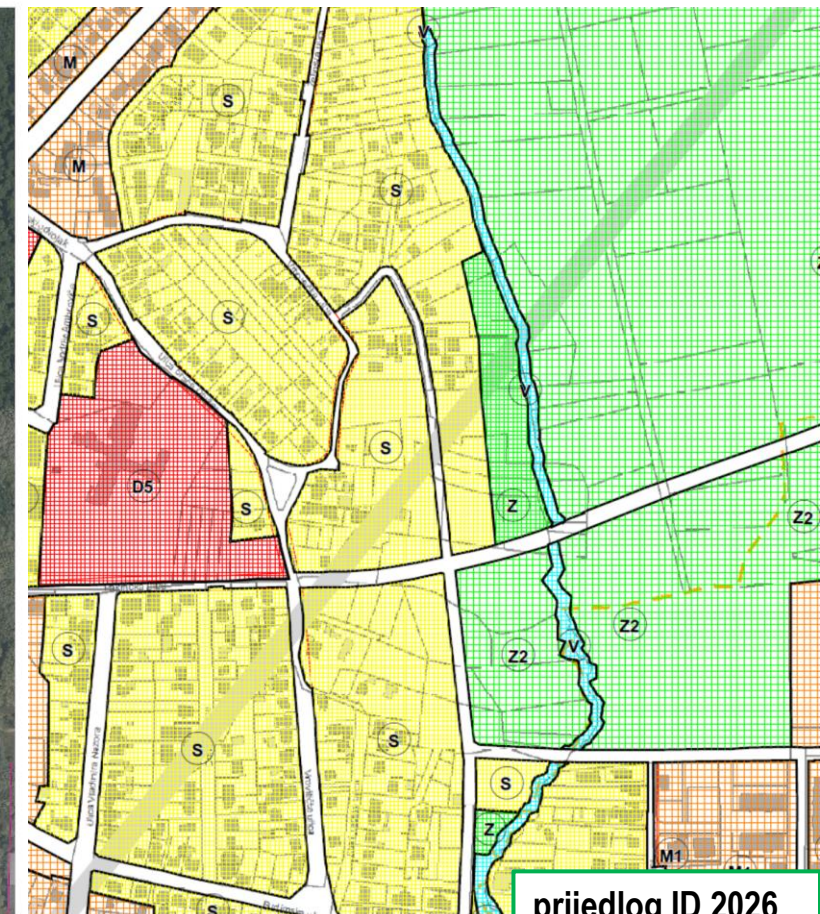


važeći plan



IZGRAĐENO

8%

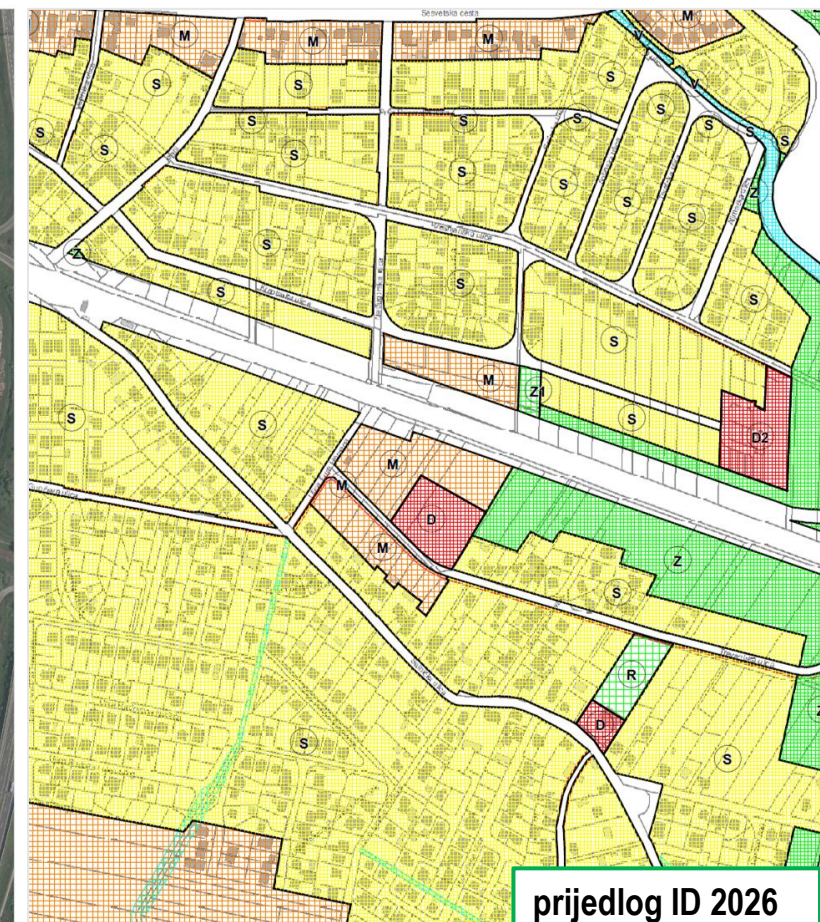
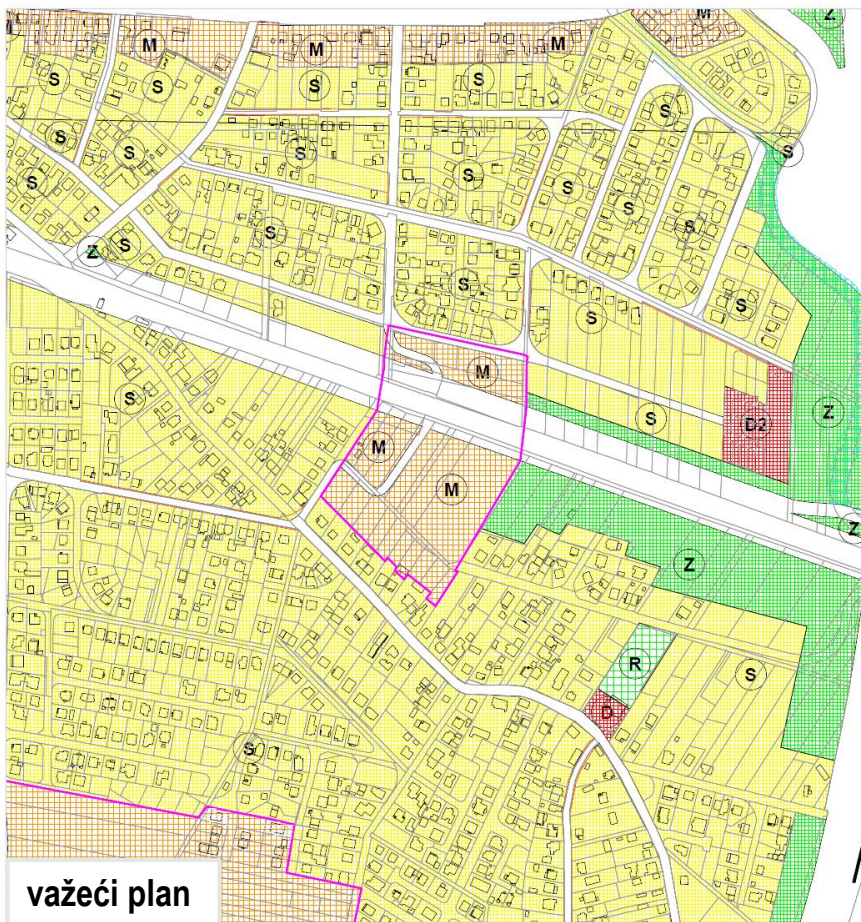
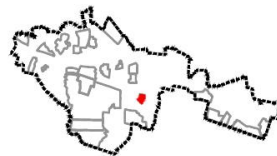


prijedlog ID 2026

POLAZIŠTA PROMET URBANA REGENERACIJA JAVNI INTERES ZELENA INFRASTRUKTURA REVALORIZACIJA PROSTORA

UPU SESVETSKA SELNICA - SESVETSKA SELA

urbano pravilo _ lokalne zone urbaniteta (2.3.)
tipologija _ individualna i niska gradnja
površina _ 43.980 m² / 4,3 ha
planirani sadržaj _ stanovanje i prateći sadržaji, denivelacija kolnog prijelaza, željeznička postaja
komentar



važeći plan

prijedlog ID 2026

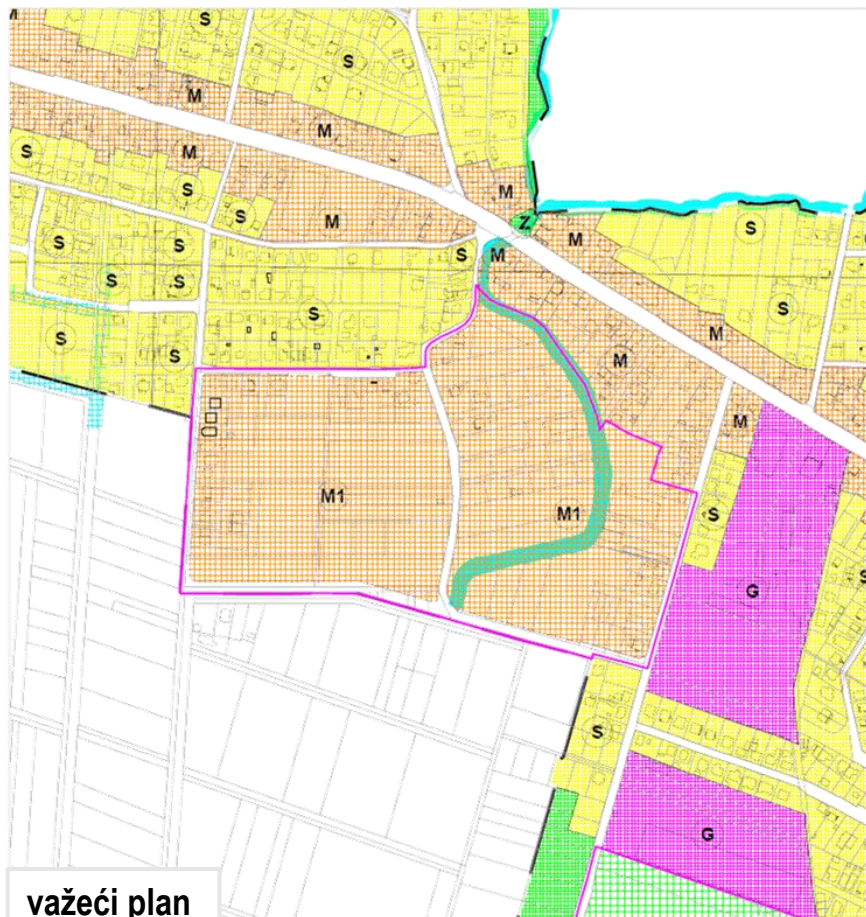
POLAZIŠTA PROMET URBANA REGENERACIJA JAVNI INTERES ZELENA INFRASTRUKTURA REVALORIZACIJA PROSTORA

UPU KOBILJAK - SREDIŠTE

- urbano pravilo - prostori mješovite gradnje (1.8.)
- tipologija - individualna i niska gradnja, gustoća do 100 st/ha
- površina - 158.463 m² / 15,8 ha
- planirani sadržaj - stanovanje i prateći sadržaji
- komentar - predlaže se ucrtavanje prometnice preko k.č. br. 9938 k.o. Sevetski Kraljevec koja je već evidentirana kao javno dobro - put te planiranje zone javne i društvene namjene - školske (D5) veličine cca 10.000 m², i javnog parka površine cca 4.000 m², djelomična prenamjena područja u stambenu namjenu (S) te ukidanje obaveze donošenja UPU-a, propisivanje urbanog pravila uređenje i dogradnja prostora individualne gradnje (1.5.)



1:5000

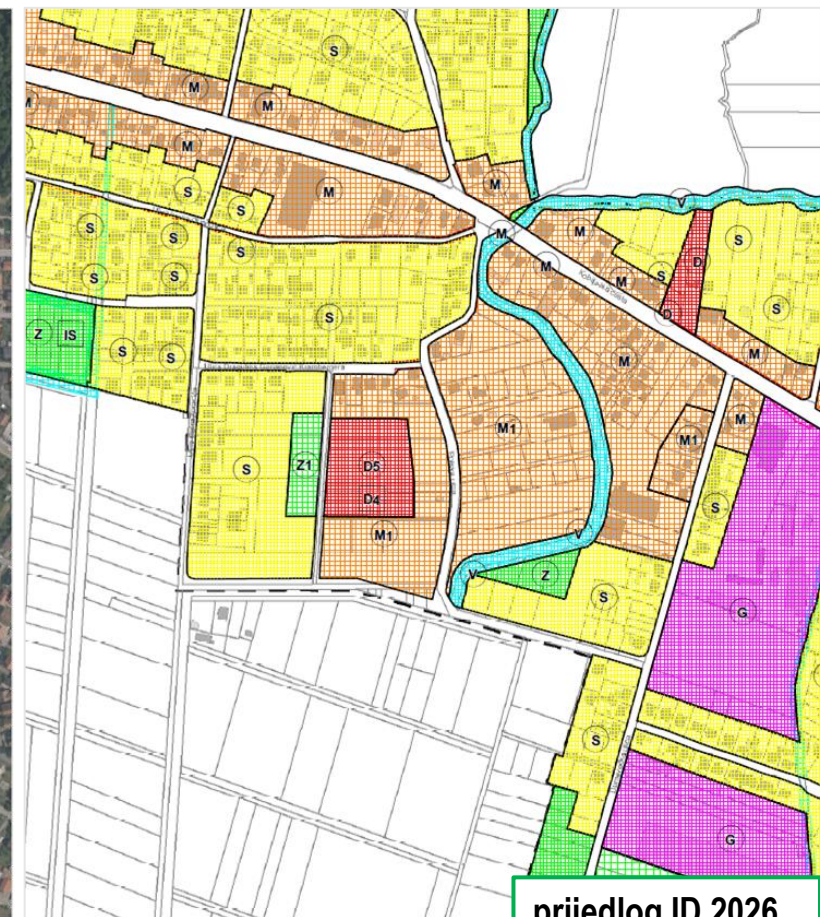


važeći plan



IZGRAĐENO

31%



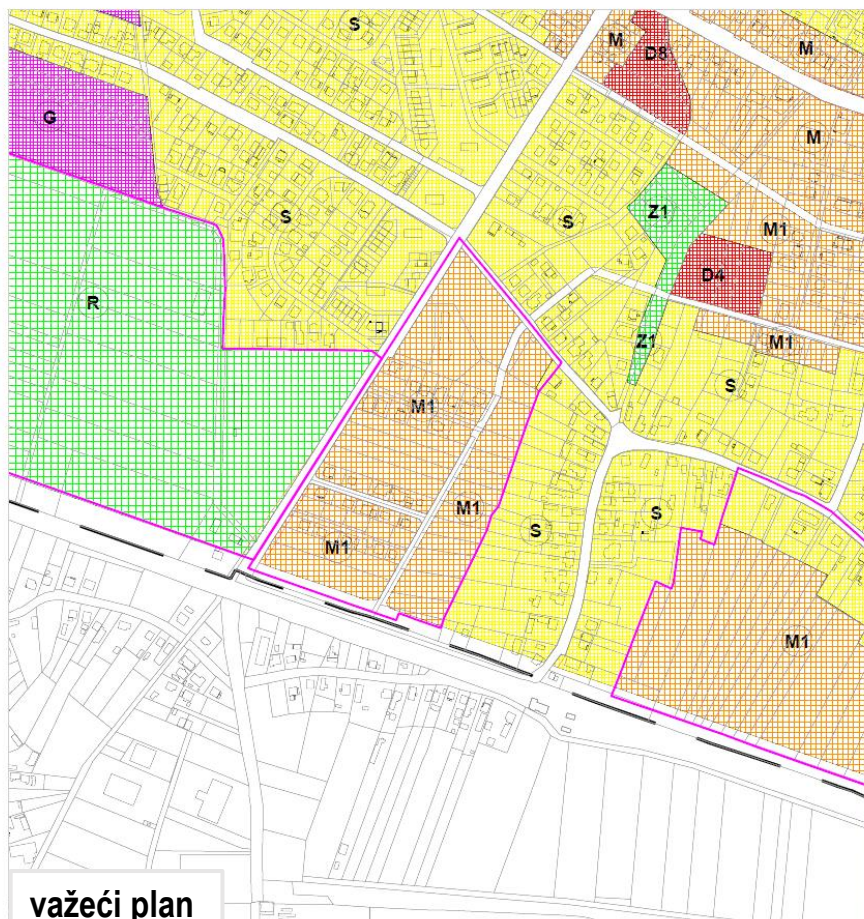
prijedlog ID 2026

UPU SESVETSKI KRALJEVEC - JUG I

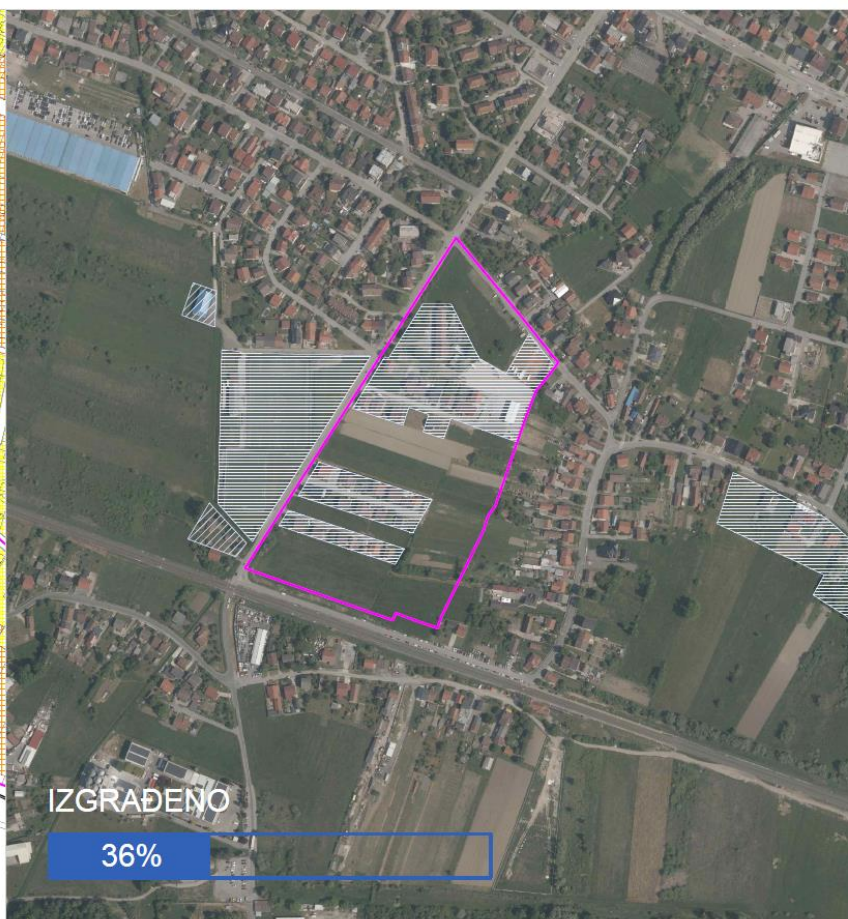
- urbano pravilo _ prostori mješovite gradnje (1.8.)
- tipologija _ individualna i niska gradnja, gustoća do 100 st/ha
- površina _ 76.124 m² / 7,6 ha
- planirani sadržaj _ stanovanje i prateći sadržaji
- komentar _ predlaže se ucrtavanje javnog parka (Z1) cca 1.800 m² i zaštitnih zelenih površina (Z) kao prostor odvajanja od stare jezgre Sesvetskog Kraljevca, te ukidanje obaveze donošenja UPU-a, propisivanje urbanog pravila Uređenje i dogradnja prostora individualne gradnje (1.5.)



1:5000



važeći plan

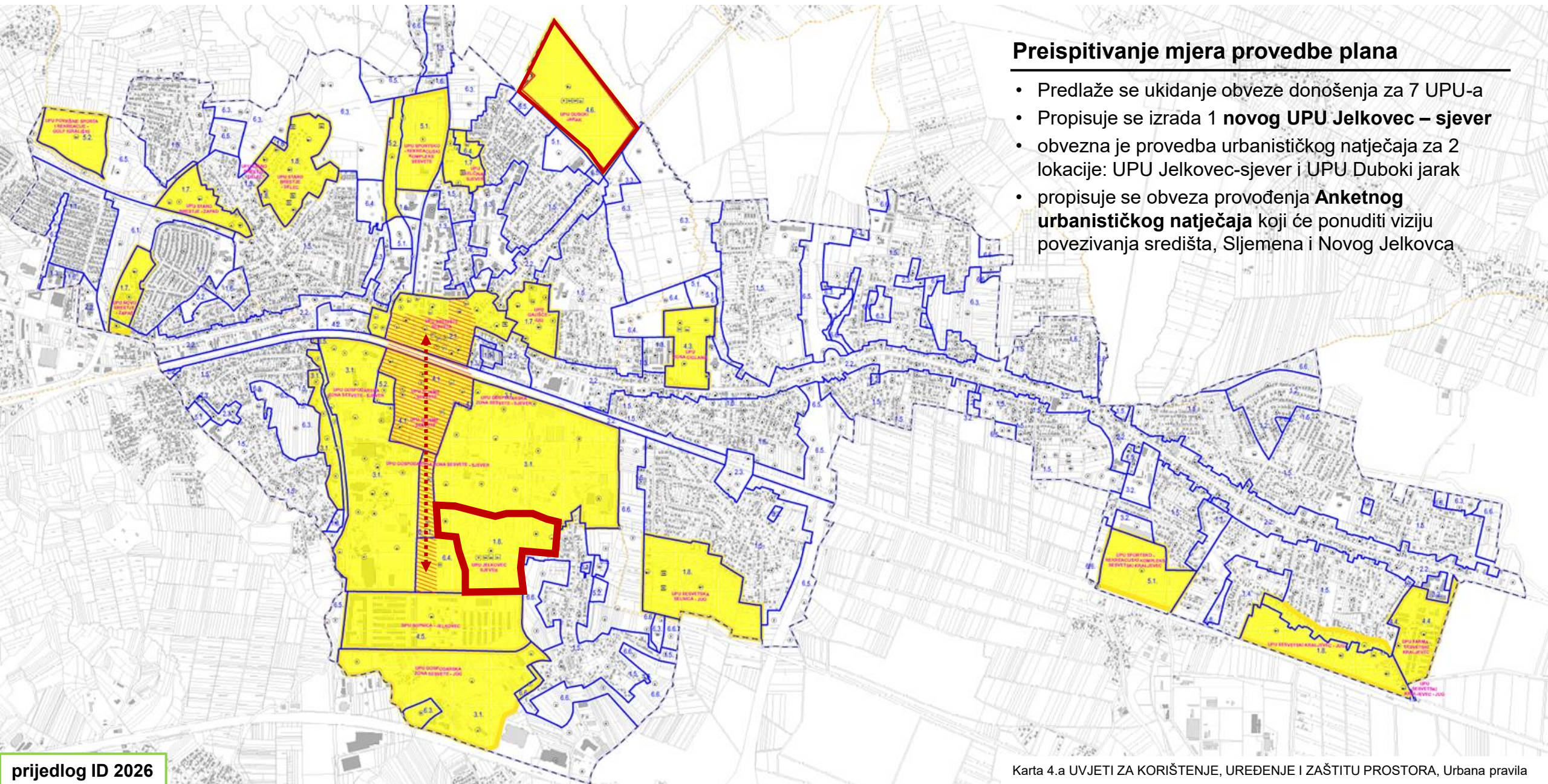


IZGRADENO

36%



prijedlog ID 2026



Preispitivanje mjera provedbe plana

- Predlaže se ukidanje obveze donošenja za 7 UPU-a
- Propisuje se izrada 1 **novog UPU Jelkovec – sjever**
- obvezna je provedba urbanističkog natječaja za 2 lokacije: UPU Jelkovec-sjever i UPU Duboki jarak
- propisuje se obveza provođenja **Anketnog urbanističkog natječaja** koji će ponuditi viziju povezivanja središta, Sljemena i Novog Jelkovca

- 05-2023. • donesena Odluka o izradi izmjena i dopuna
- 06-2024. • ciljane izmjene i dopune zbog ugrađivanja Normativa u obrazovanju
- 12-2024. • dostavljena Studija zelene infrastrukture i i rješenja temeljenih na prirodi
- 10-2025. • Predstavljen koncept izmjena i dopuna – I. koordinacija s VGČ
- 02-2026. • II. koordinacija s Vijećnicima VGČ



- 03-2026. • javna rasprava

05/06-2026. • *ponovna javna rasprava (?)*

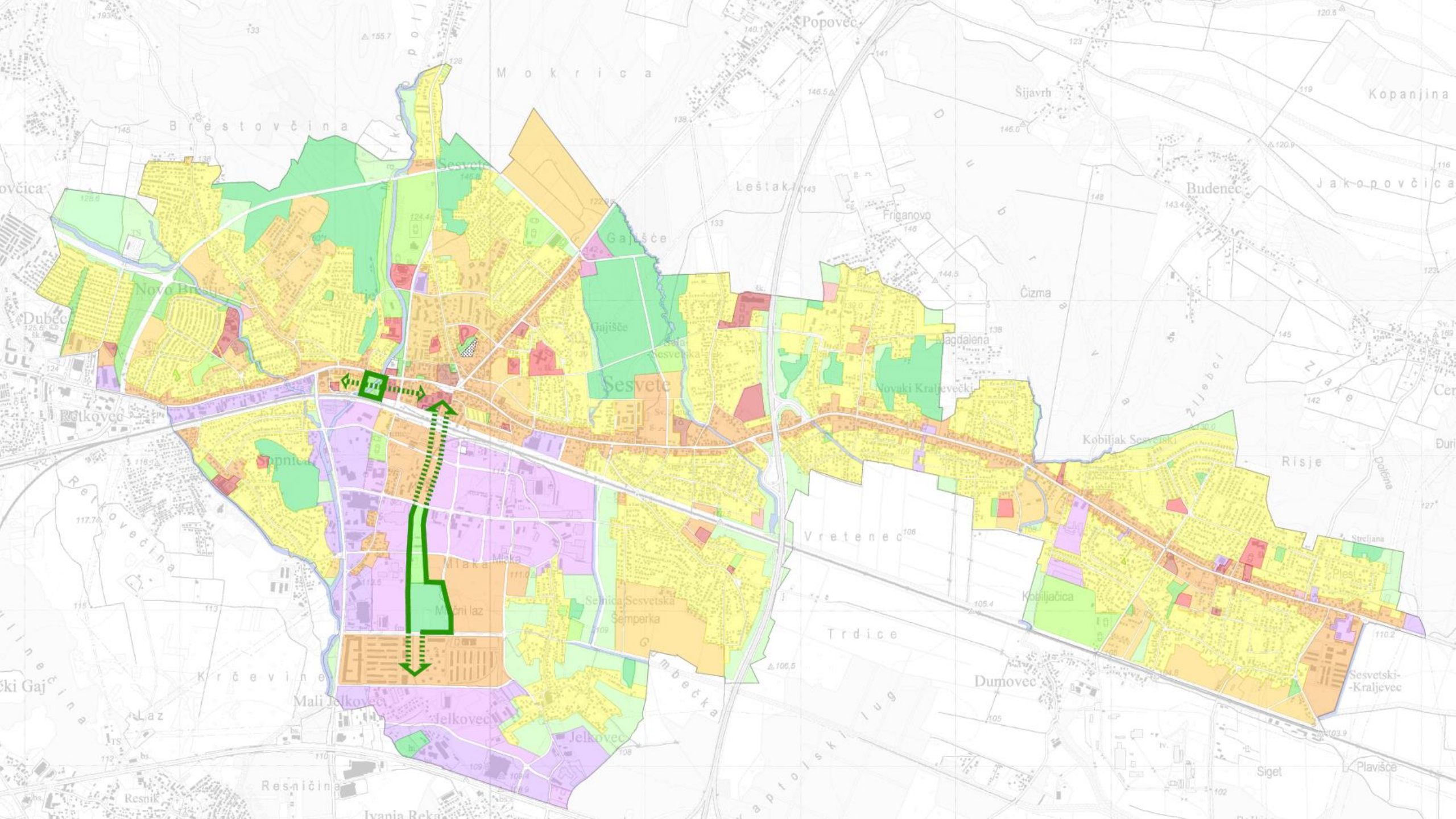
druga polovica 2026. • donošenje plana

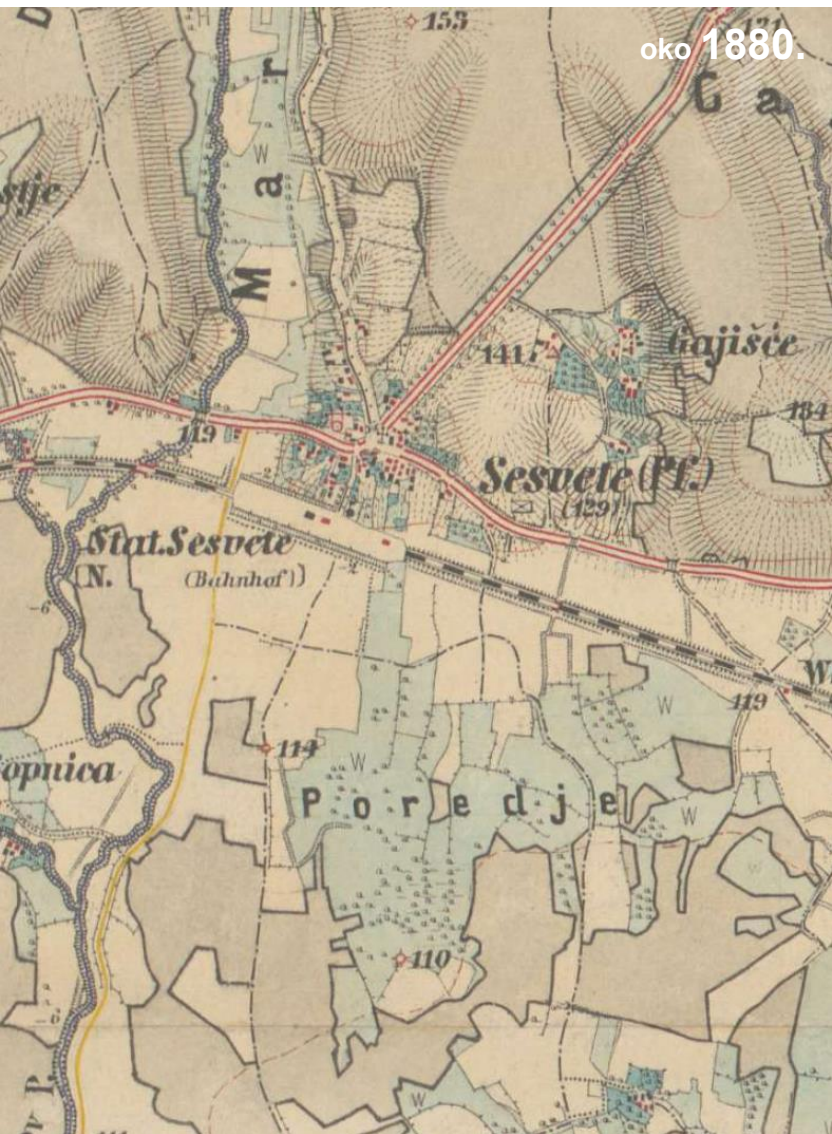
Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe dostavljaju se **do 30. ožujka 2026.** godine nositelju izrade Gradskom uredu za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, na 3 lokacije:

- centralna pisarnica Trg Stjepana Radića1, Zagreb
- pisarnica Park Stara Trešnjevka 2, Zagreb
- pisarnica Trg Dragutina Domjanića 4, Sesvete

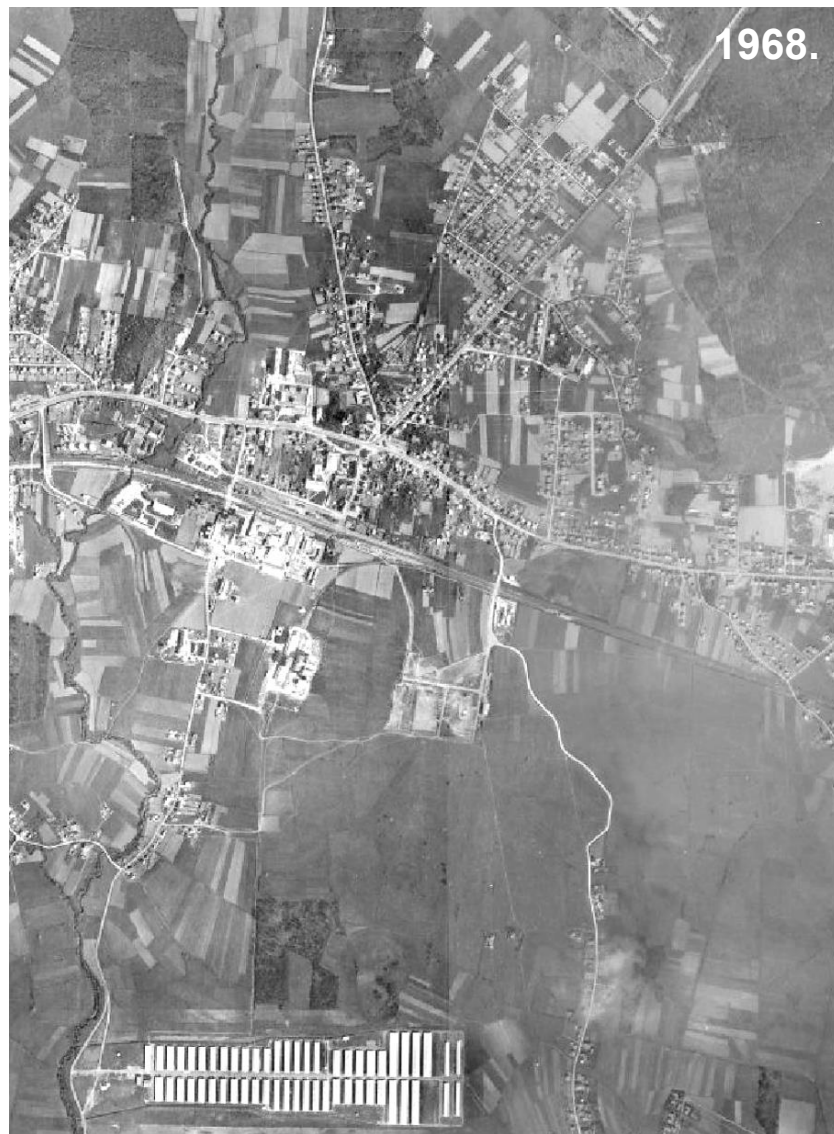
kao i putem obrasca na aplikaciji e-Javne rasprave.

Hvala na pažnji !





1.345 stanovnika (1880.)

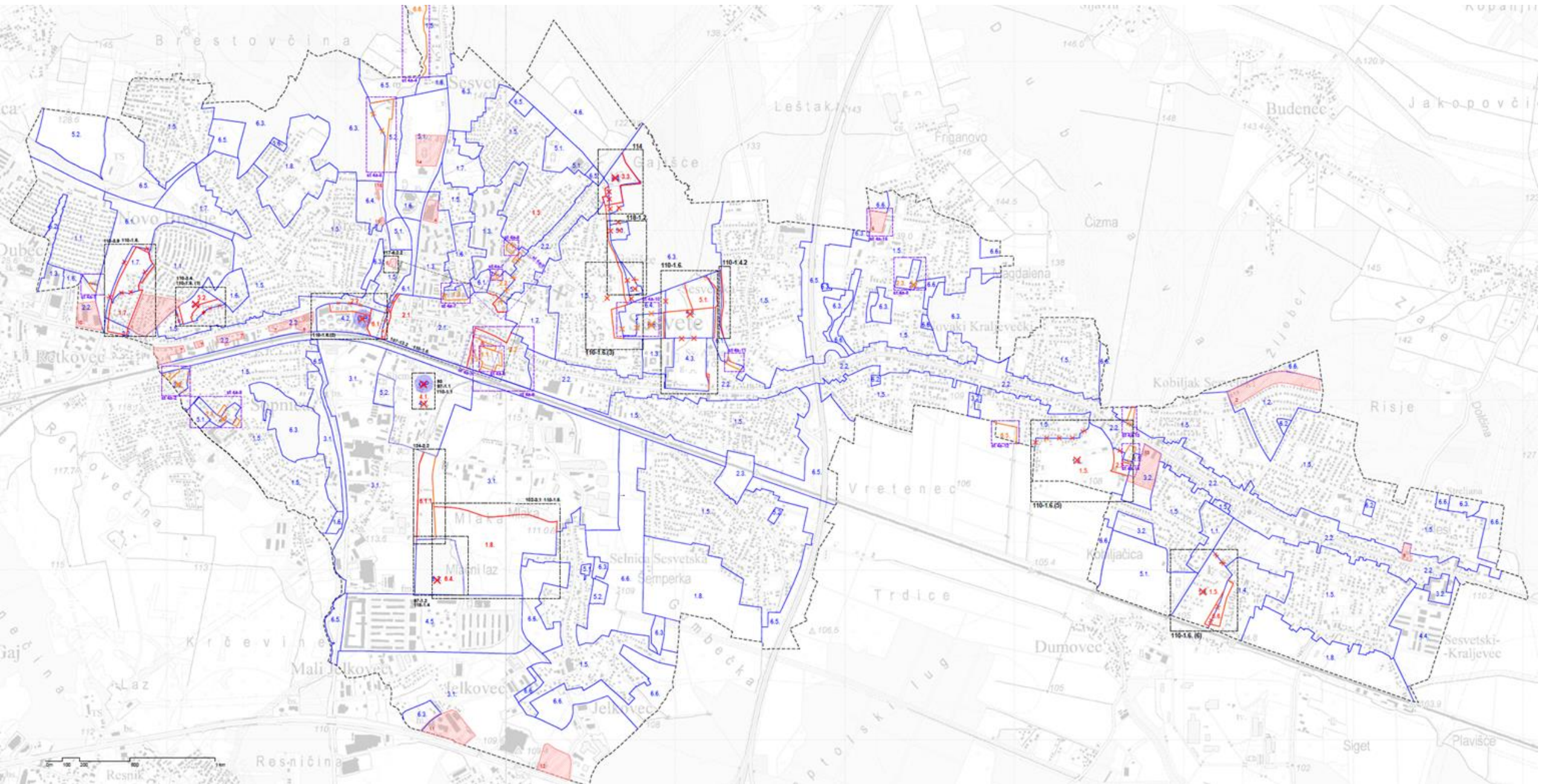


15.683 stanovnika (1971.)



55.313 stanovnika (2021.)

POLAZIŠTA PROMET URBANA REGENERACIJA JAVNI INTERES ZELENA INFRASTRUKTURA REVALORIZACIJA PROSTORA



IZMJENE I DOPUNE GENERALNOGA URBANISTIČKOG PLANA SESVETA 2026.

Tablica obrađenih mišljenja i
očitovanja javnopravnih tijela
po pozivu KLASA 350-02/22-005/1
zaprimljenih u javnoj raspravi
provedenoj od 16. do 30. ožujka 2026.

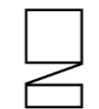
Zagreb 06-2026.

NOSITELJ
IZRADE



Grad Zagreb
Gradski ured za
gospodarstvo, ekološku
održivost i stratejsko
planiranje

IZRAĐIVAC
PLANA



**zavod za
prostorno
uređenje
grada
zagreba**

R. BROJ ZAHTJEVA	UR. BR.	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	TIJELO	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
1	173	1	17.3.2026.	GRADSKI URED ZA KULTURNU BAŠTINU I PRIRODU Kuševićeva 2/II, 10000 Zagreb	Sukladno članku 127. stavak 1. i 2. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (Narodne novine 145/24 i 151/25) obavještavamo vas da smo zaprimljenu posebnu obavijest o javnoj raspravi u postupku izmjena i dopuna GUP-a Sesveta, za koji je ovo tijelo izradilo konzervatorsku podlogu (KONZERVATORSKA PODLOGA ZA GUP SESVETA, Gradski zavod za zaštitu kulture i prirode, revizija 2010., izmjene i dopune 2012., revizija 2023. i revizija 2025.) prosljedili na nadležno postupanje MINISTARSTVU KULTURE I MEDIJA, Područnom konzervatorskom uredu Zagreb u Zagrebu, Runjaninova 2.		Nema primjedbi. / Nije primjedba.	
2	174	1	25.3.2026.	HOPS - Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d. Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom Kupska 4, 10000 Zagreb	1. U članku 22. i u čl.48- stavak (2) nisu precizno navedene vrijednosti zaštitnih koridora VN dalekovoda i kabela, tj. potrebno je usklađenje s Mrežnim pravilima prijenosnog sustava (NN 10/24) čl. 225. - 228. Prilikom propisivanja širine zaštitnog koridora potrebno je uzeti u obzir status voda (postojeće ili planirano), nadzemno (DV) ili podzemno (KB), zatim o vrsti voda (jednostruki DV ili dvostruki DV 2x) te naponsku razinu (110, 220 i 400 kV). U slučaju dvostrukih vodova, konstrukcija stupa je u pravilu šira zato su i vrijednosti zaštitnog koridora veće. Također, uvidom u grafički dio Plana, na određene vodove koji su građeni kao dvostruki stavljena je oznaka DV 2x, dok s druge strane odredbe ne prate te oznake jer propisuju samo zaštitne koridore za DV 110 kV, 220 kV i 400 kV, bez posebnog navođenja dvostrukih vodova. Stoga molimo da se korigira navedeni članak na način da se u Odredbe plana ugrade vrijednosti kako su niže opisane.	infra	Prihvaća se.	1. Prihvaća se prema traženom, u članku 22. navodi se poštivanje udaljenosti navedenih u članku 48., a u članku 48. navode se vrijednosti tablično prema citiranom posebnom propisu.
2	174	2	25.3.2026.	HOPS - Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d. Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom Kupska 4, 10000 Zagreb	2. Vezano za navedene zaštitne koridore dalekovoda tražimo da se u Članku 48. ugradi sljedeća Odredba radi tumačenja mogućnosti gradnje uz VN objekte i postrojenja: <i>Građevine koje se grade u skladu s Pravilnikom o jednostavnim građevinama i radovima (NN 112/2017 i 153/2023), a koje se planiraju graditi u zaštitnom koridoru dalekovoda/kabela ili/i u blizini VN postrojenja, potrebno je ishoditi posebne uvjete od HOPS d. d.</i>	infra	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	2. Traženo je već ugrađeno u plan stavkom 4. članka 48.
2	174	3	25.3.2026.	HOPS - Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d. Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom Kupska 4, 10000 Zagreb	3. Također na odgovarajućem mjestu potrebno je unijeti odredbu: <i>Moguća su i dozvoljena odstupanja trasa planiranih dalekovoda/kabela i rezerviranih lokacija transformatorskih stanica od onih utvrđenih ovim Planom i to onda kada je iste potrebno uskladiti sa trasama planiranih cesta, željezničkih pruga, plinovodnih i naftovodnih instalacija i dr. Točan smještaj u prostoru odrediti će se lokacijskom dozvolom, Idejnim projektom, preciznim geodetskim podlogama, biti uvjetovani tehnologijom građenja elektroenergetskih objekata, tehnološkim inovacijama i dostignućima koji su na snazi u trenutku započinjanja građenja, te se u tom smislu neće smatrati izmjenama ili prekoračenjem odredbi ovog Plana;</i>	infra	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	3. Traženo je već ugrađeno u plan člankom 37. stavak 3., kao i člankom 48. stavak 4.
2	174	4	25.3.2026.	HOPS - Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d. Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom Kupska 4, 10000 Zagreb	4. Uvidom u čl. 48., stavak (1), tražimo brisanje točke 1. i 3. Formulacija tih odredbi upućuje da će se postojeći dalekovodi i transformatorske stanice zadržati u prostoru jer je tako propisano Generalnim urbanističkim planom. Međutim, svi ti navedeni VN dalekovodi i transformatorske stanice su sagrađeni i nalaze se u prostoru i ne predviđa se njihovo uklanjanje i izmjena lokacija u budućnosti.	infra	Djelomično se prihvaća.	4. Članak 48., stavak 1. u uvodnom dijelu izmijenit će se na način da glasi: (1) Opskrba potrošača električnom energijom i njezino korištenje na području Sesveta osigurat će se odgovarajućim korištenjem prostora i određivanjem koridora za gradnju na način da će se: (točke 1.-4. se ne mijenjaju).

R. BROJ ZAHTJEVA	UR. BR.	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	TIJELO	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
2	174	5	25.3.2026.	HOPS - Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d. Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom Kupska 4, 10000 Zagreb	<p>5. Uvidom u grafički dio plana, kartografski prikaz br. 3.b Komunalna infrastrukturna mreža - Energetski sustav, pošta i sustav elektroničke komunikacije utvrđene su manje nepravilnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • List Zagreb-28, potrebno je dalekovod DV 2 x 110 kV Resnik -Dubec 1 / Resnik - Dubec 2 označiti kao dvostruki vod, tj. DV 2 x 110 kV • List Zagreb-28, potrebno je priključni kabel KB 2 x 110 kV Maksimir na DV 2 x 110 kV Resnik -Dubec označiti kao KB 2 x 110 kV. Potrebna je i manja korekcija u prikazu te trase sukladno .dwg crtežu koji prilažemo uz dopis (Prilog br.1) • List Zagreb-38 i Zagreb-39, postojeći dalekovod koji nije označen treba imati oznaku DV 2x110 kV, radi se o dalekovodu DV 2x110 kV Mraclin -Resnik/ Resnik - Velika Gorica • List Zagreb-38, postojeći kabel koji nije označen treba imati oznaku KB 110 kV, radi se o dalekovodu s kabelskom dionicom DV/KB 110 kV Resnik -Dugo Selo • List Zagreb-38, Zagreb-39 i Zagreb-40, dalekovod DV 110 kV Mraclin - TE-TO Zagreb označen je kao dvostruki vod, ispravno treba stajati DV 110 kV, • List Dugo -Selo 32, potrebno je ucrtati trasu planiranog dalekovoda PL DV 2x400 kV žerjavinec -Veleševac -Mraclin. Također, za dalekovod označen kao DV 400 kV potrebno je naznačiti da se radi o dvostrukom dalekovodu DV 2x400 kV Žerjavinec -Tumbri / Ernestinova -Žerjavinec. <p>Osim traženja u točki 5. ovog Očitovanja alineje 2 i 6 potrebno je naglasiti da su ostali visokonaponski dalekovodi i postrojenja korektno i precizno uneseni u grafički dio Plana. Stoga vam dostavljamo samo tražene korekcije/nadopune iz tehničko-razvojne dokumentacije HOPS-a u dwg. formatu, HTRS 96/ TM koordinatnom sustavu.</p>	infra	Prihvaća se.	5. Prihvaća se korekcija kartografskih prikaza prema traženom.
3	175	1	25.3.2026.	GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, EKOLOŠKU ODRŽIVOST I STRATEGIJSKO PLANIRANJE Sektor za ekološku održivost Odjel za zaštitu okoliša, zaštitu zraka i zaštitu od buke Park Stara Trešnjevka 1 i 2, 10000 Zagreb	<p>1. Utvrđeno je da su u Odredbama za provođenje predmetnog Plana već navedene mjere zaštite od buke i to u članku 16. i 71. vezano za planiranje zaštitnih zelenih površina (Z), odnosno održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina, te u članku 80. stavku 3. točki 4. gdje se mjere zaštite od buke propisuju u vidu sprečavanja nepovoljnog utjecaja na okoliš i zdravlje ljudi. Obzirom na navedeno dajemo <u>prijedlog za izmjenu i unapređenje postojećih mjera zaštite od buke iz članka 80. stavka 3. točke 4. na način da se iste propišu kao što su navedene u članku 98. stavku 15. Izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreb (Službeni glasnik Grada Zagreba br. 33/25). - čl. 98. "...prema posebnim propisima iz zaštite od buke radi..."</u>. <u>te dodatna točka 5.:</u> Za područja većeg intenziteta buke od dozvoljenog posebnim propisima iz zaštite od buke potrebno je provoditi mjere zaštite od buke sukladno uvjetima i obilježjima područja (tehnička izolacija od buke, zelene i druge zaštite uz prometnice i sl.).</p>	odluka 80, 98	Prihvaća se.	1. U članku 80. stavak 3. točka 4. izmijenit će se prema traženom.
3	175	2	25.3.2026.	GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, EKOLOŠKU ODRŽIVOST I STRATEGIJSKO PLANIRANJE Sektor za ekološku održivost Odjel za zaštitu okoliša, zaštitu zraka i zaštitu od buke Park Stara Trešnjevka 1 i 2, 10000 Zagreb	<p>2. U nastavku dajemo prijedlog manjih izmjena vezanih za područje zaštite zraka kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U članku 25. stavku 4., potrebno je dodati „onečišćen zrak“, jer neugodni mirisi i prašina ne obuhvaćaju sva moguća onečišćenja. - U članku 54. stavku 1. u točkama 1. i 5., termini „ugrožen zrak“ i „zagađivanje zraka“ predlažemo da se zamijene terminima „onečišćen zrak“ i „onečišćenje zraka“; - U članku 80. stavku 3., točki 2., u alineji 2.6. predlažemo dodati „i planova“: „, - provođenjem mjera iz programa i planova zaštite zraka Grada Zagreba.“ 	odluka	Djelomično se prihvaća.	2. Članci 54. i 80 izmijenit će se prema traženom, a u članku 25. detaljno će se pojasniti ograničenja koja se određuju za gospodarske građevine koje se gradne na površinama mješovite i mješovite-pretežito stambene namjene, na traženje iz primjedbi i mišljenja drugih podnositelja.

R. BROJ ZAHTJEVA	UR. BR.	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	TIJELO	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
4	176	1	25.3.2026.	Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM) Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb	1. Uvidom u konačni prijedlog Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Sesveta utvrđeno je da isti ne planira prostorno uređenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na način kako je to određeno i propisano Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 42/25; dalje: Uredba). Slijedom navedenog dajemo vam negativno mišljenje. predlaže se u <u>čl.45. stavak (4)</u> zamijeniti sljedećim tekstom: „ <i>Smještaj samostojećih antenskih stupova omogućuje se unutar zona označenih sa G, K, IS i Z te u zonama javne i društvene namjene osim socijalne, predškolske i školske, ali na udaljenosti ne manjoj od 50 m u odnosu na najbližu zonu stambene namjene (S), mješovite - pretežite stambene namjene (M1) i mješovite namjene (M), i javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5).</i> ”	infra odluka 45	Ne prihvaća se.	1. Smatra se da se navedenim izmjenama u okvirima zakonskih mogućnosti ostvaruju adekvatne mjere zaštite prostora i stanovništva koje je moguće propisati prostornim planom.
4	176	2	25.3.2026.	Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM) Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb	2. <u>primjedbe na čl.45. st. 5. i 6.</u> - Prema članku 9. stavku 7. Uredbe antenski prihvat koji se postavljaju na postojeće građevine se ne planiraju u prostornim planovima. Također, bitno je istaknuti da svako ograničavanje postavljanja antenskih prihvata utječe i na postavljanje bežičnih pristupnih točaka kratkog dometa koje se najčešće postavljaju kao bočni prihvat na postojeće građevine uključujući i uličnu infrastrukturu (npr. stupovi javne rasvjete, reklamni panoi, ...). Navedeno je bitno iz razloga što će se mreže pokretnih komunikacija u budućnosti sve više oslanjati na takvu arhitekturu te možemo očekivati povećanje broja ovakvih instalacija. U skladu s navedenim, Člankom 57. Direktive (EU) 2018/1972 o Europskom zakoniku elektroničkih komunikacija i Provedbenom Odlukom (EU) 2017/899 propisano je da države članice ne smiju uvjetovati postavljanje bežičnih pristupnih točaka kratkog dometa bilo kojom pojedinačnom urbanističkom dozvolom ili drugim pojedinačnim prethodnim dozvolama.	infra odluka 45	Ne prihvaća se.	2. Određivanjem uvjeta za pozicioniranje antenskih prihvata na način da je pri odabiru lokacija za antenske prijvate u blizini stambenih zgrada, škola, dječjih vrtića, bolnica i sličnih ustanova potrebno poštivati sigurnosno preventivnu udaljenost ostvaruje se zaštita najranjivijih skupina stanovništva mjerama prostornog planiranja što je u okviru nadležnosti jedinice lokalne samouprave. Propisivanje minimalne sigurnosne udaljenosti elektroničke komunikacijske infrastrukture od određenih područja urbane sredine u skladu je s praksom u drugim europskim državama te je u skladu i s presudom Visokog upravnog suda RH Usoz 51/2020-10 od 1.3.2020.
5	177		26.3.2026.	MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I RIBARSTVA Ulica Grada Vukovara 78, 10000 Zagreb	Sukladno odredbi članka 40. stavka 5. Zakona o šumama („Narodne novine”, broj: 68/18., 115/18., 98/19., 32/20., 145/20., 101/23. i 36/24.), ovo Ministarstvo daje mišljenje na Državni plan prostornog razvoja, Prostorni plan županije odnosno Prostorni plan Grada Zagreba, Prostorni plan posebnih obilježja te Prostorni plan uređenja grada odnosno općine kojim su obuhvaćene šume i šumska zemljišta. Slijedom navedenog, a sukladno zakonskim i podzakonskim aktima koji reguliraju područje šumarstva, ovo Ministarstvo <u>nije nadležno za davanje mišljenja na Urbanistički plan uređenja.</u> Pri izradi i donošenju provedbenih Planova potrebno je uvažavati mišljenja ovog Ministarstva, Uprave šumarstva, lovstva i drvne industrije na planove višeg reda te zahvate planirati van šume i/ili šumskog zemljišta osim ako to iz tehničkih ili ekonomskih razloga nije moguće, odnosno na način da se negativan utjecaj na šumski ekosustav svede na minimum.		Nema primjedbi. / Nije primjedba.	
6	178		26.3.2026.	VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI SESVETE Područni ured Gradske uprave Sesvete Trg Dragutina Domjanića 4, 10360 Sesvete	Dostavlja se zaključak Vijeća Mjesnog odbora Sesvetski Kraljevec koje podržava prijedlog prenamjene k. č.br. 4210, 4211, 4215, 4216, 4217, 4218, 4220, 4221, 4222/1, 4224. k.o. Sesvetski Kraljevec iz mješovite - pretežito stambene (M1) u gospodarsku namjenu (G), te izuzimanje iz obveze izrade UPU Sesvetski kraljevec - jug.	UPU	Djelomično se prihvaća.	Mišljenje se djelomično prihvaća na način da se navedene čestice prenamijenjuju iz mješovite-pretežito stambene (M1) u mješovitu namjenu (M) kako bi se uz Strojarsku cestu moglo razmotriti planiranje poslovne namjene kroz izradu urbanističkog plana uređenja. Ne prihvaća se prijedlog za ukidanjem obveze izrade urbanističkog plana uređenja. Prostor UPU Sesvetski Kraljevec - jug predstavlja zaokruženu funkcionalnu i prostornu cjelinu krajnjeg dijela naselja Sesvetski Kraljevec unutar kojeg je potrebno planirati nove zone stambene i poslovne namjene te prometnu mrežu koja će se nalaziti u "drugom redu" već postojeće izgradnje. Stoga je važno da se prostor sagleda cjelovito, čime će se osigurati racionalno korištenje prostora, bolja protočnost i sigurnost prometa, kvalitetna integracija u postojeću izgrađenu strukturu naselja te uravnotežen daljnji razvoj.

R. BROJ ZAHTJEVA	UR. BR.	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	TIJELO	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
7	179		30.3.2026.	Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. Odjel razvoja vodoopskrbe, suglasnosti i istraživanja Ulica Frana Folnegovića 1, 10000 Zagreb	Pregledom dostavljene dokumentacije s aspekta Odjela razvoja vodoopskrbe, suglasnosti i istraživanja možemo konstatirati sljedeće nakon uvida u Prijedlog izmjena i dopuna plana za javnu raspravu s aspekta Odjela razvoja vodoopskrbe, suglasnosti i istraživanja društvo Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. nema primjedbu.		Nema primjedbi. / Nije primjedba.	
8	180		30.3.2026.	GRADSKI URED ZA OBRAZOVANJE, SPORT I MLADE Trg Marka Marulića 18, 10000 Zagreb	Primjedba na izmjenu članka 27. stavka 4. - tekst Prijedloga izmjena i dopuna Plana na način kako je formuliran ne odražava jasno mogućnost gradnje objekta dječjeg vrtića do najviše 17-20 skupina, izraz „dječji vrtić optimalne veličine ima od 17 do 20 odgojnih skupina, koji je preuzet iz čl. 21. st. 2. Državnog pedagoškog standarda predškolskog odgoja i naobrazbe, izvan konteksta DPS-a otvara pitanje značenja pojma optimalna veličina, kao i to je li dječji vrtić u navedenom kontekstu pojedinačna zgrada dječjeg vrtića ili cjelina ustanove sa matičnim i svim područnim objektima. Ukazujemo također na činjenicu da bi ovakav tekst u čl. 27. Plana reflektirao sve nejasnoće koje već postoje oko tumačenja DPS-a vezano za maksimalan/optimalan broj skupina u dječjem vrtiću, a koje proizlaze iz kontradiktornih odredbi iz članaka 2., 21. i 43. DPS-a, o čemu je ovaj Ured već pisao nadležnom Ministarstvu obrazovanja, znanosti i mladih. Slijedom svega navedenog, predlažemo da se u skladu s našim ranijim zahtjevom predmetni tekst iz čl. 27. Plana u vezi prostornih kapaciteta građevine dječjeg vrtića vrati na stanje prije svibnja 2024. godine, ili izmjeni u: „prostorni kapaciteti građevine određuju se sukladno posebnim propisima, odnosno zgrada dječjeg vrtića maksimalne veličine ima od 17 do 20 odgojnih skupina redovitoga programa ili 340 do 400 djece ukupno . “ Podsjećamo da je predmetna odredba već postojala u GUP-u Sesevete i to više od 10 godina istovremeno sa DPS-om za predškolski odgoj i naobrazbu i nije problematizirana, da su temeljem iste realizirani objekti dječjih vrtića kao npr. DV Sesevetski Kraljevec sa 14 skupina i DV Borovje sa 14 skupina, te da je nadležno Ministarstvo u postupku prijave na NPOO Poziv „Izgradnja, dogradnja, rekonstrukcija i opremanje predškolskih ustanova“ na navedene projekte dalo pozitivno mišljenje.	odluka 27	Djelomično se prihvaća.	Članka 27. stavak 4 ispravlja se na način da se djelomično prihvaća predloženi tekst određivanjem najvećeg broja jedinica / djece (bez raspona: <i>zgrada dječjeg vrtića maksimalne veličine ima do 20 odgojnih skupina ili do 400 djece</i>).
9	181	1	30.3.2026.	GRADSKI URED ZA IZGRADNJU, PROSTORNO UREĐENJE, GRADITELJSTVO I OBNOVU Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Odjel za prostorno uređenje Središnji odsjek za prostorno uređenje Trg Stjepana Radića 1, 10000 Zagreb	1. Kao upravno tijelo koje provodi prostorne planove izdavanjem akata za provedbu zahvata u prostoru, mišljenja smo da <u>nije na odgovarajući način prihvaćen zahtjev</u> , te posebno ističemo da važeći Zakon o prostornom uređenju (Narodne novine br. 155/2025) propisuje usklađenost prostornih planova iste razine (čl. 85.) i postupak osiguravanja usklađenosti (čl. 86.), te ne sadrži odredbe čl. 123. ranije važećeg Zakona, koje su se neposredno primjenjivale u provedbi (u slučaju protivnosti odredbe, odnosno dijela prostornog plana lokalne razine užega područja odredbi, odnosno dijelu prostornog plana lokalne razine širega područja prilikom izdavanja akta za provedbu prostornog plana primjenjuje se odredba, odnosno dio prostornog plana širega područja).	UPU-i	Prihvaća se.	1. S ciljem jednoznačnosti i provedivosti ovog plana dopunit će se prijelazne i završne odredbe.
9	181	2	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2. U nastavku dajemo prijedloge i primjedbe na tekstualni dio Prijedloga izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (odredbe za provedbu): 2.1. Čl. 6. točka 2.2.6. i točka 40. - međusobno uskladiti: prema točki 2.2.6. galerija je prostor unutar jedne samostalne uporabne cjeline i/ili funkcionalne jedinice, a prema točki 40. samostalna uporabna jedinica u smislu odredbi ovog plana je svaki posebni dio građevine koji predstavlja samostalnu stambenu jedinicu (stan) ili poslovni prostor (npr. trgovina, ured, servisne i ugostiteljske usluge, smještajna jedinica ugostiteljsko-turističke namjene -apartman). Garaže, garažna mjesta i drugi posebni dijelovi u funkciji osnovne građevine koji mogu biti etažirani kao samostalne uporabne cjeline ne smatraju se samostalnim uporabnim jedinicama.	odluka pojmovnik	Prihvaća se.	2.1. Točka 2.2.6. galerija definirat će se u odnosu na samostalnu uporabnu jedinicu, ne cjelinu.

R. BROJ ZAHTJEVA	UR. BR.	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	TIJELO	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
9	181	3	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.2. Čl. 6. točka 30., čl. 6. točka 38., čl. 36. (st. 3. t. 3. i st. 7.), te čl. 38. st. 13 -u navedenim odredbama javlja se nejasnoća u pogledu položaja ograda prema ulici , osobito kada postoji propisana rezervacija za proširenje ulice. Člankom 36. stavkom 3. točkom 3. za individualne građevine određuje se da ako se ograda podiže prema ulici potrebno ju je odmaknuti 2,75 m od osi prometnice, dok čl. 38. st. 13. propisuje obvezu rezervacije prostora za proširenje ulice od najmanje 4,5 m (odnosno 2, 75 m u formiranim ulicama). Istodobno, čl. 6. t. 30. propisuje da se postojeće ograde ne uklanjaju ako su prevladavajuće, ali iz čl. 6. t. 38. i čl. 36. st. 7. nedvojbeno proizlazi da ograde ne smiju biti smještene unutar prostora rezervacije.	odluka pojmovnik	Prihvaća se.	2.2. Traženje se prihvaća na sljedeći način: - u članku 6. točki 30. (sada 29. Predvrt) definicija se ograničava samo na pojam, dok se mogućnost ograđivanja određuje člankom 36. - u članku 36. stavku 4. točki 3. udaljenost podizanja ograde prema ulici određuje se prema uvjetima u članku 38.;
9	181	4	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.3. Čl. 6. točka 33. -pojam „ prometna površina “ je važećim Zakonom o prostornom uređenju (Narodne novine br. 155/2025) određen kao „površina javne namjene, a ako je to u skladu s prostornim planom, i površina u vlasništvu vlasnika građevne čestice ili površina na kojoj je osnovano pravo služnosti prolaza u svrhu pristupa do građevne čestice“, te <u>nije prihvatljivo da prostorni plan (iako je njegova izrada započeta prema ranije važećem Zakonu), sadrži drukčiju definiciju</u> , posebice u odnosu na čl. 148. st. 2. istoga Zakona koji propisuje da se u slučaju neusklađenosti odredbe prostornog plana s odredbom toga Zakona, prilikom izdavanja akta za provedbu zahvata u prostoru primjenjuje odredba Zakona. Slijedom navedenoga, GUP se <u>u svojim odredbama za provedbu mora jasno odrediti u odnosu na mogućnost pristupa s prometne površine koja nije površina javne namjene, nego je površina u vlasništvu vlasnika građevne čestice ili površina na kojoj je osnovano pravo služnosti prolaza u svrhu pristupa do građevne čestice.</u>	odluka pojmovnik	Prihvaća se.	2.3. Traženje se prihvaća na sljedeći način: - u članku 6. točki 33. (Prometna površina) definicija se dodatno pojašnjava upućivanjem na odredbe plana (prentstveno se radi o članku 38. i urbanim pravilima). - u članku 38. stavak 17 usklađuje se s definicijom prometne površine u članku 6. - u članku 33. stavku 12 i članku 55. stavak 7 (gradnja uz rješenje priključka) dopunjuje se riječima: <i>ako urbanim pravilima ove odluke nije propisano drugačije...</i> - u članku 60. (1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec) ne dopušta se gradnja osnivanjem prava služnosti.
9	181	5	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.4. Predlaže se u članku 6. -Pojmovnik <u>uvesti definicije 'individualne gradnje', 'niske gradnje' i 'visoke gradnje'</u> , budući da se ovi pojmovi koriste u odredbama Plana, a nisu prethodno normativna definirani. Nadalje, GUP Sesveta uvodi i dodatne, specifične kategorije stambene gradnje ('individualna stambena građevina', 'niska stambena građevina', 'visoka stambena građevina') koje također nisu definirane u Pojmovniku, iako se koriste u članku 33. pri određivanju temeljnih parametara gradnje, kapaciteta i etažnosti. Radi osiguranja jedinstvenog tumačenja, preglednosti i usklađenosti terminologije unutar sustava prostornih planova Grada Zagreba, predlaže se dopuniti Pojmovnik jasnim definicijama navedenih pojmova, te u članku 33. zadržati samo uvjete gradnje, uz upućivanje na pojmovne definicije u članku 6.	odluka pojmovnik	Djelomično se prihvaća.	2.4. U pojmovnik u članku 6. vraćaju se termini individualna građevina (s napomenom da je broj samostalnih uporabnih jedinica za individualnu stambenu građevinu određen člankom 33.), niske i visoke građevine, te se uvode novi termini "prostori individualne gradnje", "prostori niske gradnje", "prostori mješovite gradnje" i "prostori visoke gradnje" kako bi se pojasnili nazivi urbanih pravila. Brisanje navedenih uvjeta iz članka 33. ne smatra se ispravnim strukturiranjem prostornog plana, pojmovnik služi pojašnjenju pojedinih pojmova, a poglavlje koje ima naslov "Uvjeti gradnje stambenih građevina" određuje uvjete.
9	181	6	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.5. Čl. 11. - radi ujednačavanja sadržaja i metodologije, predlaže se dopuna članka 11. kako bi se, po uzoru na članak 9. st. 4. jasno propisalo postupanje u slučajevima kada prateći sadržaj premašuje propisane okvire. Trenutno takve smjernice nedostaju u članku 11., što može dovesti do neujednačenog tumačenja.	odluka 11	Prihvaća se.	2.5. Prihvaća se prema traženom.
9	181	7	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.6. Čl. 13. st. 2. - pojam „ poslovni hoteli “ uskladiti s Pravilnikom o razvrstavanju, kategorizaciji i posebnim standardima ugostiteljskih objekata iz skupine Hoteli (Narodne novine br. 56/16 i 120/19)	odluka 13	Prihvaća se.	2.6. U članku 13. stavak 2 izmijenit će se na način da se na površinama poslovne namjene mogu graditi hoteli (briše se riječ poslovni, mogu se graditi hoteli bez ograničenja po pitanju kategorizacije).
9	181	8	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.7. Čl. 13. st. 4. i 5. - uskladiti i jasno propisati gdje se mogu graditi <u>skladišta, odnosno skladišni prostori (koja je razlika?)</u> . Prema st. 4. na površinama poslovne namjene (K) ne mogu se graditi skladišta (ni kao prateći sadržaj?), a prema st. 5. na površinama gospodarske namjene -G mogu se graditi skladišni prostori.	odluka 13	Prihvaća se.	2.7. U članku 13. stavci 4. i 5. propisati će se na jasniji način.
9	181	9	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.8. Čl. 13. st. 7. - uskladiti sa Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti (Narodne novine br. 85/15, 121/16, 99/18, 25/19, 98/19, 32/20, 42/20, 126/21, 152/24) prema kojemu su npr. hoteli i kampovi ugostiteljski objekti. što su ugostiteljski sadržaji -drugi ugostiteljski objekti iz toga Zakona?	odluka 13	Prihvaća se.	2.8. Prihvaća se prema traženom.

R. BROJ ZAHTJEVA	UR. BR.	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	TIJELO	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
9	181	10	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.9. čl.14.st. 2. i 4. - jasno odrediti što su „manji“ prateći prostori u st. 2., odnosno „manji“ prateći sadržaji u st. 4. - manji od čega?	odluka 14	Djelomično se prihvaća.	2.9. U članku 14. stavcima 2 i 4 riječ "manjim" se briše, osim za opis u zagradi.
9	181	11	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.10. Čl. 22.a st 2. i Čl. 47.a. st. 3. - odredbu „potrebno ishoditi suglasnost Hrvatskih voda“ uskladiti sa Zakonom o vodama	odluka 22	Prihvaća se.	2.10. U članku 47.a riječi "uz suglasnost" se mijenjaju sa "prema posebnim uvjetima".
9	181	12	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.11. Čl. 25. st. 4. - jasno odrediti koje se gospodarske građevine grade na površinama mješovite namjene (M, M1), budući da ne postoji poslovanje bez buke i dr.	odluka 25	Djelomično se prihvaća.	2.11. U članku 25. stavak 4 propisati će se na jasniji način, ali smatra se da nije potrebo navoditi koje se građevine gospodarskih djelatnosti grade na površinama mješovite namjene jer je to navedeno člancima 10. i 11. odluke.
9	181	13	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.12. Čl. 33. st. 10. - ograničenje broja ležajeva i kupaonica odnosi se isključivo na zgrade s više od tri samostalne uporabne jedinice, potrebno je pojasniti na koji način se projektiraju stanovi ili apartmani u zgradama s tri ili manje takvih jedinica.	odluka 33	Djelomično se prihvaća.	2.12. U članku 33. stavak 10 formulirat će se na način da se navedeno ograničenje primjenjuje i na zgrade s tri samostalne uporabne jedinice. Isto se ne propisuje za zgrade s dvije ili jednom stambenom uporabnom jedinicom jer se smatra da može biti ograničavajuće u slučajevima velikih obitelji.
9	181	14	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.13. Predlaže se u članku 34. stavku 3. izričito navesti da se iznimka odnosi na niske građevine. Iako sadašnja formulacija logički slijedi nakon stavka 2., preporučuje se jasnije naznačiti da se stavak 3. primjenjuje isključivo na niske građevine, kako bi primjena odredbe bila jednoznačna i nedvosmislena.	odluka 34	Prihvaća se.	2.13. Prihvaća se prema traženom.
9	181	15	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.14. čl.39. st.4. - propisuje se mogućnost prenamjene postojećih parkirališnih mjesta za potrebe smještaja spremnika za komunalni otpad, dok članak 79. uređuje opći sustav gospodarenja otpadom. Međutim, nije jasno kako se postupak prenamjene parkirališnih mjesta odražava na obvezni broj parkirališnih mjesta u slučaju rekonstrukcije postojeće zgrade.	odluka 39	Djelomično se prihvaća.	2.14. Prenamjena garaže ili parkirališta na građevnoj čestici se omogućuje uz uvjet zadovoljenja pripadajućeg urbanog pravila, a predložena iznimka se briše jer se prihvaća dio očitovanja da je navedeno uređeno člankom 79.a
9	181	16	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.15. Čl. 47. st. 3. - ispraviti formulaciju: „uz suglasnost u skladu s uvjetima nadležnog upravnog javnopravnog tijela.“	odluka 47	Prihvaća se.	2.15. Prihvaća se prema traženom.
9	181	17	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.16. Čl. 52. st. 1. - prostorni plan ne može određivati način zaštite, uređenja i korištenja nepokretnih kulturnih dobara u elaboratu koji je podloga izmjenama i dopunama istoga prostornoga plana.	odluka 52	Prihvaća se.	2.16. U čl.52. stavak 1 propisati će se na jasniji način, a u čl.5. stavcima 7 i 8 navodi se da je Konzervatorska podloga prilog, a Studija zelene infrastrukture i rješenja temeljenih na prirodi podloga ovim izmjenama i dopunama.
9	181	18	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.17. Čl. 55. st. 13. - uskladiti s čl. 86. - nije točno: „do njegova donošenja moguća je rekonstrukcija i gradnja novih građevina na mjestu postojećih građevina“	odluka 55	Prihvaća se.	2.17. U čl.55. st 12.(nova numeracija 14) propisati će se na ispravniji način.
9	181	19	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.18. Čl. 57 .b., 59.b., 61.b., 62.b., 64.c. (i drugdje gdje primjenjivo), na površinama javne i društvene namjene: točka 8. - predlaže se terminološka dopuna ranije navedenih članka 57.b točke 8. kako bi se izraz 'prateći i pomoćni objekti javne namjene' uskladio s izrazom iz članka 82. stavka 4. ("prateće građevine javne i društvene namjene koje upotpunjuju osnovnu namjenu"), radi jasnijeg tumačenja i dosljedne primjene u provedbi. Predložena dopuna ne mijenja smisao odredbe nego ju čini preciznijom i ujednačenom s člankom 82.	odluka UP	Prihvaća se.	2.18. Prihvaća se prema traženom.
9	181	20	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.19. Čl. 58. - U članku 58. Odredbi za provedbu nije naveden način gradnje označen kao „iznimka 2“, iako je ta iznimka prikazana na kartografskom prikazu 4.1 „Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora - Urbana pravila“. Budući da tekstualni i kartografski dio plana moraju biti međusobno usklađeni, izostavljanje ove iznimke iz članka 58. stvara pravnu nejasnoću i onemogućuje pravilnu primjenu pravila u prostoru	odluka 58	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	2.19. U kartografskom prikazu 4.a UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, Urbana pravila – izmjene i dopune 2026. označena je iznimka pod rednim brojem 2 koja odgovara odredbi "iznimno" u članku 58. stavku 2, točki 3. tekstualnog dijela plana.

R. BROJ ZAHTJEVA	UR. BR.	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	TIJELO	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
9	181	21	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.20. Čl. 59. - Treba pojasniti koje su prateće i/ili pomoćne zgrada/građevina dopuštene u zoni visoke gradnje jer članak 59. dopušta samo jednu glavnu građevinu, a pomoćne su definirane isključivo za individualnu i nisku gradnju.	odluka 59	Djelomično se prihvaća.	2.20. Na prostorima zaštite i uređivanja prostora visoke gradnje - Luka, Selčina, Dubec, naselje Blage Zadre (1.3.) u slučaju nove gradnje nije dopuštena gradnja pratećih i/ili pomoćnih građevina, te se sukladno tome korigira točka 1, pod a), stavka 2. članka 59. Navedeno detaljno pravilo odnosi se na prostore mješovite i poslovne namjene podstavak a), dok se podstavkom b) određuju detaljna pravila za površine javne i društvene gradnje gdje je omogućena gradnja pratećih građevina javne i društvene namjene koje upotpunjuju osnovnu namjenu, što je načelno i u skladu s tipologijom visine do tri nadzemne etaže.
9	181	22	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.21. Čl. 61. st. 1. točka 3. - preispitati koja su to područja za koje je propisana obveza donošenja urbanističkog plana uređenja i uskladiti s čl. 86., ako postoje.	UPU odluka 61	Prihvaća se.	2.21. Na području urbanog pravila 1.5. Uređenje i dogradnja prostora individualne gradnje važećim planom bila su određena 2 prostora s obvezom donošenja urbanističkog plana uređenja: UPU Gajišće - istok i UPU Sesevski Kraljevec - jug II. Prijedlogom zmjena i dopuna za javnu raspravu obveza donošenja UPU Gajišće - istok je brisana, a UPU S. Kraljevec - jug II dobio je naziv UPU S. Kraljevec - jug (bez oznake II). Obveza donošenja UPU S. Kraljevec -jug obuhvaća područja određena sa 2 urbana pravila: prvi red gradnje uz Ulicu Bedema ljubavi je unutar urbanog pravila 1.5. dok je neizgrađena unutrašnjost prostora do željezničke pruge određena urbanim pravilom 1.8. Prostori mješovite gradnje - nove regulacije na neizgrađenom prostoru. Kako bi se navedena situacija pojasnila u članku 61. stavku 1. točka 3 se mijenja navođenjem punog naziva plana. U tom smislu i u članku 63.b stavku 2 dodaje se nova podtočka 3.3.
9	181	23	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.22. Čl. 64.a st. 1. točka 3. - budući se radi o važećem UPU-u, potrebno je preispitati i uskladiti namjenu prostora određenu na kartografskom prikazu 1. KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA, jer se radi o prostornim planovima iste razine koji moraju biti međusobno usklađeni. Upućujemo na članak 85. st. 4. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 155/2025) i postupak osiguravanja usklađenosti propisan člankom 86. istoga Zakona. Prema čl. 86. st. 1. Zakona, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne su osigurati međusobnu usklađenost prostornih planova sukladno članku 85. Zakona, a tek za slučaj iz čl. 86. st. 5. istoga Zakona, prilikom izdavanja akata za provedbu zahvata prostoru primijenit će se odredbe Zakona i odredbe plana šireg područja.	UPU odluka 64	Ne prihvaća se.	2.22. Ne prihvaća se usklađenje namjene prostora sa važećim planom iz 1999. za koji je već u osnovnom GUP-u Seseveta iz 2003. godine prijelaznim i završnim odredbama određeno da ga je potrebno staviti izvan snage. Ipak, radi jasnije provedbe prijelazne i završne odredbe dopuniti će se odredbom o potrebi stavljanja izvan snage navedenog plana.
9	181	24	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.23. Prethodna primjedba se odnosi i na područja svih važećih UPU-a unutar granica Generalnoga urbanističkog plana Seseveta.	UPU-i	Djelomično se prihvaća.	2.23. Dopuniti će se prijelazne i završne odredbe.
9	181	25	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.24. Čl. 65., Gospodarska zona Sesevete (3.1.) - budući da Općim pravilima nije propisano uređenje prostora prema važećim UPU-ima, niti ovaj prijedlog sadrži Prijelazne i završne odredbe u svezi važećih UPU-a (kao GUP grada Zagreba) potrebno je preispitati i uskladiti odredbe Detaljnih pravila iz ovoga članka i odredbe važećih UPU-a, kako to propisuje članak 85. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 155/2025).	UPU-i	Djelomično se prihvaća.	2.24. Iznimke navedene u detaljnim pravilima članka 65. koje se odnose na prostore detaljno određene važećim UPU-ima brišu se te se navode kao smjernice za navedene UPU-e, a dodatno će se dopuniti prijelazne i završne odredbe po pitanju važećih UPU-a.
9	181	26	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	2.25. Prethodna primjedba se odnosi i na područja svih važećih UPU-a unutar granica Generalnoga urbanističkog plana Seseveta.	UPU-i	Djelomično se prihvaća.	2.25. Dopuniti će se prijelazne i završne odredbe.

R. BROJ ZAHTJEVA	UR. BR.	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	TIJELO	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
9	181	27	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	<p>2.26. Čl. 65. st. 2. točka 14. - iznimno, za područje UPU-a Gospodarska zona Sesvete - jug uz Slavonsku aveniju (oznaka iznimke 11) - brisati, jer je protivno članku 85. st. 4. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 155/2025). Čl. 85. st. 3., 4. i 5. Zakona o prostornom uređenju propisuju da prostorni plan užega područja mora biti usklađen s prostornim planom širega područja iste razine i da prostorni planovi iste razine moraju biti međusobno usklađeni, te da se, iznimno od stavka 3. istoga članka, prostornim planom lokalne razine užeg područja mogu se propisati stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu zahvata u prostoru odnosno viši prostorni standardi od onih propisanih prostornim planom lokalne razine šireg područja, što se ne smatra neusklađenošću između prostornih planova. Postupak osiguravanja usklađenosti propisuje članak 86. istoga Zakona, prema kojemu se će se prilikom izdavanja akata za provedbu zahvata u prostoru primijeniti odredbe Zakona i odredbe plana šireg područja tek za slučaj iz čl. 86. st. 5. istoga Zakona.</p>	odluka 65	Djelomično se prihvaća.	<p>2.26. Traženje se djelomično prihvaća brisanjem navedene iznimke u kartografskom prikazu 4.a i točke 14. st.2 članka 65., ali se u smjernicama za izradu UPU gospodarska zona Sesvete - jug dodaje alineja vezana uz mogućnost propitivanja ograničenja visine za građevine uz Slavonsku aveniju.</p>
9	181	28	30.3.2026.	Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	<p>2.27. Zaključno, predložene izmjene GUP-a Sesveta nisu provedive jer su protivne čl. 85. Zakona o prostornom uređenju (NN 155/2025) - U prijedlogu GUP-a Sesveta sadržajno se intervenira u područja za koja su na snazi urbanistički planovi uređenja (npr. UPU-a Gospodarska zona Sesvete -sjever; UPU Gospodarska zona Sesvete - jug; UPU Zona Ciglana; UPU Središte Sesveta - čl. 64.a). Primjer takvih sadržajnih intervencija uključuju uvođenje novih rješenja unutar obuhvata važećeg UPU-a Gospodarska zona Sesvete - sjever, poput Linearnog gradskog parka „Rimski put“ i definiranje novog UPU-a Jelkovec - sjever, kao i proširenje obuhvata UPU Zona Ciglana i UPU Središte Sesveta. S obzirom da su UPU-i (prostorni planovi užeg područja) i GUP (prostorni plan šireg područja) prostorni planovi iste, lokalne razine, potrebno je da se GUP jasno odredi u odnosu na važeće UPU-e, vodeći računa o odredbama čl. 85. i 86. Zakona o prostornom uređenju, koji izričito propisuju međusobnu usklađenost prostornih planova iste razine i postupak osiguravanja usklađenosti.</p>	UPU-i	Djelomično se prihvaća.	<p>2.27. Mišljenje se djelomično prihvaća dopunom prijelaznih i završnih odredbi, upućivanjem na proceduru izmjena i dopuna važećih UPU-a. Predložene prijelazne i završne odredbe daju se u skladu s Mišljenjem i tumačenjem Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Klasa: 350-01/26-02/121, Urudžbeni broj: 531-04-1-2-26-2 od 17.4. 2026. kojim se zaključno navodi: "iako Zakonom o prostornom uređenju nije izrijekom propisano pitanje primjene prostornog plana kod izdavanja dozvole, odnosno akta za provedbu prostornog plana u slučaju u kojem bi postojala neusklađenost između planova različitog obuhvata iste razine ili između prostornih planova različite razine, mišljenja smo da je u smislu odredbi članka 85. stavka 2. i 3. Zakona o prostornom uređenju ispravno postupiti na način da se u slučaju protivnosti prostornog plana niže razine prostornom planu više razine prilikom izdavanja akta za provedbu prostornog plana primjeni prostorni plan više razine. Također, mišljenja smo da je prilikom izdavanja akta za provedbu prostornog plana u slučaju protivnosti odredbe, odnosno dijela prostornog plana lokalne razine užega područja odredbi, odnosno dijelu prostornog plana lokalne razine širega područja ispravno primijeniti odredbu, odnosno dio prostornog plana širega područja." Istovremeno željeli bi pojasniti da predložene izmjene i dopune GUP-a smatramo provedivima upravo kroz mehanizam naknadnog usklađivanja planova užeg područja. GUP kao plan šireg područja predstavlja temelj za usmjeravanje razvoja prostora te prethodi razradi kroz planove užeg područja. Predložena rješenja koja se karakteriziraju kao neusklađenosti s trenutno važećim planovima užeg područja ne smatramo suprotnima Zakonu, već podložnima daljnjem usklađivanju kroz propisanu proceduru, čime se u konačnici osigurava međusobna usklađenost prostornih planova iste razine.</p>

R. BROJ ZAHTJEVA	UR. BR.	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	TIJELO	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
10	182	1	30.3.2026.	VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI SESVETE Područni ured Gradske uprave Sesvete Trg Dragutina Domjanića 4, 10360 Sesvete	Vijeće Gradske četvrti Sesvete još jednom traži da se razmotre i prihvate svi prijedlozi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Sesveta 2026., a osobito sljedeći : 1. prema nacrtu prijedloga određena zona Z , sjeverno od Savske ceste I. odvojak i južno od Ištvaničeve ulice , molimo da se odredi u stambenu namjenu, zona S. budući da su na tom području vlasnici površina uglavnom osobe koje su sagradili ili grade stambene građevine za obiteljski dom i stanovanje. Također molimo da se područje sjeverno od Ištvaničeve ulice koje je prema prijedlogu nacrtu određeno kao zona Z prenamijeni u zonu M ili zonu S budući da su na tom području vlasnici zemljišta uglavnom poduzetnici i obrtnici kojim se ovim prijedlogom onemogućuje daljnji razvoj poduzetništva. Nadalje kako bi se potencijalno zadovoljio uvjet potrebnih zelenih površina, na predmetnom području, u neposrednoj blizini spomenute zone Z u nacrtu prijedloga određena je zona M, sjeverno od ulice 144. brigade hrvatske vojske. <u>Molimo da zonu M u cijelosti ili djelomično prenamijenite u zonu Z budući da je ta površina u naravi neuređena zelena površina sa obraslim visokim raslinjem, niskim raslinjem brojnim stablima, a samim tim pogodna je za uređenje kao zelena površina.</u>	protivljenje prijedlogu ID Z u M	Djelomično se prihvaća.	1. Očitovanje se djelomično prihvaća prenamjenom katastarskih čestica br. 3376, 3377 i 3378 k.o. Sesvete Novo (potez sjeverno od Ištvaničeve ulice) iz predložene namjene zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu namjenu (M) te se pripajaju prostoru za koji je propisano urbano pravilo 1.8. Prostori novih regulacija - prostor mješovite gradnje te obveza donošenja UPU Jelkovec-sjever. Prenamjena se provodi samo za čestice koje su u važećem GUP-u Sesveta bile unutar obuhvata važećeg UPU gospodarska zona Sesvete - sjever dok za preostale predložene dijelove prenamjena zaštitnih zelenih površina nije prihvatljiva zbog ciljeva određenih Odlukom o izradi. Prijedlog prenamjene čestica sjeverno od ulice 144. brigade Hrvatske vojske u zaštitne zelene površine (Z) ne prihvaća se jer se radi o prostoru uz glavnu gradsku ulicu, važećim planom određen gospodarskom namjenom, a čiji se daljnji razvoj kao poveznica između izgrađenog naselja Novi Jelkovec i novoplaniranog naselja planira preispitati donošenjem UPU Jelkovec- sjever.
10	182	2	30.3.2026.	VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI SESVETE Područni ured Gradske uprave Sesvete Trg Dragutina Domjanića 4, 10360 Sesvete	2. prema nacrtu prijedloga površine južno od Industrijske ceste određene kao javno zelene površine - tematska zona Z3 potrebno je prenamijeniti, odnosno odrediti za gospodarsku namjenu oznake G kako je bilo i prema dosadašnjem GUP-u Sesveta. Mišljenja smo da je neopravdano i bez ikakvog razloga mijenjati postojeću namjenu predmetnih površina budući da su na istima vlasnici pravnih osoba i obrtnici koji su dobrim dijelom izgradili poslovne građevine, skladišne i druge prostore na predmetnim površinama. Prenamjenom površina u Z3 poduzetnike se onemogućuje u daljnjem investiranju i planiranju poslovanja fizičkih i pravnih osoba.	protivljenje prijedlogu ID Z3 u M ili G	Djelomično se prihvaća.	2. Planirani potez tematske zone (Z3) osnova je ideje povezivanja starog i novog dijela Sesveta. Utemeljen je na prijedlozima koji se spominju i razrađuju u Sesvetama već više od deset godina. U odnosu na pojedine prijedloge potez je predložen u manjem obimu, isključivo na prostoru koji je zaštićeno arheološko područje. Studijom zelene infrastrukture i rješenja temeljenih na prirodi, koja je stručna podloga za izradu ovih izmjena i dopuna, navedeni potez označen je kao prioritetni urbano-ekološki koridor. Važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever (donesenim 2005. godine) navedeni potez već je bio određen kao zona u kojoj je moguće graditi isključivo građevine ugostiteljske i turističke namjene (tehnoški parkovi, hoteli, površine i građevine za sport i rekreaciju i parkovne površine) te se uvjeti gradnje za kazete G-21 i G-29 od 2005. godine nisu značajnije mijenjali. Kako bi se u većoj mjeri uskladila mogućnost gradnje sa važećim urbanističkim planom uređenja izmijenit će se članci 15. i 69. Odredbi za provedbu čime će se omogućiti širi opseg planskih namjena (ugostiteljsko-turistička i sportsko-rekreacijska namjena) i omogućiti rekonstrukcija postojećih građevina prema članku 86. GUP-a izmjenom prijelaznih i završnih odredbi.
10	182	3	30.3.2026.	VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI SESVETE Područni ured Gradske uprave Sesvete Trg Dragutina Domjanića 4, 10360 Sesvete	3. Mišljenja smo da je novim izmjenama i dopuna Generalnog urbanističkog plana Sesveta 2026. potrebno na području bivše tvornice Sljeme , koju ste nacrtom prijedloga uglavnom odredili kao gospodarsku namjenu G i mješovitu namjenu M, planirati više zelenih površina, parkova i javnih sadržaja i odrediti kao zonu javne i društvene namjene, zona D.	M u D Sljeme	Ne prihvaća se.	3. Prostor bivše tvornice Sljeme zauzima približno 13ha prostora odnosno oko 132.000 m ² . Za usporedbu Zagrebački Gradec na kojem se nalaze najvažnije hrvatske institucije i oko 15 muzeja i galerija ima približno sličnu površinu, ali i mnoštvo stambenih i komercijalnih sadržaja. Monofunkcionalnost planskih zona pokazala se problematičnom zbog velikih ulaganja u gradnju građevina i preteće infrastrukture koje imaju dnevnu vršnu opterećenost ograničenu radnim vremenom, a izvan uredovnog vremena predstavlja prazne, nesigurne i neekonomične prostore. Zbog navedenog smatramo da je povoljnije omogućiti propitivanje različitih sadržaja i oblikovanja kroz anketni natječaj koji će predstavljati podlogu urbanističkom planu uređenja, a kojim će se detaljno odrediti razgraničenje zona javne i društvene namjene, potezi zelenih površina, parkova i drugih namjena.

R. BROJ ZAHTJEVA	UR. BR.	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	TIJELO	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
10	182	4	30.3.2026.	VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI SESVETE Područni ured Gradske uprave Sesvete Trg Dragutina Domjanića 4, 10360 Sesvete	4. prema nacrtu prijedloga određena zona Z bez ikakvog konkretnog i opravdanog razloga, k.č. 5785/2, 6739/3, 5785/4 i 6739/5; k.o. Sesvete, na području Mjesnog odbora Dobrodol, molimo da navedene čestice prema novom prijedlogu nacrtu prenamijenite u zonu S kako je bilo i prema dosadašnjem GUP-u Sesveta, ili eventualno neku drugu zonu na kojoj je moguća <u>izgradnja dječjeg igrališta te odmorišta za bicikliste i pješake.</u>	protivljenje prijedlogu ID Z u S Kašinska	Ne prihvaća se.	4. Čestice navedene u očitovanju prenamijenjene su temeljem zahtjeva Hrvatskih šuma Klasa: ZG/22-01/836 Ur. broj: 07-00-06/03-23- 10 od 31.05.2023. Hrvatske šume su navedene kao posjednik u katastarskim podacima, dok je u zemljišno-knjižnim podacima pod vlasništvo navedena Republika Hrvatska.
10	182	5	30.3.2026.	VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI SESVETE Područni ured Gradske uprave Sesvete Trg Dragutina Domjanića 4, 10360 Sesvete	5. Također na istom području Mjesnog odbora Dobrodol molimo da površine istočno od potoka Vuger koje su prema nacrtu GUP-a planirane kao zona Z, prenamijenite u zonu S kako je bilo i prema dosadašnjem GUP-u Sesveta. Mišljenja smo da je neopravdano bez konkretnog obrazloženja umanjivati vrijednost zemljišta vlasnicima istog budući da u neposrednoj blizini istog postoje znatne površine zelenila i šuma, također skrećemo pozornost da ste uz Vuger potok na brojnim dionicama odredili površine za društvenu, stambenu i mješovitu namjenu te samim tim nema nikakvog razloga da građanima na području Mjesnog odbora Dobrodol uskraćujete njihova prava i umanjujete vrijednost zemljišta.	protivljenje prijedlogu ID Z u S Dobrodol	Djelomično se prihvaća.	5. Očitovanje se djelomično prihvaća vraćanjem planske stambene namjene (S) osim za potez od 10m širine uz potok Vuger gdje se određuje zona zaštitnih zelenih površina (Z).
10	182	6	30.3.2026.	VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI SESVETE Područni ured Gradske uprave Sesvete Trg Dragutina Domjanića 4, 10360 Sesvete	6. Prema nacrtu prijedloga između ostalih na k.č.6466, k.o. Sesvetski Kraljevec, određena je planirana prometnica . Ovim putem skrećemo pozornost da je između ostalih na navedenoj čestici izgrađena obiteljska stambena građevina i da je planiranim izmjenama GUP-a ugrožena stambena jedinica koja bi se u okolnostima realizacije izgradnje prometnice trebala uništiti. Molimo da prijedlog izgradnje prometnice na k.č.6466; k.o. Sesvetski Kraljevec promijenite i istu česticu prenamijenite u stambenu zonu S.	protivljenje prijedlogu ID nova prometnica	Djelomično se prihvaća.	6. Trasa planirane prometnice korigirat će se na način da ne zahvaća navedenu obiteljsku zgradu.
10	182	7	30.3.2026.	VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI SESVETE Područni ured Gradske uprave Sesvete Trg Dragutina Domjanića 4, 10360 Sesvete	7. prema nacrtu prijedloga površine, južno od Ulice Dragutina Gorjanovića Krambergera i zapadno od Poljske ulice (Kobiljak središte) određene su za mješovitu pretežito stambenu namjenu M1 i za javno društvenu namjenu predškolsku i školsku. Mišljenja smo da se iste površine trebaju prenamijeniti u stambenu zonu S budući da su vlasnici površina uglavnom fizičke osobe vlasnici i korisnici obiteljskih stambenih jedinica u predmetnom području sa potrebnom komunalnom infrastrukturom, a samim tim potrebno je inicirati izmjene Prostornog plana Grada Zagreba kojim bi se između ostalih katastarska čestica u neposrednoj blizini predmetnog područja. k.č. 5399: k.o. Sesvetski Kraljevec u vlasništvu Grada Zagreba prenamijenila u društvenu namjenu.	protivljenje prijedlogu ID D5 u S Kobiljak	Ne prihvaća se.	7. Predmetni prostor osnovnim GUP-om Sesveta bio je određen za detaljno planiranje stanovanja i javnih prostora koji su nedostajući na širem prostoru Kobiljaka. Analizom prostora i postojećih sadržaja u suradnji s nadležnim uredom za obrazovanje utvrđeno je da je zbog prostorne pokrivenosti planskim zonama predškolske i školske namjene, a vezano za gravitacijske udaljenosti od mjesta stanovanja potrebno planirati nove zone na području naselja Kraljevečki Novaki / Kobiljak. Predložena zona D4 i D5 određena je na 5 privatnih čestica, a za neke od njih prilikom obilaska terena je utvrđena želja za prodajom. Za sve zahvaćene čestice omogućena je gradnja građevina mješovite - pretežito stambene namjene u dubini jednog reda granje (oko 40m od Poljske ulice), a olakotna okolnost je ukidanje obveze izrade UPU-a zbog čega je moguća gradnja po donošenju ovih izmjena i dopuna. Po pitanju k.č. 5399 k.o. Sesvetski Kraljevec i proširenju građevinskog područja odlučit će se u zasebnom postupku izrade novog Prostornog plana Grada Zagreba na temelju prethodno izvršene višekriterijske analize sukladno članku 45. Zakona o prostornom uređenju.
10	182	8	30.3.2026.	VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI SESVETE Područni ured Gradske uprave Sesvete Trg Dragutina Domjanića 4, 10360 Sesvete	8. Prema nacrtu prijedloga površine južno od Ninske ulice i pruge određene su kao zona mješovite namjene (M) i mješovite namjene - pretežito stambene (M1) sljedeće katastarske čestice: 2419/1, 2418/1, 2419/3, 2398/2, 2419/4. 2419/2, 2420/2, 2421/1, 2420/1, 2424, 2421/1, 2426 i 2422, sve k.o. Sesvete novo. Mišljenja smo da je prema praksi i pravilima struke iz područja prostornog planiranja znatno kvalitetnije rješenje navedene prostore odrediti kao zona isključivo društvene i javne namjene D budući da je na svim katastarskim česticama planirana između ostalog izgradnja građevine policije, suda i drugih javnih i društvenih građevina.	M u D Sljeme	Ne prihvaća se.	8. Osim prethodno navedenog odgovora o veličini prostora bivše tvornice Sljeme i problemima velikih monofunkcionalnih zona, potrebno je napomenuti da na k.č. 2419/3 i 2420/2 k.o. Sesvete Novo ima stambenih prostora za koje je detaljnijom planom potrebno odrediti mogućnost razvoja ili alternativnog smještaja.
10	182	9	30.3.2026.	VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI SESVETE Područni ured Gradske uprave Sesvete Trg Dragutina Domjanića 4, 10360 Sesvete	9. Također molimo da se izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana Sesveta 2026. prilikom okolnosti izvlaštenja vlasnika određenih površina koje su između ostalih prenamijenjene iz mješovite, stambene i druge namjene u javnu, društvenu, sportsku, rekreacijsku ili zelenu najmenu, maksimalno izide u susret postojećim vlasnicima određenih površina gdje god to mogućnosti i uvjeti prostornog planiranja dozvoljavaju.	ostalo	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	9. Traženo nije moguće razmatrati jer imovinsko-pravni odnosi nisu predmet prostornog planiranja. Iako prostorno-planska dokumentacija i njena rješenja imaju naposredan utjecaj, u postupcima otkupa i izvlaštenja zemljišta za planiranu javnu namjenu predstavljaju podlogu koja je u tom trenutku dovršena.

R. BROJ ZAHTJEVA	UR. BR.	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	TIJELO	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
11	183	1	31.3.2026.	HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za Gornju Savu Ulica grada Vukovara 271, 10000	1. Kartografski prilog 1. KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA -IZMJENE I DOPUNE 2026 - svugdje gdje ima preklapanja namjene sa vodotokom sa zaštitnim koridorom (V) i koridorom posebnog režima potoka - ispraviti da nema preklapanja namjena.		Prihvaća se.	1. Kartografski prikaz 1. Korištenje i namjena površina izmijenit će se na sljedeći način: - svi otvoreni dijelovi vodotoka prema dostavljenim podlogama (iz travnja i srpnja 2025. KLASA: 350-02/23-01 /0000170, URBROJ:374-25-1-25-7 od 24.7.2025.) ucrtat će se kao namjena Vodotok sa zaštitnim koridorom (V), a prostori na kojima se nalaze zacičevljeni dijelovi vodotoka označit će se šrafaturom Koridor posebnog režima vodotoka kako bi se kartografski označio kontinuitet vodotoka.
11	183	2	31.3.2026.	HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za Gornju Savu Ulica grada Vukovara 271, 10000	2. Kartografski prikazi 3. KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA 3.C vodnogospodarski sustav i gospodarenje otpadom imaju samo šrafuru koridor posebnog režima potoka, nema u prikazu vodotoka sa zaštitnim koridorom (V) kao ni u legendi; Prikazati kartografski i u legendi linijski prikazane zacičevljene vodotoke.		Prihvaća se.	2. Na kartografskom prikazu 3.c Vodnogospodarski sustav i gospodarenje otpadom dodat će se linijski prikazani zacičevljeni potoci i obrazložiti u legendi.
11	183	3	31.3.2026.	HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za Gornju Savu Ulica grada Vukovara 271, 10000	3. Primjedbe na tekstualni dio plana: U članku 6. (izrazi i pojmovi) poslije točke 14 . „koridor posebnog režima potoka" staviti objašnjenje i pojma "vodotok sa zaštitnim koridorom (V)".		Prihvaća se.	3. Pojmovnik u članku 6. dopunit će se definicijama Vodotoka sa zaštitnim koridorom (nova točka 57.) a definicija Koridora posebnog režima vodotoka će se dopuniti..
11	183	4	31.3.2026.	HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za Gornju Savu Ulica grada Vukovara 271, 10000	4. U članku 47. trebalo bi izbaciti definiranje „korištenje infiltracijskih ili filtracijski sustava i unijeti rečenicu koja je bila tražena u zahtjevu: <u>Nova urbana područja ne smiju značajnije opteretiti vodni sustav</u> , te treba težiti zadržavanju vode na vlastitom slivu. U područjima gdje nema mogućnosti priključenja oborinske odvodnje sa nepropusnih površina na sustav javne odvodnje, omogućava se rješavanje istih putem akumulacija, retencija, umjetnih laguna, kišnih vrtova, povećanjem zelenih površina unutar novoprojektiranih zona i dr uz suglasnost u skladu s uvjetima nadležnog javnopravnog tijela. Hrvatske vode ne dopuštaju izvedbu upojnih bunara, a infiltracijski sustavi su i upojni bunari -dopuštena je površinska infiltracija u tlo, bez točkastog direktnog ispuštanja u tlo).		Djelomično se prihvaća.	4. U članku 47. dodaje se novi stavak 4 prema traženom uz manje korekcije.
11	183	5	31.3.2026.	HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za Gornju Savu Ulica grada Vukovara 271, 10000	5. U članku 47.a definirane su odredbe za vodotok sa zaštitnim koridorom (V), a detaljno definiranje uvjeta za koridore posebnog režima potoka koji se preklapaju sa ostalim namjenama, se upućuje na Vodopravne uvjete, tj. nije jasno definirano ograničenje istih, što bi se riješilo jasnim razgraničenjem površina u kartografskom prikazu namjene.		Prihvaća se.	5. Članak 47.a dopunit će se dodatnim odredbama za koridor posebnog režima vodotoka.
11	183	6	31.3.2026.	HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za Gornju Savu Ulica grada Vukovara 271, 10000	6. Potrebno je dodati novi čl. 47.b ili u članku 47. dodati: „U izmjenama, tj. širenju građevinskih zona, potrebno je sagledati utjecaj budućeg stanja oborinske odvodnje na vodni režim recipijenta koji je pod upravljanjem Hrvatskih voda."		Djelomično se prihvaća.	6. U članku 47. dodaje se novi stavak 5 prema traženom uz manje korekcije.
11	183	7	31.3.2026.	HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za Gornju Savu Ulica grada Vukovara 271, 10000	7. U članku 55. stavku (8) potrebno je zamijeniti riječi "prema mjesnim prilikama" sa riječima "iz vlastitog vodozahvata". Također za točku (14) unutar istog članka novo-dodani je tekst „postojeći parametri (pristup se prometne površine, broj parkirališnih mjesta i odvodnja otpadnih voda) mogu se zadržati." Ovdje smatramo potrebnim u nastavku još dopuniti isti: „u skladu sa uvjetima javnopravnog tijela" (ukoliko se VIO ne očituje, mi uvjetujemo vezano za zadržavanje postojeće sabirne jame ili postojećeg sustava odvodnje. da mora biti vodonepropusan i u većini rekonstrukcija/ sanacija cestovnih objekata, ugradnja separatora tamo gdje su upojni bunari koje ne dopuštamo).		Prihvaća se.	7. Prihvaća se prema traženom.
11	183	8	31.3.2026.	HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za Gornju Savu Ulica grada Vukovara 271, 10000	8. Nadalje, molimo da se ujednače nazivi iz vodnogospodarskog sustava - negdje su potoci, negdje vodotoci, negdje kanali to su sve vodotoci ovisno o kategorizaciji postoje I., II. i III. reda, pa je potrebo sve zamijeniti sa nazivom „vodotok".		Djelomično se prihvaća.	8. U člancima 47. i 47.a. koristit će se termin vodotok, te će se u tu svrhu ispraviti i termin Koridor posebnog režima vodotoka, međutim u odredbama koje se odnose na specifične lokacije koristi se termin potok (Vuger, Črnc, Čučerska reka...).

R. BROJ ZAHTJEVA	UR. BR.	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	TIJELO	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
12	184		31.3.2026.	Vodoposkrba i odvodnja d.o.o. Odjel razvoja odvodnje i suglasnosti Ulica Frana Folnegovića 1, 10000 Zagreb	Nakon uvida u prijedlog Plana, s aspekta sustava javne odvodnje donosimo slijedeće primjedbe: U kartografskom prikazu 3.c komunalna infrastrukturna mreža: - kanal u Brestovečkoj ulici i dolinski kanal zapadno od naselja Staro Brestje nije označen kao postojeći (karta ZAGREB-28). - kolektor u produženoj Ulici Mije Haleuša prema jugu, s retencijskom građevinom i preljevom Vuger potok nije označen kao postojeći (karta ZAGREB-39), a kako je traženo u dostavljenim zahtjevima.		Prihvaća se.	Traženje se prihvaća i sukladno zahtjevu će se u grafičkom dijelu plana provesti korekcija prikaza na kartama ZG-28 i ZG-39 kartografskog prikaza 3.c Komunalna infrastrukturna mreža.
13	185		31.3.2026.	HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o. Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova Ulica Antuna Mihanovića 12, 10000 Zagreb	Temeljem dopisa Grada Zagreba KLASA: 350-02/22-005/1 URBROJ: 251-06-53/005-26/170, od dana 10. ožujka 2026. godine, a u vezi javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Sesveta, izvješćujemo Vas kako HŽ Infrastruktura d.o.o. na isti nema primjedbi.		Nema primjedbi. / Nije primjedba.	
14	186		1.4.2026.	HRVATSKA AGENCIJA ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO Buzinski Krči 5, Buzin, 10010 Zagreb	Utvrđeno je da iz djelokruga rada Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo nemamo posebnih zahtjeva za izradu Izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta.		Nema primjedbi. / Nije primjedba.	
15	187	1	1.4.2026.	HRVATSKE ŠUME – UPRAVA ŠUMA Podružnica ZAGREB Lazinska ulica 41, 10000 Zagreb	Uvidom u važeći GUP Sesveta, analizom predloženih kartografskih prikaza površina prema namjeni GUP-a Sesveta i površina kojima na tom području gospodare HŠ d.o.o. uočili smo slijedeće razlike: 1. dio k.č. br. 978/2 k.o. Sesvete Novo u prijedlogu novog Plana pripada zoni ugostiteljsko - turističke namjene a obzirom da se nalazi unutar šumskogospodarskog područje RH kojim gospodare HŠ d.o.o., Uprava šuma Podružnica Zagreb, Šumarija Dugo Selo, trebala bi pripadati zoni gospodarskih šuma.		Prihvaća se.	1. Očitovanje se prihvaća usklađenjem i prenamjenom u zonu Sesvetske šume (Z2).
15	187	2	1.4.2026.	HRVATSKE ŠUME – UPRAVA ŠUMA Podružnica ZAGREB Lazinska ulica 41, 10000 Zagreb	2. dijelom k.č. br. 514 k.o. Sesvetski Kraljevec u prijedlogu novog Plana pripada prolazi trasa planirane prometnice. Obzirom da se nalazi unutar šumskogospodarskog područje RH kojim gospodare HŠ d.o.o., Uprava šuma Podružnica Zagreb, Šumarija Dugo Selo, molimo vas da trasu planirane prometnice izmjestite kako ne bi došlo do krčenja šume i priključite ju zoni gospodarskih šuma.		Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	2. Prijedlogom izmjena i dopuna GUP-a navedena prometna rješenja ne prolaze više predmetnom česticom. Produžetak Tekijske ulice sa spojem na Varaždinsku ulicu, te produžetak ulice Blage Zadre sa spojem na planiranu Pakračku ulicu su ukinuti zbog planiranja glavne gradske ulice po k.č. 2518 k.o. Sesvete Novo.
16	188	1	2.4.2026.	MINISTARSTVO GOSPODARSTVA Uprava za energetiku Ulica grada Vukovara 78, Zagreb	Zakon o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika (Narodne novine, broj 52/18, 52/19 i 30/21) je lex specialis kojim su ugljikovodici, geotermalne vode, geološke strukture pogodne za skladištenje plina i trajno zbrinjavanje ugljikova dioksida definirani kao dobra od interesa za Republiku Hrvatsku te imaju njezinu osobitu zaštitu i iskorištavaju se pod uvjetima i na način koji su propisani tim zakonom. Slijedom navedenog u nastavku se daju zahtjevi za Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Sesveta (prijedlog za javnu raspravu) u sklopu javne rasprave: 1. U članku 8. dodati tekst: <i>15. Površine za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika i geotermalnih voda u energetske svrhe, podzemno skladištenje plina i trajno zbrinjavanje ugljikova dioksida u geološkim strukturama.</i>		Ne prihvaća se.	1. Zahtjevi usmjereni na omogućavanje istraživanja i eksploatacije ugljikovodika nisu u skladu s razlozima te ciljevima i programskim polazištima za izmjene i dopune GUP-a Sesveta definiranim Odlukom o izradi izmjena i dopuna Plana (SGGZ 15/23). Podzemno skladištenje plina i trajno zbrinjavanje ugljikova dioksida u geološkim strukturama unutar građevinskog područja naselja Sesvete nije prihvatljivo. Istraživanje i eksploatacija geotermalnih voda već je omogućeno prijedlogom izmjena i dopuna plana u članku 55. stavkom 20.
16	188	2	2.4.2026.	MINISTARSTVO GOSPODARSTVA Uprava za energetiku Ulica grada Vukovara 78, Zagreb	2. U člancima 9., 10., 11., 13. i 14. omogućiti gradnju objekata i postrojenja za istraživanje i eksploataciju geotermalnih voda u energetske svrhe.		Djelomično se prihvaća.	2. Iako je prijedlogom izmjena i dopuna plana već dodan novi članak 48.a. kojim se omogućuje istraživanje i eksploatacija geotermalnih voda u energetske svrhe na cijelom obuhvatu plana, navedeno će se posebno istaknuti u zonama poslovne namjene (K), gospodarske namjene (G) te u zonama za površinske infrastrukturne sustave (IS). Sukladno tome u čl. 13. i 18. dodaje se odgovarajući tekst kojim će se omogućiti navedeno.
16	188	3	2.4.2026.	MINISTARSTVO GOSPODARSTVA Uprava za energetiku Ulica grada Vukovara 78, Zagreb	3. U članku 24. izmijeniti tekst na način da glasi: <i>(1) Građevine od važnosti za Državu i Grad Zagreb - prometne, komunalne, proizvodne i sportske građevine, objekti i postrojenja za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika i geotermalnih voda u energetske svrhe, građevine javne i društvene namjene, nepokretna kulturna dobra, te građevine posebne namjene - grade se i rekonstruiraju u skladu s namjenom prostora i posebnim propisima.</i>		Djelomično se prihvaća.	3. Traženje se djelomično prihvaća na način da se u čl. 24. dodaje tekst: "objekti i postrojenja za istraživanje i eksploataciju geotermalnih voda u energetske svrhe".

R. BROJ ZAHTEJEVA	UR. BR.	UPIT	DATUM ZAHTEJEVA	TIJELO	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
16	188	3	2.4.2026.	MINISTARSTVO GOSPODARSTVA Uprava za energetiku Ulica grada Vukovara 78, Zagreb	4. U članku 55. izmijeniti tekst stavka 19 na način da glasi: <i>(19) Omogućuje se istraživanje i eksploatacija ugljikovodika i geotermalnih voda u energetske svrhe sukladno posebnim propisima na cijelom obuhvatu Plana.</i> Na području obuhvata Plana se nalazi površina planirana za iskorištavanje ugljikovodika kao i istražni prostor ugljikovodika Sava-06 te sukladno tome predložimo u stavku 19. članka 55. uz geotermalne vode u energetske svrhe navesti i istraživanje i eksploataciju ugljikovodika.		Ne prihvaća se.	4. Zahtjevi usmjereni na omogućavanje istraživanja i eksploatacije ugljikovodika nisu u skladu s razlozima te ciljevima i programskim polazištima za izmjene i dopune GUP-a Seseveta definiranim Odlukom o izradi izmjena i dopuna Plana (SGGZ 15/23).
17	189		7.4.2026.	GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o. Radnička cesta 1, 10000 Zagreb	U razdoblju od lipnja 2023. do danas je na našem distribucijskom sustavu došlo do nekih promjena. Vezano uz područje GUP-a Seseveta trebalo bi samo u kartografskom dijelu GUP-a provesti jednu izmjenu. Potrebno je izbrisati RS Europatrade i pripadajući VT priključak (karta Zagreb-39).		Prihvaća se.	Očitovanje se prihvaća, te će se sukladno tome u grafičkom dijelu Plana na kartografskom prikazu 3.b Komunalna infrastrukturna mreža na karti ZG-39 provesti korekcija prikaza.
18	190		7.4.2026.	HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o. ELEKTRA Zagreb Gundulićeva 32, 10000 Zagreb	Na Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Seseveta nemamo primjedbi.		Nema primjedbi. / Nije primjedba.	
19	191		7.4.2026.	MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA Uprava za zaštitu kulturne baštine Sektor za konzervatorske poslove i inspekciju Runjaninova 2, 10000 Zagreb	Pregledom tekstulanog dijela uočena je manja greška u članku 78. stavak 8 pod poglavljem 2.b. Sakralna građevina u alineji 9 potrebno je navesti članak 34. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara umjesto članka 64.		Prihvaća se.	Prihvaća se prema traženom.
20	192	1	8.4.2026.	AGENCIJA ZA UGLJIKOVODIKE Miramarska 24, 10000 Zagreb	Zakon o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika (Narodne novine, broj 52/18, 52/19 i 30/21) je lex specialis kojim su ugljikovodici, geotermalne vode, geološke strukture pogodne za skladištenje plina i trajno zbrinjavanje ugljikova dioksida definirani kao dobra od interesa za Republiku Hrvatsku te imaju njezinu osobitu zaštitu i iskorištavaju se pod uvjetima i na način koji su propisani tim zakonom. Slijedom navedenog u nastavku se daju zahtjevi za izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Seseveta (prijedlog za javnu raspravu) u sklopu javne rasprave: 1. U članku 8. dodati tekst: <i>15. Površine za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika i geotermalnih voda u energetske svrhe, podzemno skladištenje plina i trajno zbrinjavanje ugljikova dioksida u geološkim strukturama.</i>		Ne prihvaća se.	1. Zahtjevi usmjereni na omogućavanje istraživanja i eksploatacije ugljikovodika nisu u skladu s razlozima te ciljevima i programskim polazištima za izmjene i dopune GUP-a Seseveta definiranim Odlukom o izradi izmjena i dopuna Plana (SGGZ 15/23). Podzemno skladištenje plina i trajno zbrinjavanje ugljikova dioksida u geološkim strukturama unutar građevinskog područja naselja Seseveta nije prihvatljivo. Istraživanje i eksploatacija geotermalnih voda već je omogućeno prijedlogom izmjena i dopuna plana u članku 55. stavkom 20.
20	192	2	8.4.2026.	AGENCIJA ZA UGLJIKOVODIKE Miramarska 24, 10000 Zagreb	2. U člancima 9., 10., 11., 13. i 14. omogućiti gradnju objekata i postrojenja za istraživanje i eksploataciju geotermalnih voda u energetske svrhe.		Djelomično se prihvaća.	2. Iako je prijedlogom izmjena i dopuna plana već dodan novi članak 48.a. kojim se omogućuje istraživanje i eksploatacija geotermalnih voda u energetske svrhe na cijelom obuhvatu plana, navedeno će se posebno istaknuti u zonama poslovne namjene (K), gospodarske namjene (G) te u zonama za površinske infrastrukturne sustave (IS). Sukladno tome u čl. 13. i 18. dodaje se odgovarajući tekst kojim će se omogućiti navedeno.
20	192	3	8.4.2026.	AGENCIJA ZA UGLJIKOVODIKE Miramarska 24, 10000 Zagreb	3. U članku 24. izmijeniti tekst na način da glasi: <i>(1) Građevine od važnosti za Državu i Grad Zagreb - prometne, komunalne, proizvodne i sportske građevine, objekti i postrojenja za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika i geotermalnih voda u energetske svrhe, građevine javne i društvene namjene, nepokretna kulturna dobra, te građevine posebne namjene - grade se i rekonstruiraju u skladu s namjenom prostora i posebnim propisima.</i>		Djelomično se prihvaća.	3. Traženje se djelomično prihvaća na način da se u čl. 24. dodaje tekst: "objekti i postrojenja za istraživanje i eksploataciju geotermalnih voda u energetske svrhe".
20	192	4	8.4.2026.	AGENCIJA ZA UGLJIKOVODIKE Miramarska 24, 10000 Zagreb	4. U članku 55. izmijeniti tekst stavka 19 na način da glasi: <i>(19) Omogućuje se istraživanje i eksploatacija ugljikovodika i geotermalnih voda u energetske svrhe sukladno posebnim propisima na cijelom obuhvatu Plana.</i> Na području obuhvata Plana se nalazi površina planirana za iskorištavanje ugljikovodika kao i istražni prostor ugljikovodika Sava-06 te sukladno tome predložimo u stavku 19. članka 55. uz geotermalne vode u energetske svrhe navesti i istraživanje i eksploataciju ugljikovodika.		Ne prihvaća se.	4. Zahtjevi usmjereni na omogućavanje istraživanja i eksploatacije ugljikovodika nisu u skladu s razlozima te ciljevima i programskim polazištima za izmjene i dopune GUP-a Seseveta definiranim Odlukom o izradi izmjena i dopuna Plana (SGGZ 15/23).

R. BROJ ZAHTJEVA	UR. BR.	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	TIJELO	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
21	193		8.4.2026.	VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI SESVETE Područni ured Gradske uprave Sesvete Trg Dragutina Domjanića 4, 10360 Sesvete	Temeljem Zaključka Vijeća Mjesnog odbora Kobiljak traži sa da se prilikom planiranih izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Sesveta, na području Mjesnog odbora Kobiljak razmotri i prihvati traženje kojim bi se Generalni urbanistički plana Sesveta proširio na trenutno izgrađeni dio područja koje je izgrađeno legaliziranim građevinama. Područje za koje se traži proširenje Generalnog urbanističkog plana Sesveta odnosi se na površine <u>sjeverno od Zvonimirove ulice i Ulice Stanka Vraza. te istočno i zapadno od ulice Mirka Račkog sa odvojcima Ulice Mirka Račkog.</u> U skladu s navedenim molimo da razmotrite i prihvatite prijedlog kojim se traži proširenje Generalnog urbanističkog plana Sesveta, na području Mjesnog odbora Kobiljak, odnosno isti uputite na daljnje postupanje nadležnim institucijama.		Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Očitovanje se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
22	194		10.4.2026.	GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, PROMET, KOMUNALNE POSLOVE, CIVILNU ZAŠTITU I SIGURNOST	U prilogu se dostavlja Dopis Vijeća Gradske četvrti Sesvete o izmjeni Generalnog urbanističkog plana Sesvete ili izmjena Prostornog plana Grada Zagreba za površinu k.č. 5399 k.o. Sesevski Kraljevec na području Mjesnog odbora Kobiljak, na daljnje postupanje. Proširenje obuhvata GUP-a Sesveta na česticu k.č. 5399 k.o. Sesevski Kraljevec koja je u vlasništvu Grada Zagreba te određivanje javne i društvene namjene (D) čime bi se omogućilo planirano uređenje istog prostora društvene namjene bez nepotrebnih, dugotrajnih i skupih postupaka rješavanja imovinsko pravnih poslova u odnosu na privatne površine. na području Mjesnog odbor Kobiljak koje ste planiranim izmjenama i dopunama Generalni urbanistički plana Sesveta odredili za društvenu namjenu.		Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Očitovanje se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
23	195		13.4.2026.	MINISTARSTVO ZDRAVSTVA Samostalni Sektor za zdravstvenu ekologiju i upravljanje kemikalijama Ksaver 200A, 10000 Zagreb	Ministarstvo zdravstva zaprimilo je Vaš dopis kojim tražite mišljenje, prijedloge i primjedba o Prijedlogu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Sesveta. Ovim putem Vas obavještavamo da smo suglasni s navedenim prijedlogom.		Nema primjedbi. / Nije primjedba.	
24	197	1	23.4.2026.	HRVATSKE AUTOCESTE Ulica Stjepana Širole 4, 10000 Zagreb	Obavješta se da se u predmetnom postupku potrebno pridržavati sljedećih smjernica: 1. Zakon o cestama - članak 55. zaštitni pojas autoceste 40m unutar kojeg nije dozvoljeno planiranje visokogradnje.		Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	1. Traženje je načelno ugrađeno u prijedlog izmjena i dopuna plana ograničavanjem i ne-proširivanjem zona za gradnju koje se nalaze unutar zaštitnog pojasa autoceste, uz napomenu da se zone koje su planirane osnovnim planom i njegovim kasnijim izmjenama, za gradnju, a preklapaju se sa zaštitnim pojasom neće intervenirati jer predstavljaju postojeće stanje i stečeno pravo sadašnjih korisnika, uzimajući u obzir da je autocesta na dionici od Ivanje Reke do čvora Sv.Helena koja prolazi kroz naselje Sesvete građena od 1996. kroz već formirano građevinsko tkivo naselja.
24	197	2	23.4.2026.	HRVATSKE AUTOCESTE Ulica Stjepana Širole 4, 10000 Zagreb	2. U zaštitnom pojasu autoceste mogu se planirati zaštitne zelene površine, locirati i izgraditi objekti niskogradnje, te komunalna infrastrukturna mreža, a minimalna udaljenost istih od vanjskog ruba zemljišnog pojasa definira se ovisno o vrsti i namjeni niskogradnje, te ne može iznositi manje od 20m.		Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	2. U zaštitnom pojasu autoceste prijedlogom izmjena i dopuna ne planiraju se novi objekti niskogradnje, već je jedina izmjena evidentiranje postojeće Travanjske ulice na k.č. 9649 k.o. Sesevski Kraljevec kao prometnice planske kategorije gradska ulica.
24	197	3	23.4.2026.	HRVATSKE AUTOCESTE Ulica Stjepana Širole 4, 10000 Zagreb	3. Za svaki zahvat u prostoru od strane pravnih ili fizičkih osoba, a koji su planirani unutar zaštitnog pojasa autoceste ili na cestovnom zemljištu potrebno je podnijeti zahtjev za izdavanjem posebnih uvjeta građenja.		Prihvaća se.	3. U članku 37.a dodaje se novi stavak 4 kojim se upućuje na traženje posebnih uvjeta.
24	197	4	23.4.2026.	HRVATSKE AUTOCESTE Ulica Stjepana Širole 4, 10000 Zagreb	4. čl. 59. Unutar zaštitnog pojasa autoceste nije dozvoljeno postavljanje vizualnih efekata (reklamni panoi).		Prihvaća se.	4. Sukladno navedenom dopunjen je stavak 2 članka 22.a
24	197	5	23.4.2026.	HRVATSKE AUTOCESTE Ulica Stjepana Širole 4, 10000 Zagreb	5. U slučaju planiranja prometnih površina u blizini autoceste potrebno je predvidjeti ograde protiv zasljepljivanja.		Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	5. Navedeno je razina tehničke razrade koja se određuje za svaki zahvat sukladno izdanim posebnim uvjetima.
24	197	6	23.4.2026.	HRVATSKE AUTOCESTE Ulica Stjepana Širole 4, 10000 Zagreb	6. Zaštitna ograda autoceste ne smije se koristiti kao ograda budućih zahvata u prostoru. Ograda budućih zahvata se mora predvidjeti na k.č.br. u vlasništvu investitora udaljena minimalno 3 metra od zaštitne žičane ograde.		Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	6. Navedeno je razina tehničke razrade koja se određuje za svaki zahvat sukladno izdanim posebnim uvjetima.

R. BROJ ZAHTJEVA	UR. BR.	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	TIJELO	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
24	197	7	23.4.2026.	HRVATSKE AUTOCESTE Ulica Stevana Široje 4 10000 Zagreb	7. Sustav odvodnje otpadnih i oborinskih voda ne dozvoljava se spojiti na kanal u nadležnosti Hrvatskih autocesta d.o.o.		Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	7. Navedeno je razina tehničke razrade koja se određuje za svaki zahvat sukladno izdanim posebnim uvjetima.
24	197	8	23.4.2026.	HRVATSKE AUTOCESTE Ulica Stevana Široje 4 10000 Zagreb	8. Granice gospodarskih zona moraju se definirati na način da ne obuhvaćaju zemljište koje je u naravi javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu Republike Hrvatske, a kojim upravljaju Hrvatske autoceste d.o.o.		Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	8. Na području obuhvata GUP-a Seseveta nema gospodarskih namjena koje graniče sa javnim dobrom u općoj uporabi a kojim upravljaju Hrvatske autoceste, već samo javnim dobrima u vlasništvu Grada Zagreba (Slavonska avenija). Granice gradivih namjena i javnog dobra autoceste mogu biti upitne samo u blizini čvora Sesevete, ali prijedlogom izmjena i dopuna nije bilo širenja gradivih namjena na ovom području.
24	197	9	23.4.2026.	HRVATSKE AUTOCESTE Ulica Stevana Široje 4 10000 Zagreb	9. Obveza Investitora budućih objekata koji se nalaze u blizini trase autoceste, je planiranje i izgradnja zidova za zaštitu od buke ukoliko se pokaže potreba za izvođenjem istih.		Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	9. Navedeno je razina tehničke razrade koja se određuje za svaki zahvat sukladno izdanim posebnim uvjetima.
24	197	10	23.4.2026.	HRVATSKE AUTOCESTE Ulica Stevana Široje 4 10000 Zagreb	10. Molimo da se u zoni prekomjerne buke od autoceste ne planiraju nove stambene zone tj. građevinska područja zbog lošeg utjecaja autoceste na zdravlje stanovnika (ispušni plinovi, buka).		Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	10. Prijedlogom izmjena i dopuna nije bilo širenja gradivih namjena u zaštitnom pojasu autoceste niti neposrednoj blizini.
24	197	11	23.4.2026.	HRVATSKE AUTOCESTE Ulica Stevana Široje 4 10000 Zagreb	11. U Planu je potrebno koristiti naziv autoceste sukladno Zakonu o cestama i podzakonskim aktima tog zakona.		Djelomično se prihvaća.	11. U odredbama za provedbu i kartografskim prikazima je korišten termin "gradska autocesta" s pojašnjenjem u zagradi da se odnosi na gradsku obilaznicu (čl.38. st.1). Očitovanje se prihvaća u dijelu ispravljanja tehničke greške nastale pri izmjeni prometne mreže prijedlogom izmjena i dopuna plana za javnu raspravu 2026. gdje su dijelovi čvora Sesevete (petlja prema Sesevetskoj cesti) označeni kategorijom glavne gradske ulice, a sada će se ispraviti u kategoriju gradska autocesta.

ODGOVORNA VODITELJICA IZRADE PLANA:

Sabina Pavlić, mag.ing.arch.

Zagreb, 16. lipnja 2026.



SABINA PAVLIĆ
 mag.ing.arch.
 OVLAŠTENNA ARHITEKTICA
 URBANISTICA
 A-U 547 *S. Pavlic*

IZMJENE I DOPUNE GENERALNOGA URBANISTIČKOG PLANA SESVETA 2026.

Tablica obrađenih prijedloga i
primjedbi građana
Klasa 350-02/26-008/ 1 (plavo)
i Klasa 350-02/26-008/ 2 (žuto)
zaprmljenih u javnoj raspravi
provedenoj od 16. do 30. ožujka 2026.

Zagreb 06-2026.

NOSITELJ
IZRADE



Grad Zagreb
Gradski ured za
gospodarstvo, ekološku
održivost i stratejsko
planiranje

IZRAĐIVAC
PLANA



**zavod za
prostorno
uređenje
grada
zagreba**

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_2	1	17.3.2026.	LJILANA BLAŽUN	875	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena u građevinsko zemljište. (traži se stambena ili mješovita namjena)	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	Predmetna čestica dio je šire zone sportsko-rekreacijske namjene (R) planirane za uređenje i gradnju Sportsko - rekreacijskog centra sa bazenskim kompleksom i drugim sportskim sadržajima. Za navedeni prostor proveden je 2004. natječaj za idejno urbanističko-arhitektonsko rješenje te je potrebno pokrenuti izradu Urbanističkog plana uređenja SRC Sesvete. Izdvajanje predmetne čestice nije prihvatljivo zbog osiguranja cjelovitog prostornog rješenja.
26_3	1	17.3.2026.	AUTOKUĆA HABEK D.O.O.	985, 984	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz stambene namjene (S) u poslovnu namjenu (K).	ostale prenamjene	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća na način da će se predmetne čestice prenamjeniti iz stambene namjene (S) u mješovitu namjenu (M) te će se izvršiti promjena urbanog pravila iz 1.5.Uređivanje i dogradnja prostora individualne gradnje u 2.3. Lokalne zone urbaniteta. Na površinama mješovite namjene sukladno članku 10. Odredbi za provedbu GUP-a moguće je graditi građevine poslovne namjene koje podrazumijevaju trgovačke, uslužne i uredske sadržaje.
26_4	1	18.3.2026.	STIPE POKRAJČIĆ	4936/2, 4936/1	Sesvetski Kraljevec	Zašto je zaštitni zeleni pojas nepravilan? (Traži se ukidanje predloženih izmjena)	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
26_5	1	18.3.2026.	VASIL ODŽAKLIESKI	4174, 4173, 4172, 4171	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se da se predmetne čestice s okolnom izgradnjom izuzmu iz obveze izrade UPU Sesvetski Kraljevec- jug II i planiraju kao mješovita-pretežito stambena namjena (M1).	UPU-i	Ne prihvaća se.	Primjedba se ne prihvaća. Obuhvat Urbanističkog plana uređenja Sesvetski Kraljevec - jug predstavlja zaokruženu funkcionalnu i prostornu cjelinu krajnjeg dijela naselja Sesvetski Kraljevec unutar GUP-a Sesveta. Izradom predmetnog plana bit će potrebno planirati nove zone stambene i stambeno-poslovne namjene te prometnu mrežu koja će se nalaziti u "drugom redu" već postojeće izgradnje. Stoga je važno da se prostor sagleda cjelovito, čime će se osigurati racionalno korištenje prostora, bolja protočnost i sigurnost prometa, kvalitetna integracija u postojeću izgrađenu strukturu naselja te uravnotežen daljnji razvoj.
26_6	1	18.3.2026.	OLIVER BRKIĆ	1238	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine- sesvetske šume (Z2) u površinu za gradnju zgrade za boravak i rad.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_7	1	19.3.2026.	BISERKA GRANDA-KOVAČ	242	Vugrovec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_8	1	19.3.2026.	INES BASTIĆ	3409/1, 3409/5, 3410	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz zone zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_9	1	19.3.2026.	MARIJO JAPEC	5328	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje gađevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_10	1	19.3.2026.	MARIJO JAPEC	5325	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje gađevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_11	1	19.3.2026	MICHAEL FREDERICK ROGIĆ	5481, 5480, 5476, 5475, 5474, 5477, 5478, 5479	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz stambene namjene (S) u poslovnu namjenu (K) ili gospodarsku namjenu (G) i protivljenje planiranoj prometnici preko predmetnih čestica kako bi se osigurala cjelovita zona.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Predmetno neizgrađeno područja naselja Kobiljak planirano je kao potez individualne stambene gradnje što se očituje u postojećem okruženju i zatečenoj parcelaciji predmetnih čestica. Planirana prometnica koja povezuje postojeće ulice Slavka Stolnika i Petra Zoranića važna je za ostvarenje protočnosti prometne mreže i omogućavanje prometnog pristupa budućoj stambenoj gradnji.
26_12	1	19.3.2026	STJEPAN BAN	6444/2	Sesvete Novo	Predlaže se izmicanje gradske ulice koja spaja ulicu Rebro i Trakošćansku s predmetne čestice.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Planirani spoj ulice Rebro sa produžetkom Trakošćanske ulice, kategorije gradska ulica, važan je za povezivanje šireg prostora Badelovog brijega na postojeću izvedenu mrežu gradskih prometnica. Trasa planirana preko predmetne čestice već je korigirana izmjenama i dopunama 2009. godine, a važna je zbog mogućnosti savladavanja visinskih razlika.
26_13	1	19.3.2026.	MARIO ĐERĐ	113/6	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena dijela čestice iz zone zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_14	1	19.3.2026.	ANTE ŽGELA	2286/8	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz mješovite- pretežito stambene (M1) namjene u stambenu (S) zato što čestica nema dovoljnu površinu za gradnju.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Ovim prijedlogom izmjena i dopuna Plana za predmetno područje izmijenjeno je urbano pravilo iz 2.2. Linearni potezi urbaniteta u 1.5. Uređivanje i dogradnja prostora individualne gradnje koje propisuje zahtjeve za veličinu čestice na prikladniji način u odnosu na postojeću gradnju i parcelaciju. Pa je tako u urbanom pravilu 1.5. potrebno osigurati površinu građevne čestice od 500 m2 za slobodnostojeću građevinu, 300 m2 za poluugrađenu i 200 m2 za ugrađenu građevinu nevezano uz činjenicu da li se radi o površini mješovite -pretežito stambene (M1) ili stambene gradnje (S).

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_15	1	19.3.2026.	AMALIJA JELIĆ	1662/31	Šašincev	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Seseveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Seseveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_16	1	19.3.2026.	MARIJAN ŠARC	6667	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena čestice iz zone zaštitne zelene površine (Z) u gradivu namjenu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_17	1	19.3.2026.	DRAGO VODOLŠEK			Predlaže se da se u obuhvat GUP-a uvrsti i građevinsko područje naselja Kobiljak uz Ulicu Mirka Račkoga.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Seseveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Seseveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_18	1	19.3.2026.	MARA MATANOVIĆ SLIŠKO	6702/1	Sesvete	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine- Sesvetske šume (Z2) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_19	1	20.3.2026	BONACA TRADE d.o.o.	2593/2	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz poslovne namjene (K) u stambenu namjenu (S).	ostale prenamjene	Prihvaća se.	Prijedlogom izmjena i dopuna GUP-a Seseveta područje UPU Gospodarska zona Sesvete - sjever mijenja se u mjeri koja iziskuje provođenje postupka izmjena i dopuna važećeg UPU-a zbog čega se prihvaća i predmetno traženje prenamjene u zonu stambene namjene (S) te promjena urbanog pravila u 1.5. Uređenje i dogradnja prostora individualne gradnje, te izdvajavanje iz obuhvata UPU Gospodarska zona Sesvete - sjever.
26_20	1	20.3.2026	VASIL ODŽAKLIESKI	4171, 4172, 4173, 4174	Sesvetski Kraljevec	Dopuna podneska ur.br. 26-5. priloženi dokazi o pokretanju izrade UPU iz 2022.	UPU-i	Ne prihvaća se.	Obrazloženje prema upitu pod ur.br. 5. Napominjemo da priložene dokumente nismo dobili na uvid ili postupanje od strane nadležnih ureda, ali da navedeno ne mijenja planerski stav kako je predmetni prostor potrebno cjelovito sagledati i detaljno razraditi kroz postupak izrade urbanističkog plana uređenja.
26_21	1	20.3.2026	TIHOMIR BOŽIĆ	3394	Sesvete Novo	Predlaže se izmještanje ucrtane prometnice s predmetne čestice na način da zapadna strana ostane netaknuta iz razloga što postoji stambena zgrada i gospodarske zgrade ozakonjene prema posebnom zakonu.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Seseveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Planirani koridor kategorije gradska ulica važan je za povezivanje šireg prostora gospodarske zone i naselja stari i Novi Jelkovec. Trasa planirana kao "ULica 2" detaljno je razrađena UPU -om gospodarska zona Sesvete - sjever te je ovim postupkom izmjena i dopuna provedeno usklađenje sa koridorima iz navedenog plana.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_22	1	20.3.2026.	DANICA I DRAGAN ZOVKO	3825, 3826, 3827, 3828, 3830	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena predmetnih čestica iz zone javne zelene površine (Z2) u gospodarsku (poslovnu/proizvodnu) namjenu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_23	1	20.3.2026	NENAD LEŠKOVIĆ	6136, 6137	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena dijelova predmetnih čestica iz stambene namjene (S) u mješovitu namjenu (M) te korekciju urbanog pravila iz 1.5. Uređenje i dogradnja prostora individualne gradnje u 2.2. Linearni potezi urbaniteta prema grafičkom prilogu	ostale prenamjene	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća prema traženom.
26_24	1	20.3.2026	LIDIJA GREBENAR	6136, 6137	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena dijelova predmetnih čestica iz stambene namjene (S) u mješovitu namjenu (M) te korekciju urbanog pravila iz 1.5. Uređenje i dogradnja prostora individualne gradnje u 2.2. Linearni potezi urbaniteta prema grafičkom prilogu	ostale prenamjene	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća prema traženom.
26_25	1	20.3.2026.	IVICA BAŽANT	922/3	Sesvete	Predlaže se prenamjena predmetnih čestica iz zone javne zelene površine - sesvetske šume (Z2) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_26	1	23.3.2026.	ANKICA OREŠIĆ	3901, 3909, 3936, 3935, 3934, 3933, 3932, 3931, 3930, 3928	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz zone zaštitne zelene površine (Z) u stambenu (S) ili mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_27	1	23.3.2026.	ANKICA OREŠIĆ	3913/2, 3910	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz zone zaštitne zelene površine (Z) u gradivu namjenu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_28	1	23.3.2026.	ANKICA OREŠIĆ	3937	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena dijela čestice iz zone zaštitne zelene površine (Z) u gradivu namjenu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_29	1	23.3.2026.	ANKICA OREŠIĆ	3901	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz zone zaštitne zelene površine (Z) u stambenu (S) ili mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_30	1	23.3.2026	BERNARD KORDEK	6340/1	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se micanje oznake za parkiralište (P) s kartografskog prikaza 3a. Prometna mreža. Navodi se da u Odredbama za provedbu ne spominje parkiralište na toj lokaciji.	prometnica	Prihvaća se.	Oznake planiranog parkirališta pomaknut će se na k.č. 6668/2, 6339/3 k.o. Sesvetski Kraljevec te na čestice južno od željezničke pruge gdje se već izvode parkirališta.
26_31	1	23.3.2026	BOSILJKA MUSIĆ			Predlaže se izgradnja tramvajske pruge na relaciji Dubec-Sesvete-Novog Jelkovec.	infrastruktura	Ne prihvaća se.	1. Zadržava se stručno mišljenje da planiranje tramvajskog prometa u zoni Zagrebačke ceste zbog već sada prevelikog prometnog zagušenja i velike blizine željeznice nije realno. Ulice, trgove, infrastrukturnu mrežu pa i šinski javni promet prema članku 22.a. moguće je planirati na površinama svih namjena utvrđenih GUP-om Seseveta stoga tramvajsku vezu između središta Seseveta i Novog Jelkoveca nije nužno ucrtavati, ali ju je moguće propitati kroz provođenje anketnog urbanističkog natječaja.
26_32	1	23.3.2026	E.C.L. Eurotrans Commerce Lines d.o.o.	3076/1	Sesvete Novo	Predlaže se izuzeće iz predložene prenamjene u zonu javne zelene površine - tematska zona (Z3) te vraćanje u gospodarsku namjenu (G) ili prenamjena predmetne čestice u mješovitu zonu (M).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Planirani potez tematske zone (Z3) osnova je ideje povezivanja starog i novog dijela Seseveta. Utemeljen je na prijedlozima koji se spominju u razrađuju u Sesevetama već više od deset godina. U odnosu na pojedine prijedloge potez je predložen u manjem obimu, isključivo na prostoru koji je zaštićeno arheološko područje. Studijom zelene infrastrukture i rješenja temeljenih na prirodi, koja je stručna podloga za izradu ovih izmjena i dopuna, navedeni potez označen je kao prioritetni urbano-ekološki koridor. Važećim UPU-om Gospodarska zona Sesevete - sjever (donesenim 2005. godine) navedeni potez već je bio određen kao zona u kojoj je moguće graditi isključivo građevine ugostiteljske i turističke namjene (tehnološki parkovi, hoteli, površine i građevine za sport i rekreaciju i parkovne površine) te se uvjeti gradnje za kazete G-21 i G-29 od 2005. godine nisu značajnije mijenjali. Kako bi se u većoj mjeri uskladila mogućnost gradnje sa važećim urbanističkim planom uređenja izmijenit će se članci 15. i 69. Odredbi za provedbu čime će se omogućiti širi opseg planskih namjena (ugostiteljsko-turistička i sportsko-rekreacijska namjena) i omogućiti rekonstrukcija postojećih građevina prema članku 86. GUP-a izmjenom prijelaznih i završnih odredbi.
26_33	1	23.3.2026.	IVAN ŠKRNJUG	1662/33 5326	Šašinovec Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Seseveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Seseveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_34	1	23.3.2026.	MARTA IVANČIĆ	976/1	Sesvetski Kraljevec	Traži se informacija o mogućnosti prenamjene predmetne čestice koja se nalazi u zoni javne zelene površine - Sesvetske šume (Z2).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_36	1	23.3.2026.	ŽELJKO I TEREZIJA PIRIN	4092	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u gradivu namjenu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_37	1	23.3.2026.	KATICA SUHAN	6376/21	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena predmetnih čestica iz zone javne zelene površine - Sesvetske šume (Z2) u mješovitu pretežito stambenu namjenu (M1).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_38	1	23.3.2026.	MARICA TURČIĆ	5581	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_39	1	23.3.2026.	NADA ĐURAN	1093	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena dijela predmetne čestice koja se nalazi u zoni zaštitne zelene površine (Z) u u mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_40	1	24.3.2026	DRAGICA ŠALIN	4348	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se brisanje predložene trase prometnice preko predmetne čestice, izrada studije alternativne trase i dostava prometno-tehničkog obrazloženja kojim se dokazuje nužnost predložene trase.	prometnica	Djelomično se prihvaća.	Predmetna prometnica, produžetak ulice Josipa Kozarca, važna je za osiguranje prometnog pristupa zoni javnog parka i mješovite namjene zapadno od predmetne čestice. No, kako bi se omogućila bolja iskoristivost prostora koridor će se izmijeniti na način da se planira uz sjevernu granicu k.č.br 4348 k.o. S. Kraljevec sa spojem na postojeći odvojak Radničke ulice.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_42	1	24.3.2026	Graditelj svratišta d.o.o., Dragan Radić	4210, 4211, 4215, 4216, 4217, 4218, 4220, 4221, 4222, 4224	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz mješovite- pretežito stambene (M1) namjene u gospodarsku namjenu (G) radi usklađivanja sa stvarnim stanjem te izuzimanje iz obuhvata UPU Sesvetski Kraljevec - jug II.	UPU-i	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća na način da se predmetne čestice prenamijenjuju iz mješovite-pretežito stambene (M1) u mješovitu namjenu (M) kako bi se uz Strojarsku cestu moglo razmotriti planiranje poslovne namjene kroz izradu urbanističkog plana uređenja. Prostor UPU Sesvetski Kraljevec - jug predstavlja zaokruženu funkcionalnu i prostornu cjelinu krajnjeg dijela naselja Sesvetski Kraljevec unutar kojeg je potrebno planirati nove zone stambene i poslovne namjene te prometnu mrežu koja će se nalaziti u "drugom redu" već postojeće izgradnje. Stoga je važno da se prostor sagleda cjelovito, čime će se osigurati racionalno korištenje prostora, bolja protočnost i sigurnost prometa, kvalitetna integracija u postojeću izgrađenu strukturu naselja te uravnotežen daljnji razvoj.
26_43	1	24.3.2026.	ZLATKO OREŠIĆ	2155/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine - javni park (Z1) i vodnog dobra (V) u poslovnu namjenu (K) ili mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_44	1	24.3.2026.	ZDRAVKO MASAN	2155/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine - javni park (Z1) i vodnog dobra (V) u poslovnu namjenu (K) ili mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_45	1	24.3.2026.	ANKICA MASAN	2155/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine - javni park (Z1) i vodnog dobra (V) u poslovnu namjenu (K) ili mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_46	1	24.3.2026.	KRUNOSLAV ŠAMEC-ĐURIN	2155/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine - javni park (Z1) i vodnog dobra (V) u poslovnu namjenu (K) ili mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_47	1	24.3.2026.	ANKICA MASAN	2155/2	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine - javni park (Z1) i vodnog dobra (V) u poslovnu namjenu (K).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_48	1	24.3.2026.	KRUNOSLAV ŠAMEC-ĐURIN	2155/2	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine - javni park (Z1) i vodnog dobra (V) u poslovnu namjenu (K).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_49	1	24.3.2026.	ZDRAVKO MASAN	2155/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine - javni park (Z1) i vodnog dobra (V) u poslovnu namjenu (K) ili mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_50	1	24.3.2026.	MARICA IŠTVANIĆ TEREZIJA PIRIN ŽELJKO PIRIN DALIPOVCI ELJMAZ	4093/1, 4093/2, 4092, 4094	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz zone zaštitne zelene površine (Z) u gradivu namjenu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_51	1	25.3.2026.	VIŠNJICA DIZDAR HORVAT	6391/1. 6391/2	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena u stambeno-poslovnu zonu i križanje na Branimirovoj.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Predmetno traženje ne odnosi se na GUP Sesveta jer su predmetne čestice određene kao dio mješovite-pretežito stambene namjene (M1). Za ovo područje na snazi je UPU Staro Brestje - Delec kojim je na predmetnom prostoru planirano zelenilo s rekreacijom (Z2). Traženu prenamjenu moguće je ostvariti podnošenjem inicijative za pokretanje izmjena i dopuna navedenog plana te se isto može razmotriti samo u postupku izmjena navedenog urbanističkog plana uređenja.
26_52	1	25.3.2026.	VIŠNJICA DIZDAR HORVAT	6345/1, 6346/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena dijela čestica iz zone zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_53	1	25.3.2026.	ŽELJKO I TEREZIJA PIRIN	4092	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u gradivu namjenu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_54	1	25.3.2026	SESVETE PARK d.o.o.			Smatramo da planirana količina sadržaja poslovne namjene u predmetnoj zoni premašuje očekivane i tržišne potrebe te nije u skladu s dugoročnim potrebama i ciljevima održivog razvoja Zone Badel i Sesveta. Predlaže se korekcija odredbe u članku 67.b. stavak (2) točka b.2. na način da se prilagodi omjer namjene na način da poslovni sadržaji zauzimaju do 40% površine odnosno maksimalno 60% stambenog prostora.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se.	Zona Badel Sesvete - nekadašnja proizvodna zona koja je predviđena za transformaciju u zonu mješovite namjene - nalazi se u samom središtu Sesveta na prostoru koji je omeđen jakim prometnim koridorima. I zbog njenog središnjeg položaja i zbog nepovoljnog utjecaja okolnog prometa na stanovanje smatra se kako prostor nije moguće sagledavati monofunkcionalno, isključivo kao stambeno naselje s minimalnim udjelom poslovnih sadržaja. Urbani centar nekog naselja ostvaruje se upravo pažljivim odnosima sadržaja različitih namjena. Trenutni tržišni uvjeti nisu jedini argument u planiranju razvoja prostora, Sesvete imaju još mnogo neizgrađenih stambenih zona ali nemaju još mnogo neizgrađenih zona u samom središtu naselja. Zbog toga predložena izmjena nije prihvatljiva.
26_55	1	25.3.2026	SESVETE PARK d.o.o.			Predlaže se korekcija odredbe u članku 67.b. stavak (2) točka a.3. na način da se u zoni mješovite pretežito stambene (M1) omogući gradnja uvučene šeste etaže do 30% ukupno postignute tlocrtno izgrađenosti.	primjedba na tekstualni dio	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća na način da se šesta etaža dopušta do 50% tlocrta građevine, a preostala površina šeste etaže je neprohodni zeleni krov.
26_56	1	25.3.2026	SESVETE PARK d.o.o.			Predlaže se ukidanje odredbe u članku 67.b. točke a.10. i b.10. koje glase: "razmak između građevina i/ili nadzemnih dijelova građevine na istoj građevnoj čestici ne može biti manji od zbroja polovica njihovih visina do vijenca". U današnje vrijeme tehnologija i građevinskih uzanci takva definicija odredbe nije potrebna te bitno smanjuje kreativnu komponentu arhitektonskog planiranja i uređenja, ograničava mogućnosti, smanjuje raznolikost i kvalitetu.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se.	Određbe o minimalnoj udaljenosti između građevina ili nadzemnih dijelova građevina na istoj čestici dodane su kao reakcija na uočene negativne pojave u prostoru s isključivim ciljem ostvarivanja urbanističkog reda i minimalnog komunalno-sanitarnog standarda (osunčanje, privatnost stambenih prostora). Navedeno ne bi trebalo imati negativnog utjecaja na kreativnu komponentu arhitektonskog projektiranja već upravo suprotno - omogućiti realizaciju skladnih urbanih prostora.
26_57	1	25.3.2026	SESVETE PARK d.o.o.			Predlaže se korekcije odredbe u članku 67.b. točka b.5. koja glasi: "površina građevne čestice približno je jednaka površini planirane zone" na način da se odredi maksimum od 2 ili 3 građevne čestice ili da se skroz ukine točka.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se.	U zoni mješovite gradnje omogućuje se gradnja do tri nadzemne etaže i dva prostorna akcenta visine 12 etaža zbog čega je predmetnu zonu potrebno cjelovito sadržajno i oblikovno osmiisliti, te razraditi prometno rješenje koje je najpovoljnije za cijeli potez.
26_58	1	25.3.2026	SESVETE PARK d.o.o.			Predlaže se korekcije odredbe u članku 67.b. točka a.5. koja glasi: "najmanje 50m2 građevne čestice/1 samostalna uporabna jedinica" na način da se smanji na 30m2 ili ukine.	primjedba na tekstualni dio	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća na način da se navedeni normativ smanji na 40 m2/ samostalnoj uporabnoj jedinici što za minimalnu česticu znači mogućnost gradnje 50 samostalnih uporabnih jedinica prosječne bruto površine od 100 m2.
26_59	1	25.3.2026	SESVETE PARK d.o.o.			Predlaže se da se iz obuhvata UPU Središta Sesveta isključi kompletno zemljište rezervirano za koridor glavne prometnice zone Badel kao i pripadajuće križanje na sjeveru sa Zagrebačkom cestom.	UPU-i	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća na način da se iz obuhvata UPU Središte Sesveta izuzimaju svi dijelovi prometnica zapadno od potoka Vuger.
26_60	1	25.3.2026.	VLADO BUDAK	6445/6	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine- Sesvetske šume (Z2) u stambenu (S) ili mješovitu pretežito stambenu namjenu (M1).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_61	1	25.3.2026	KATICA ČUK- KOSTREC	5822/2, 5822/8	Sesvete	Predlaže se vraćanje stambene namjene (S) kao u važećem GUP-u Sesveta.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem planske stambene namjene (S) osim za potez od 10m širine uz potok Vuger gdje se određuje zona zaštitnih zelenih površina (Z).

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_62	1	25.3.2026.	ANTO MARINČIĆ	1197/5	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_63	1	25.3.2026.	TOMISLAV MESEC	1196/8	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_64	1	25.3.2026	ZVONKO STUBLIĆ	4341	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se ukidanje prometnice koja prelazi preko južnog dijela predmetne čestice.	prometnica	Djelomično se prihvaća.	Predmetna prometnica, produžetak ulice Josipa Kozarca, važna je za osiguranje prometnog pristupa zoni javnog parka i mješovite namjene zapadno od predmetne čestice. No, kako bi se omogućila bolja iskoristivost prostora koridor će se izmijeniti na način da se planira uz sjevernu granicu k.č.br 4348 k.o. S. Kraljevec sa spojem na postojeći odvojak Radničke ulice.
26_65	1	25.3.2026	ZVONKO STUBLIĆ	4892	Sesvetski Kraljevec	Protivi se predloženoj zaštitnoj zelenoj površini (Z) na predmetnoj čestici.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
26_66	1	25.3.2026	ZVONKO STUBLIĆ	4892, 4893	Sesvetski Kraljevec	Protivi se proširenju puta na k.č. 9988 k.o. Sesvetski Kraljevec.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Predmetna prometnica planirana je s ciljem povezivanja Štibrenske i Željezničke ulice, čime će se osigurati adekvatan prometni pristup građevnim česticama te omogućiti razvoj zone mješovite namjene. Proširenje postojeće prometnice na k.č. 9988 k.o. Sesvetski Kraljevec, čija trenutna širina iznosi manje od 5 metara, predviđeno je radi postizanja minimalnog infrastrukturnog standarda. Navedeno proširenje omogućit će dvosmjerni kolni promet, obostrane pješačke nogostupe te osiguranje koridora potrebnog za izgradnju i razvoj cjelokupne komunalne te ostale infrastrukture (elektroenergetska mreža, plinoopskrba, vodoopskrba, odvodnja i elektronička komunikacijska mreža).
26_67	1	25.3.2026.	MARIJA BENČAK	6346/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena dijela čestica iz zone zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_68	1	25.3.2026	JOZO KURTUŠIĆ	5485	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena predmetne čestice iz poslovne zone (K) u stambenu namjenu (S) jer je povijesno tako bilo do 2015.	ostale prenamjene	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća vraćanjem planske namjene stambene (S) i urbanog pravila 1.5. kako je bilo u Planu prije 2015. godine.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_69	1	25.3.2026	BOŽICA KOZINA DRAGICA OREŠIĆ	6586	Sesvete Novo	Protive se predloženom proširenju javne zelene površine - Sesvetske šume (Z2) na predmetnu česticu koja je u važećem planu dijelom u stambenoj namjeni (S).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Ne prihvaća se.	Predmetna čestica dio je poteza čestica koje ne ostvaruju neposredan pristup na prometnu površinu i smještene su na padini nedaleko koje je evidentirano klizište. S obzirom da se uvažava argument naveden primjedbama drugih podnositelja da na predmetnom području nema šume već su nekad bili voćnjak ili vinograd, a ova čestica je upisana kao livada, predmetni potez prenamjenjuje se iz zone Sesvetskih šuma (Z2) u zaštitnu zelenu površinu (Z).
26_70	1	25.3.2026.	BRUNO LJUBIČIĆ	5335/3, 5332	Sesvetski Kraljevec	1. Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	1. Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_71	1	25.3.2026.	SAMIR HODŽIĆ	5335/3, 5332	Sesvetski Kraljevec	1. Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	1. Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_72	1	25.3.2026.	MILAN ŠKRNJUG	5335/3, 5332	Sesvetski Kraljevec	1. Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	1. Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_73	1	25.3.2026	JOZO KURTUŠIĆ	5485	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena predmetne čestice iz poslovne zone (K) u stambenu namjenu (S) jer je povijesno tako bilo do 2015.	ostale prenamjene	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća vraćanjem planske namjene stambene (S) i urbanog pravila 1.5. kako je bilo u Planu prije 2015. godine.
26_74	1	25.3.2026	FRANJO PAVLOVIĆ	2449/1, 2450/1, 2450/2	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz gospodarske namjene (G) u mješovitu namjenu (M).	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Gospodarska zona u Sesvetama planirana je Prostornim planom Grada Zagreba (PPGZ). Predmetne čestice GUP-om Sesveta planirane su unutar poteza gospodarske namjene (G), a važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever namijenjene su za ugostiteljske, poslovne, uredske, trgovačke i uslužne sadržaje. Uzimajući u obzir ciljeve i programska polazišta Odluke o izradi izmjena i dopuna, među kojima se ističe urbana regeneracija Sesveta, predložena je transformacija prostora bivše tvornice Sljeme, oblikovanje poteza parkovnih i tematskih zona kao osnova povezivanja s naseljem Novi Jelkovec, te prenamjena potpuno neizgrađenog prostora između naselja Novi i Stari Jelkovec. Ovim izmjenama želi se ostvariti prostorno povezivanje, prvenstveno osiguranjem područja za gradnju novih sadržaja javne i društvene namjene. Sagledavajući potrebe gospodarskog razvoja ovog dijela grada te planske pretpostavke utvrđene dokumentima višeg reda, smatra se da je predloženo plansko rješenje, kojim se usklađuju potrebe razvoja zelenih površina, povezivanja gradskih prostora i gospodarskog razvoja, optimalno, a predložena daljnja prenamjena dijela gospodarske zone u mješovitu nije opravdana.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_75	1	25.3.2026	DAMIR PUTAK	2440	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz gospodarske namjene (G) u mješovitu namjenu (M).	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Gospodarska zona u Sesvetama planirana je Prostornim planom Grada Zagreba (PPGZ). Predmetne čestice GUP-om Sesveta planirane su unutar poteza gospodarske namjene (G), a važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever namijenjene su za ugostiteljske, poslovne, uredske, trgovačke i uslužne sadržaje. Uzimajući u obzir ciljeve i programska polazišta Odluke o izradi izmjena i dopuna, među kojima se ističe urbana regeneracija Sesveta, predložena je transformacija prostora bivše tvornice Sljeme, oblikovanje poteza parkovnih i tematskih zona kao osnova povezivanja s naseljem Novi Jelkovec, te prenamjena potpuno neizgrađenog prostora između naselja Novi i Stari Jelkovec. Ovim izmjenama želi se ostvariti prostorno povezivanje, prvenstveno osiguranjem područja za gradnju novih sadržaja javne i društvene namjene. Sagledavajući potrebe gospodarskog razvoja ovog dijela grada te planske pretpostavke utvrđene dokumentima višeg reda, smatra se da je predloženo plansko rješenje, kojim se usklađuju potrebe razvoja zelenih površina, povezivanja gradskih prostora i gospodarskog razvoja, optimalno, a predložena daljnja prenamjena dijela gospodarske zone u mješovitu nije opravdana.
26_76	1	25.3.2026	TOMO TUDEK	5825/1	Sesvete	Protivi se prenamjeni iz stambene namjene (S) u zaštitnu zelenu površinu (Z) i predlaže da se pristupi projektiranju ulice "Trnavec".	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem planske stambene namjene (S) osim za potez od 10m širine uz potok Vuger gdje se određuje zona zaštitnih zelenih površina (Z).
26_77	1	25.3.2026	ŠTEFICA VULETIĆ	2475/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz gospodarske namjene (G) u mješovitu pretežito stambenu (M1) ili stambenu namjenu (S).	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Gospodarska zona u Sesvetama planirana je Prostornim planom Grada Zagreba (PPGZ). Predmetne čestice GUP-om Sesveta planirane su unutar poteza gospodarske namjene (G), a važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever namijenjene su za ugostiteljske, poslovne, uredske, trgovačke i uslužne sadržaje. Uzimajući u obzir ciljeve i programska polazišta Odluke o izradi izmjena i dopuna, među kojima se ističe urbana regeneracija Sesveta, predložena je transformacija prostora bivše tvornice Sljeme, oblikovanje poteza parkovnih i tematskih zona kao osnova povezivanja s naseljem Novi Jelkovec, te prenamjena potpuno neizgrađenog prostora između naselja Novi i Stari Jelkovec. Ovim izmjenama želi se ostvariti prostorno povezivanje, prvenstveno osiguranjem područja za gradnju novih sadržaja javne i društvene namjene. Sagledavajući potrebe gospodarskog razvoja ovog dijela grada te planske pretpostavke utvrđene dokumentima višeg reda, smatra se da je predloženo plansko rješenje, kojim se usklađuju potrebe razvoja zelenih površina, povezivanja gradskih prostora i gospodarskog razvoja, optimalno, a predložena daljnja prenamjena dijela gospodarske zone u mješovitu nije opravdana.
26_78	1	26.3.2026	NADA LULIĆ I DR.	1285/1, 1285/2, 1286/1	Sesvete	Predlaže se ukidanje planirane prometnice preko predmetnih čestica.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguranja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Planirani produžetak ulice Zinke Kunc koja se nastavlja preko Varaždinske ceste na Pakračku ulicu omogućava kontinuitet prometnog povezivanja u slučaju različitih pristupa realizacije rekonstrukcije glavnog sesvetskog raskrižja stoga ukidanje predmetne prometnice ovim izmjenama i dopunama nije moguće razmotriti. Trasa i oblikovanje predmetne prometnice detaljno će se razraditi izradom i donošenjem UPU središta Sesveta.
26_79	1	26.3.2026.	NADA LULIĆ	1438/1	Sesvete Novo	Traži se realizacija prometnice "Ulica 2" koja je planirana UPU-om Gajišće-jug preko predmetne čestice.	prometnica	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne odnosi na GUP Sesveta, već na realizaciju prometnice planirane UPU Gajišće - jug koji je na snazi. Urbanistički plan uređenja predstavlja planski dokument kojim se određuje prostorni razvoj, funkcionalna rješenja i uvjeti oblikovanja pojedinih prostornih cjelina, ali ne i dinamika izgradnje pojedinih infrastrukturnih zahvata. Izgradnja prometnica ovisi o daljnjim provedbenim aktivnostima, rješavanju imovinsko-pravnih odnosa, osiguravanju financijskih sredstava te programima i prioritetima nadležnih tijela stoga ovaj zahtjev nije predmet Plana.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_80	1	26.3.2026.	NADA LULIĆ	1504	Sesvete Novo	Traži se realizacija prometnice "Ulica 3" koja je planirana UPU-om Gajišće-jug preko predmetne čestice.	prometnica	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne odnosi na GUP Sesveta, već na realizaciju prometnice planirane UPU Gajišće - jug koji je na snazi. Urbanistički plan uređenja predstavlja planski dokument kojim se određuje prostorni razvoj, funkcionalna rješenja i uvjeti oblikovanja pojedinih prostornih cjelina, ali ne i dinamika izgradnje pojedinih infrastrukturnih zahvata. Izgradnja prometnica ovisi o daljnjim provedbenim aktivnostima, rješavanju imovinsko-pravnih odnosa, osiguravanju financijskih sredstava te programima i prioritetima nadležnih tijela stoga ovaj zahtjev nije predmet Plana.
26_81	1	26.3.2026	DIJANA HANŽEVAČKI	2425, 2426	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz gospodarske namjene (G) u mješovitu namjenu (M).	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Predmetne čestice prijedlogom izmjena i dopuna plana dijelom su određene zonom mješovite namjene (M) (ne gospodarske) predviđene za detaljnije planiranje izradom Urbanističkog plana uređenja Sljeme Sesvete, a dijelom unutar koridora planirane gradske ulice koja omogućuje budući razvoj prometne mreže šireg prostora i važna je zbog realizacije južnog dijela intermodalnog terminala javnog prijevoza.
26_82	1	26.3.2026	MLADEN KUŠEKOVIĆ	901/1, 902	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz sportsko-rekreacijske namjene (R) u poslovnu namjenu (K1). Navedeno područje već je predmet interesa malih poduzetnika za izgradnju poslovnih objekata uz trasu nove Branimirove ulice, a određivanjem tražene poslovne zone dobila bi se tampon zona između mirnog rekreacijskog područja i frekventne prometnice. Poslovna zona bila bi u cijelosti u funkciji sporta i rekreacije.	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	Predmetne čestice dio su šire zone sportsko-rekreacijske namjene (R) planirane za uređenje i gradnju Sportsko - rekreacijskog centra sa bazenskim kompleksom i drugim sportskim sadržajima. Za navedeni prostor proveden je 2004. natječaj za idejno urbanističko-arhitektonsko rješenje te je potrebno pokrenuti izradu urbanističkog plana uređenja SRC Sesvete. Izdvajanje predmetne čestice nije prihvatljivo zbog osiguranja cjelovitog prostornog rješenja.
26_83	1	26.3.2026	SNJEŽANA DRAGIJA	2435, 2436, 2437, 2438	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz gospodarske namjene (G) u mješovitu namjenu (M).	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Gospodarska zona u Sesvetama planirana je Prostornim planom Grada Zagreba (PPGZ). Predmetne čestice GUP-om Sesveta planirane su unutar poteza gospodarske namjene (G), a važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever namijenjene su za ugostiteljske, poslovne, uredske, trgovačke i uslužne sadržaje. Uzimajući u obzir ciljeve i programska polazišta Odluke o izradi izmjena i dopuna, među kojima se ističe urbana regeneracija Sesveta, predložena je transformacija prostora bivše tvornice Sljeme, oblikovanje poteza parkovnih i tematskih zona kao osnova povezivanja s naseljem Novi Jelkovec, te prenamjena potpuno neizgrađenog prostora između naselja Novi i Stari Jelkovec. Ovim izmjenama želi se ostvariti prostorno povezivanje, prvenstveno osiguranjem područja za gradnju novih sadržaja javne i društvene namjene. Sagledavajući potrebe gospodarskog razvoja ovog dijela grada te planske pretpostavke utvrđene dokumentima višeg reda, smatra se da je predloženo plansko rješenje, kojim se usklađuju potrebe razvoja zelenih površina, povezivanja gradskih prostora i gospodarskog razvoja, optimalno, a predložena daljnja prenamjena dijela gospodarske zone u mješovitu nije opravdana.
26_84	1	26.3.2026	IVO ČIŽMEK	4874	Sesvetski Kraljevec	Protivi se prenamjeni iz stambene namjene (S) u zaštitnu zelenu površinu (Z).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
26_85	1	26.3.2026	STANKO MATKOVIĆ	4871	Sesvetski Kraljevec	Protivi se prenamjeni iz stambene namjene (S) u zaštitnu zelenu površinu (Z).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
26_86	1	26.3.2026	MARICA i BLAŽENKA HUNIĆ	4888/3	Sesvetski Kraljevec	Protivi se prenamjeni iz stambene namjene (S) u zaštitnu zelenu površinu (Z).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
26_87	1	26.3.2026.	NADA LULIĆ	1504	Sesvete Novo	Traži se realizacija prometnice "Ulica 3" koja je planirana UPU-om Gajišće-jug preko predmetne čestice.	prometnica	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne odnosi na GUP Sesveta, već na realizaciju prometnice planirane UPU Gajišće - jug koji je na snazi. Urbanistički plan uređenja predstavlja planski dokument kojim se određuje prostorni razvoj, funkcionalna rješenja i uvjeti oblikovanja pojedinih prostornih cjelina, ali ne i dinamika izgradnje pojedinih infrastrukturnih zahvata. Izgradnja prometnica ovisi o daljnjim provedbenim aktivnostima, rješavanju imovinsko-pravnih odnosa, osiguravanju financijskih sredstava te programima i prioritetima nadležnih tijela stoga ovaj zahtjev nije predmet Plana.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_88	1	26.3.2026.	NADA LULIĆ	1438/1	Sesvete Novo	Traži se realizacija prometnice "Ulica 2" koja je planirana UPU-om Gajišće-jug preko predmetne čestice.	prometnica	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne odnosi na GUP Sesveta, već na realizaciju prometnice planirane UPU Gajišće - jug koji je na snazi. Urbanistički plan uređenja predstavlja planski dokument kojim se određuje prostorni razvoj, funkcionalna rješenja i uvjeti oblikovanja pojedinih prostornih cjelina, ali ne i dinamika izgradnje pojedinih infrastrukturnih zahvata. Izgradnja prometnica ovisi o daljnjim provedbenim aktivnostima, rješavanju imovinsko-pravnih odnosa, osiguravanju financijskih sredstava te programima i prioritetima nadležnih tijela stoga ovaj zahtjev nije predmet Plana.
26_89	1	26.3.2026	NADA LULIĆ	1285/1, 1285/2, 1286/1	Sesvete	Predlaže se ukidanje planirane prometnice preko predmetnih čestica.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Planirani produžetak ulice Zinke Kunc koja se nastavlja preko Varaždinske ceste na Pakračku ulicu omogućava kontinuitet prometnog povezivanja u slučaju različitih pristupa realizacije rekonstrukcije glavnog sesvetskog raskrižja stoga ukidanje predmetne prometnice ovim izmjenama i dopunama nije moguće razmotriti. Trasa i oblikovanje predmetne prometnice detaljno će se razraditi izradom i donošenjem UPU središta Sesveta.
26_90	1	26.3.2026.	MIRA ŠARAVANJA	1456	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_91	1	26.3.2026.	MIJO TUPEK	7373	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_92	1	26.3.2026	NADA BOC	5822/1	Sesvete	Protivi se prenamjeni iz stambene namjene (S) u zaštitnu zelenu površinu (Z).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem planske stambene namjene (S) osim za potez od 10m širine uz potok Vuger gdje se određuje zona zaštitnih zelenih površina (Z).
26_93	1	26.3.2026	RUŽICA ĐURAN	5822/3	Sesvete	Protivi se prenamjeni iz stambene namjene (S) u zaštitnu zelenu površinu (Z).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem planske stambene namjene (S) osim za potez od 10m širine uz potok Vuger gdje se određuje zona zaštitnih zelenih površina (Z).
26_94	1	26.3.2026.	ZVONKO HRGOVIĆ	2092/6	Sesvete Novo	Pritužba na planiranu prometnicu u UPU Novo Brestje-zapad.	prometnica	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne odnosi na GUP Sesveta, već na nemogućnost legalizacije objekta zbog prometnice planirane UPU-om Novo Brestje - zapad koji je na snazi stoga je traženu izmjenu potrebno zatražiti podnošenjem inicijative za izradu izmjena i dopuna navedenog plana
26_95	1	26.3.2026.	MARINA HERTZ	2087/1	Sesvete Novo	Pritužba na planiranu prometnicu u UPU Novo Brestje-zapad.	prometnica	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne odnosi na GUP Sesveta, već na nemogućnost legalizacije objekta zbog prometnice planirane UPU-om Novo Brestje - zapad koji je na snazi stoga je traženu izmjenu potrebno zatražiti podnošenjem inicijative za izradu izmjena i dopuna navedenog plana

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_96	1	26.3.2026.	BOŽICA MIHALAC	6715, 6721	Sesvete	Predlaže se određivanje namjene za predmetne čestice.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_97	1	26.3.2026	VLADIMIR ŠTABARKOVIĆ	6466	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se da se koridor nove glavne gradske ulice planira uz među k.č. 6469 kako bi se u što većoj mjeri očuvala cjelina ostatka predmetne čestice.	prometnica	Prihvaća se.	Trasa predložene nove prometnice korigirat će se na način da ne zahvaća obiteljsku kuću na adresi Remetska 7
26_98	1	26.3.2026	ZAGREBAČKA NADBISKUPIJA	6738	Sesvete	1. Predlaže se povećanje coef. iskoristivosti s 1,0 na 1,5 s mogućnošću povećanja na 2,0 uz koridor produžene Branimirove ulice.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	1. Odredba članka 67.f, stavka 4, alineja 4 pogrešno je protumačena. Radi se o propisanoj ukupnoj iskoristivosti zone, odnosno prostora obuhvata UPU-a, a ne odnosi se na koeficijent iskoristivosti za pojedine zgrade, koji nije ovim smjericama određen. Za predmetni prostor za kojeg je propisana obveza donošenja urbanističkog plana uređenja ukupne površine od 273.000 m ² , odnosno 27,3 ha (gdje je 19ha u vlasništvu podnosioca primjedbe, a preostali dio su privatni vlasnici), omogućuje se ukupna GBP 273.000 m ² , međutim potrebno je planirati i površine za prometnice i javne i zaštitne zelene površine zbog čega je jasno da koeficijent za pojedine građevine neće iznositi 1,0 već će se detaljno odrediti kroz izradu urbanističkog plana uređenja.
26_99	1	26.3.2026	ŽARKO HORVAT	1405/3, 1407/4	Sesvete Novo	Predlaže se planiranje prometnice na k.č. 1409/2, 1407/3, 1405/2 i 1403/3 sve k.o. Sesvete Novo.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, ali ne predstavlja tehničku dokumentaciju kojom se definiraju pojedinačna prometna rješenja pristupa na prometne površine kao ni rješavanje vlasničkih odnosa. Sukladno članku 22.a ulice se mogu planirati na površinama svih namjena, a člankom 38. određeni su uvjeti ukoliko se prometni pristup rješava osnivanjem prava služnosti.
26_100	1	26.3.2026	DARKO I SANDA SABOLIĆ	1405/3, 1407/5	Sesvete Novo	Predlaže se planiranje prometnice na k.č. 1409/2, 1407/3, 1405/2 i 1403/3 sve k.o. Sesvete Novo.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, ali ne predstavlja tehničku dokumentaciju kojom se definiraju pojedinačna prometna rješenja pristupa na prometne površine kao ni rješavanje vlasničkih odnosa. Sukladno članku 22.a ulice se mogu planirati na površinama svih namjena, a člankom 38. određeni su uvjeti ukoliko se prometni pristup rješava osnivanjem prava služnosti.
26_101	1	26.3.2026	ANDREJA GAZDEK			Predlaže se izmjena članka 57. stavak 2. u točki 16. koja propisuje visinu građevina prilikom rekonstrukcije.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se.	Članak 57. definira odredbe urbanih pravila za područja Dubec, Novo Brestje, Centar i Sesvestki Kraljevec, gdje se planira zaštita i uređivanje dovršenog prostora individualne gradnje. U točki 16. stavka 2. navedenog članka određeno je da se postojeće zgrade koje odudaraju od izvornog oblikovanja niza ili uličnog poteza ne mogu uzimati kao reference već je rekonstrukciju potrebno uskladiti s građevinama koje su u skladu s tipologijom izgradnje na tom području, odnosno s individualnim građevinama visine do 3 nadzemne etaže, pri čemu se treća etaža oblikuje kao potkrovlje. Urbana pravila za prostor individualne gradnje Starog Brestja definirana su urbanim pravilom 1.5., odnosno člankom 61.
26_102	1	26.3.2026.	ANDREJA GAZDEK	47	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine- Sesvetske šume (Z2) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_103	1	26.3.2026	MAGDALENA KOZARIĆ ŠPOLJARIĆ		Sesvete Novo	Predlaže se planiranje prometnice na k.č. 6567/2, 6567/1, dio 6566, 6568/1, dio 6573, 6576/2 i 6576/1.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, ali ne predstavlja tehničku dokumentaciju kojom se definiraju pojedinačna prometna rješenja pristupa na prometne površine kao ni rješavanje vlasničkih odnosa. Sukladno članku 22.a ulice se mogu planirati na površinama svih namjena, a člankom 38. određeni su uvjeti ukoliko se prometni pristup rješava osnivanjem prava služnosti.
26_104	1	27.3.2026.	STIPE MARIĆ	6445/7	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine - Sesvetske šume (Z2) u gradivu namjenu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_105	1	27.3.2026.	KRIST BULAKU	6295/1, 6295/2, 6295/3	Sesvete Novo	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja i granica GUP-a Sesveta.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_106	1	27.3.2026.	ŽELJKA MANDIĆ	5523, 5524, 5525, 5526, 5527	Sesvete	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_107	1	27.3.2026.	DRAGICA BARIČEVIĆ	7419, 7421	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_108	1	27.3.2026	DAVORKO ČUKELJ MARIJO ČUKELJ	1474/1, 1476/2, 1476/5, 1476/13	Sesvete Novo	Predlaže se da se spoj između Bjelovarske i Pakračke ulice izbriše iz Plana.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješачkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Planirani spoj Pakračke i Bjelovarske ulice, kategorije gradska ulica, omogućava kontinuitet prometnog povezivanja u slučaju različitih pristupa realizacije rekonstrukcije glavnog sesvetskog raskrižja. Koridor i širina predmetne prometnice usklađeni su s koridorom "Ulice 1" planirane važećim UPU Gajišće- jug, stoga ukidanje predmetne prometnice ovim izmjenama i dopunama nije moguće razmotriti.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_109	1	27.3.2026.	JEKA MAROVIĆ	2142/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine (Z1) u mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_110	1	27.3.2026	KATICA MIKOVIĆ	508/2, 508/3	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se da se planirana prometnica preko predmetnih čestica planira na alternativnoj lokaciji.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Analiza prometne mreže GUP-a Sesveta, izrađena za potrebe ovih izmjena i dopuna, utvrdila je potrebu za očuvanjem prometnog spoja Glavne ulice i šire mreže prometnica planiranih na području Ciglane i Gajišća. Sukladno zahtjevu javnopravnog tijela Hrvatske vode napravljena je korekcija trase koridora planirane prometnice na način da je koridor prometnice usklađen s postojećim stanjem potoka, u kartografskom prikazu oznake planske namjene V - vodotok sa zaštitnim koridorom.
26_111	1	27.3.2026.	MARKO KRANJEC	1212/4	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_112	1	27.3.2026.	MIRJANA KRANJEC	1212/2, 1212/5, 1212/6, 1212/9	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_113	1	27.3.2026.	SINIŠA KRANJEC	1212/3	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_114	1	27.3.2026.	DAMIR GAŠPARAC	3299	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja Cerje odnosno prenamjena iz zemljišta namijenjenog poljoprivredi u stambenu namjenu.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_115	1	27.3.2026.	G 11 GP d.o.o.	2481/1	Šašinovec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja Drenčec odnosno prenamjena iz zemljišta namijenjenog poljoprivredi u stambenu namjenu.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Seseveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Seseveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_116	1	27.3.2026	BISERKA TOCKO	2912/2, 2915/1, 2914/2	Sesvete Novo	Predlaže se da predmetne katastarske čestice ostanu u poslovnoj namjeni (K) kako je planirano UPU-om Gospodarske zone Sesvete-sjever.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Planska namjena na predmetnim česticama ovim izmjenama i dopunama GUP-a Seseveta nije se mijenjala.
26_117	1	27.3.2026.	LJUBICA TUPEK ANĐELA BAN RUŽICA ŠKRAPEC SANJA MATASIĆ	82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu namjenu (M1).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_118	1	27.3.2026.	JOSIP ZLATIĆ	1213/4	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja odnosno prenamjena iz ostalog zemljišta u stambenu namjenu.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Seseveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Seseveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_119	1	27.3.2026.	JOSIP ZLATIĆ	1212/7	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja odnosno prenamjena iz ostalog zemljišta u stambenu namjenu.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Seseveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Seseveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_120	1	27.3.2026	IVANA PATRICIA ĐILAS ČERANIĆ			1. Predlaže se izmjena planskih uvjeta koji se odnose na dopušteni udio pratećih sadržaja unutar Urbanističkog plana uređenja sportsko-rekreacijskog centra Sesvete na način da se on poveća s 10% na 30%.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	1. Člankom 68., st. 1, točkom 7. određeno je da sportski sadržaji moraju zauzimati najmanje 70% GBP građevine, a preostalih 30% mogu biti prateći sadržaji. Ograničenje do najviše 10% ukupne GBP odnosi se na prateće prodajno-poslovne sadržaje, što je još uvijek značajna površina računajući da se radi o sportsko-rekreacijskom kompleksu sa bazenima.
26_121	1	27.3.2026	JOSIP TELINEC ANĐELKO TELINEC	6599	Sesvete Novo	Protive se prenamjeni iz stambene namjene (S) u zelenu površinu.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Ne prihvaća se.	Predmetna čestica dio je poteza čestica koje ne ostvaruju neposredan pristup na prometnu površinu i smještene su na padini nedaleko koje je evidentirano klizište. S obzirom da se uvažava argument naveden primjedbama drugih podnositelja da na predmetnom području nema šume već su nekad bili voćnjak ili vinograd, predmetni potez prenamjenjuje se iz zone Sesvetskih šuma (Z2) u zaštitnu zelenu površinu (Z).
26_122	1	27.3.2026	FAMY d.o.o.	3033/2, 3032	Sesvete Novo	Predlaže se da se predmetne čestice izuzmu iz urbanog pravila 4.1., zone obaveze donošenja UPU-a i zone obaveze izrade anketnog javnog natječaja te da se obuhvate urbanim pravilom 3.1. i mješovitom namjenom (M).	UPU-i	Ne prihvaća se.	Predmetne čestice prijedlogom izmjena i dopuna plana određene su kao zona mješovite namjene. Dio su obuhvata obveze donošenja UPU Sljeme - Sesvete jer su smještene neposredno uz prostor bivše tvornice. Na predmetnom području planira se realizacija više različitih programa - sadržaji javne i društvene namjene, kulturne, upravne, obrazovne, poslovne, ali i sadržaji stanovanja, ugostiteljstva i trgovine, stoga je nužno detaljno preispitivanje i razrada kroz urbanističko-arhitektonski natječaj i izradu UPU. Izdvajanje predmetnih čestica nije prihvatljivo zbog osiguranja cjelovitog prostornog rješenja.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_123	1	27.3.2026	IVICA HUNIĆ	4933, 4932	Sesvetski Kraljevec	Protivi se predloženoj prenamijeni iz stambene namjene (S) u zelenu površinu (Z, Z1).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
26_124	1	27.3.2026.	IVICA JURIŠIĆ	1201/3	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja odnosno prenamjena iz zemljišta namijenjenog poljoprivredi u stambenu namjenu.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_125	1	27.3.2026	SAVA SPORT d.o.o.	957/5, 957/1, 971/1, 972/1, 973/1	Sesvete	Predlaže se prenamjena iz zone zaštitne zelene površine u sportsko-rekreacijsku namjenu (R) ili cjelovitu prenamjenu u mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Prihvaća se.	S ciljem omogućavanja proširenja postojećih javnih sadržaja predmetne čestice prenamjenjuju se u sportsko-rekreacijsku namjenu (R) i urbano pravilo 5.1. Sportsko-rekreacijski kompleks s gradnjom.
26_126	1	27.3.2026	JOSIP BENČAK	6354/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena dijela predmetne čestice koja se nalazi u zoni zaštitne zelene površine (Z) u u mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_127	1	27.3.2026	MIRO NIKIĆ	4021, 4051, 4052, 4053, 4047, 4048, 4049, 4050 i 4037	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz zone zaštitne zelene površine (Z) u stambenu (S) ili mješovitu namjenu (M) za k.č. 4053, 4052 i 4021 sve k.o. Sesvete Novo.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_128	1	30.3.2026.	DOVONO ADRIA d.o.o.	5995/ 11, 5995/ 10, 5995/9, 5995/ 12, 5995/ 13, 5995/ 14, 5995/ 15, 5995/ 16, 5995/ 17, 5995/18, 5995/19	Sesvetski Kraljevec	Prenamjena iz javne i društvene namjene (D2) u stambenu namjenu (S).	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) na predmetnoj lokaciji nije stručno prihvatljivo.
26_129	1	30.3.2026.	KRIST BULAKU	6295/1, 6295/2, 6295/3	Sesvete Novo	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja i prenamjena iz zemljišta namijenjenog šumi u gradivi dio.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_130	1	30.3.2026.	ZLATKO PRUSEC	492, 484	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena javne i društvene namjene u gradivu namjenu.	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) nije stručno prihvatljivo.
26_131	1	30.3.2026.	MIRJANA NOVOKMET	1465	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_132	1	30.3.2026.	BARTOL NOVOKMET	1464	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_133	1	30.3.2026.	IVAN ŠAVUK	488/2, 487	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena javne i društvene namjene u stambenu namjenu (S) i ukidanje planirane prometnice ili njeno izmještanje.	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) nije stručno prihvatljivo. Ukidanje ili izmještanje planirane prometnice nije prihvatljivo jer se njenom realizacijom ostvaruje prometni pristup za drugi red čestica u odnosu na Glavnu ulicu i ulicu Fučeki, te se stvara jasno razgraničenje od planirane zone javne i društvene namjene.
26_134	1	30.3.2026.	MARINKO RADIĆ	935/1, 935/5, 935/11	Sesvete	Predlaže se prenamjena iz sportsko-rekreacijske namjene (R) u stambenu namjenu (S).	prenamjena D,R u gradivo	Prihvaća se.	Prihvaća se korekcija prema granicama čestica zbog usklađenja s postojećim stanjem i vlasničkim odnosima.
26_135	1	30.3.2026.	JOZO KURTUŠIĆ	5485	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena predmetne čestice iz poslovne zone (K) u stambenu namjenu (S) jer je povijesno tako bilo do 2015.	ostale prenamjene	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća vraćanjem planske namjene stambene (S) i urbanog pravila 1.5. kako je bilo u Planu prije 2015. godine.
26_136	1	30.3.2026.	MIROSLAV TOLJ	935/10	Sesvete	Predlaže se prenamjena iz sportsko-rekreacijske namjene (R) u stambenu namjenu (S).	prenamjena D,R u gradivo	Prihvaća se.	Prihvaća se korekcija prema granicama čestica zbog usklađenja s postojećim stanjem i vlasničkim odnosima.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_137	1	30.3.2026.	MARKO ŠAGUD	3072, 3073	Sesvete Novo	Protivi se prenamjeni iz gospodarske namjene (G) u zonu javne zelene površine - tematska zona (Z3) s obzirom da na predmetnim česticama obavlja gospodarsku djelatnost.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Planirani potez tematske zone (Z3) osnova je ideje povezivanja starog i novog dijela Sesveta. Utemeljen je na prijedlozima koji se spominju i razrađuju u Sesvetama već više od deset godina. U odnosu na pojedine prijedloge potez je predložen u manjem obimu, isključivo na prostoru koji je zaštićeno arheološko područje. Studijom zelene infrastrukture i rješenja temeljenih na prirodi, koja je stručna podloga za izradu ovih izmjena i dopuna, navedeni potez označen je kao prioritetni urbano-ekološki koridor. Važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever (donesenim 2005. godine) navedeni potez već je bio određen kao zona u kojoj je moguće graditi isključivo građevine ugostiteljske i turističke namjene (tehnoški parkovi, hoteli, površine i građevine za sport i rekreaciju i parkovne površine) te se uvjeti gradnje za kazete G-21 i G-29 od 2005. godine nisu značajnije mijenjali. Kako bi se u većoj mjeri uskladila mogućnost gradnje sa važećim urbanističkim planom uređenja izmijenit će se članci 15. i 69. Odredbi za provedbu čime će se omogućiti širi opseg planskih namjena (ugostiteljsko-turistička i sportsko-rekreacijska namjena) i omogućiti rekonstrukcija postojećih građevina prema članku 86. GUP-a izmjenom prijelaznih i završnih odredbi.
26_138	1	30.3.2026.	ANKICA MARKOVIĆ	5617, 5618, 5619	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_139	1	30.3.2026.	ANKICA MARKOVIĆ	483, 485, 486, 491	Sesvetski Kraljevec	Traži se otkup zemljišta za gradnju javne i društvene namjene u kojoj se nalaze predmetne čestice.	ostalo	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	GUP Sesveta predstavlja planski dokument kojim se daje osnova za razvoj i uređenje grada, ali ne propisuje rokove za realizaciju planirane namjene niti ima utjecaja na dinamiku otkupa zemljišta u privatnom vlasništvu. Realizacija planskih rješenja ovisi o provedbenim aktivnostima nadležnih gradskih tijela i mogućnosti rješavanja imovinsko-pravnih poslova, stoga zahtjev za otkupom nije predmet Plana.
26_140	1	30.3.2026.	TOMISLAV BOŠNJAK	1213/5	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_141	1	30.3.2026.	IVICA BERTEK BISERKA PLEŠKO	4904	Sesvetski Kraljevec	Protive se prenamjeni iz stambene namjene (S) u zaštitnu zelenu površinu (Z).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
26_142	1	30.3.2026.	CE-ZA-R d.o.o.			1. Predlaže se usklađenje planiranog koridora Industrijske ulice s postojećim građevinskim pravcima izgrađenih građevina odnosno pomicanje koridora prometnice na način da prati postojeću izgradnju.	prometnica	Ne prihvaća se.	1. GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Koridor Industrijske ceste predloženim izmjenama GUP-a Sesveta usklađen je s UPU gospodarska zona Sesvete sjever na zahtjev Gradskog ureda za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo, komunalne poslove i promet - Sektora za promet, dok je u dijelu raskrižja sa Savskom cestom napravljena korekcija dijela koridora Savske ceste i raskrižja Industrijska - Savska.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_143	1	30.3.2026.	ANA KURJAK	4053, 4052, 4051, 4054, 4056, 4057, 4058, 4059, 4060, 4061, 4062, 4077/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_144	1	30.3.2026.	BRUNO SAMARDŽIĆ	6840	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se da predmetne čestice i dalje budu planirane kao zaštitna zelena površina (Z) na k.č. 6841, 6842 i 6843 sve k.o. Sesvetski Kraljevec.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Planska namjena na predmetnim česticama ovim Izmjenama i dopunama GUP-a Sesveta nije se mijenjala.
26_145	1	30.3.2026.	DARIO VIDOVIĆ	6538/4	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se da predmetne čestice i dalje budu planirane kao zaštitna zelena površina (Z) na k.č. 6841, 6842 i 6843 sve k.o. Sesvetski Kraljevec.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Planska namjena na predmetnim česticama ovim Izmjenama i dopunama GUP-a Sesveta nije se mijenjala.
26_146	1	30.3.2026.	SINIŠA GRGIČIN	6538/3	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se da predmetne čestice i dalje budu planirane kao zaštitna zelena površina (Z) na k.č. 6841, 6842 i 6843 sve k.o. Sesvetski Kraljevec.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Planska namjena na predmetnim česticama ovim Izmjenama i dopunama GUP-a Sesveta nije se mijenjala.
26_147	1	30.3.2026.	IVANA SAMARDŽIĆ	6840	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se da predmetne čestice i dalje budu planirane kao zaštitna zelena površina (Z) na k.č. 6841, 6842 i 6843 sve k.o. Sesvetski Kraljevec.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Planska namjena na predmetnim česticama ovim Izmjenama i dopunama GUP-a Sesveta nije se mijenjala.
26_148	1	30.3.2026.	BARIŠA BLATANČIĆ		Sesvetski Kraljevec	Predlaže se da predmetne čestice i dalje budu planirane kao zaštitna zelena površina (Z) na k.č. 6841, 6842 i 6843 sve k.o. Sesvetski Kraljevec.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Planska namjena na predmetnim česticama ovim Izmjenama i dopunama GUP-a Sesveta nije se mijenjala.
26_149	1	30.3.2026.	ILIJA BLATANČIĆ		Sesvetski Kraljevec	Predlaže se da predmetne čestice i dalje budu planirane kao zaštitna zelena površina (Z) na k.č. 6841, 6842 i 6843 sve k.o. Sesvetski Kraljevec.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Planska namjena na predmetnim česticama ovim Izmjenama i dopunama GUP-a Sesveta nije se mijenjala.
26_150	1	30.3.2026.	MARIJAN RAZUM	4901	Sesvetski Kraljevec	Protivi se prenamjeni iz stambene namjene (S) u zaštitnu zelenu površinu (Z).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
26_151	1	30.3.2026.	NADA ĐURAN	919	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se da cijela predmetna čestica bude obuhvaćena urbanim pravilom 2.2.	urbana pravila	Ne prihvaća se.	Predmetna čestica nalazi se u rijetko naseljenom dijelu naselja Kraljevečki Novaki. Čestica je mješovite namjene, pri čemu je samo njezin prednji dio obuhvaćen urbanim pravilom 2.3. (Lokalne zone urbaniteta). S obzirom na izrazitu dubinu čestice u odnosu na Popovečku cestu, koja predstavlja primarni ulični potez i nositelja urbaniteta ovog prostora, morfološko oblikovanje drugog i trećeg reda gradnje mora se prilagoditi mjerilu neposrednog okolnog prostora. Uvođenjem traženog urbanog pravila na cijelu dubinu čestice narušila bi se tipologija i gustoća izgrađenosti u dubini uličnog poteza. Zbog potrebe očuvanja prostornog identiteta, tipologije i planirane gustoće izgrađenosti tražena izmjena urbanog pravila nije prihvatljiva.
26_152	1	30.3.2026.	ALOJZ PUCKO	2268/1, 2268/2, 2268/3	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz poslovne namjene (K) u mješovitu namjenu (M).	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Predmetni relativno uzak prostorni potez između prometno vrlo opterećene Zagrebačke ceste i međunarodne željezničke pruge kontinuirano je planiran kao zona poslovne namjene (K) i mišljenja smo da nije prikladan za razvoj zone stanovanja zbog karaktera i utjecaja prometnih koridora na mogućnost sadržaja u ovom pojasu. Prijedlogom izmjena i dopuna plana u urbanom pravilu 2.2. Linearni potezi urbaniteta na površinama poslovne namjene omogućeno je zadržavanje postojeće stambene namjene i rekonstrukcija unutar postojećih gabarita.
26_153	1	30.3.2026.	MLADEN KOVAČIĆ, MARIJAN JAMBRŠIĆ, DOMINIK PALIKUĆA	2282/2, 2282/3	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz poslovne namjene (K) u mješovitu namjenu (M).	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Predmetni relativno uzak prostorni potez između prometno vrlo opterećene Zagrebačke ceste i međunarodne željezničke pruge kontinuirano je planiran kao zona poslovne namjene (K) i mišljenja smo da nije prikladan za razvoj zone stanovanja zbog karaktera i utjecaja prometnih koridora na mogućnost sadržaja u ovom pojasu. Prijedlogom izmjena i dopuna plana u urbanom pravilu 2.2. Linearni potezi urbaniteta na površinama poslovne namjene omogućeno je zadržavanje postojeće stambene namjene i rekonstrukcija unutar postojećih gabarita.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_154	1	30.3.2026.	ŽIVANKA LAJB ŽELJKO GREGURIĆ NEVENKA GREGURIĆ GROZDANA HORVAT VIKTORIJA HORVAT	1998/1, 1998/3, 1999/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz poslovne namjene (K) u mješovitu namjenu (M).	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Predmetni relativno uzak prostorni potez između prometno vrlo opterećene Zagrebačke ceste i međunarodne željezničke pruge kontinuirano je planiran kao zona poslovne namjene (K) i mišljenja smo da nije prikladan za razvoj zone stanovanja zbog karaktera i utjecaja prometnih koridora na mogućnost sadržaja u ovom pojasu. Prijedlogom izmjena i dopuna plana u urbanom pravilu 2.2. Linearni potezi urbaniteta na površinama poslovne namjene omogućeno je zadržavanje postojeće stambene namjene i rekonstrukcija unutar postojećih gabarita.
26_155	1	30.3.2026.	ANKICA TOMIĆ	1213/3	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_156	1	30.3.2026.	MARIO MILOŠ MARIO STOJANOVIĆ	3377	Sesvete Novo	Predlaže se vraćanje gospodarske namjene (G) kao u važećem GUP-u ili prenamjena u mješovitu namjenu (M), a u slučaju zadržavanja predložene prenamjene osiguranje pravične i potpune naknade ili dodjela odgovarajućeg zamjenskog zemljišta jednake vrijednosti.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća prenamjenom katastarskih čestica br. 3376, 3377 i 3378 k.o. Sesvete Novo (potez sjeverno od Ištvaniceve ulice) iz predložene namjene zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu namjenu (M) te se pripajaju prostoru za koji je propisano urbano pravilo 1.8. Prostori novih regulacija - prostor mješovite gradnje te obveza donošenja UPU Jelkovec- sjever. Prenamjena se provodi samo za čestice koje su u važećem GUP-u Sesveta bile unutar obuhvata važećeg UPU gospodarska zona Sesvete - sjever.
26_157	1	30.3.2026.	RUŽICA TUPEK	3079	Sesvete Novo	Protivi se predloženoj prenamjeni iz gospodarske namjene (G) u zonu javne zelene površine - tematska zona (Z3).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Planirani potez tematske zone (Z3) osnova je ideje povezivanja starog i novog dijela Sesveta. Utemeljen je na prijedlozima koji se spominju i razrađuju u Sesvetama već više od deset godina. U odnosu na pojedine prijedloge potez je predložen u manjem obimu, isključivo na prostoru koji je zaštićeno arheološko područje. Studijom zelene infrastrukture i rješenja temeljenih na prirodi, koja je stručna podloga za izradu ovih izmjena i dopuna, navedeni potez označen je kao prioritetni urbano-ekološki koridor. Važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever (donesenim 2005. godine) navedeni potez već je bio određen kao zona u kojoj je moguće graditi isključivo građevine ugostiteljske i turističke namjene (tehnološki parkovi, hoteli, površine i građevine za sport i rekreaciju i parkovne površine) te se uvjeti gradnje za kazete G-21 i G-29 od 2005. godine nisu značajnije mijenjali. Kako bi se u većoj mjeri uskladila mogućnost gradnje sa važećim urbanističkim planom uređenja izmijenit će se članci 15. i 69. Odredbi za provedbu čime će se omogućiti širi opseg planskih namjena (ugostiteljsko-turistička i sportsko-rekreacijska namjena) i omogućiti rekonstrukcija postojećih građevina prema članku 86. GUP-a izmjenom prijelaznih i završnih odredbi.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_158	1	30.3.2026.	TOMO KOSTREC	3079	Sesvete Novo	Protivi se predloženoj prenamjeni iz gospodarske namjene (G) u zonu javne zelene površine - tematska zona (Z3).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Planirani potez tematske zone (Z3) osnova je ideje povezivanja starog i novog dijela Sesveta. Utemeljen je na prijedlozima koji se spominju i razrađuju u Sesvetama već više od deset godina. U odnosu na pojedine prijedloge potez je predložen u manjem obimu, isključivo na prostoru koji je zaštićeno arheološko područje. Studijom zelene infrastrukture i rješenja temeljenih na prirodi, koja je stručna podloga za izradu ovih izmjena i dopuna, navedeni potez označen je kao prioritetni urbano-ekološki koridor. Važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever (donesenim 2005. godine) navedeni potez već je bio određen kao zona u kojoj je moguće graditi isključivo građevine ugostiteljske i turističke namjene (tehnoški parkovi, hoteli, površine i građevine za sport i rekreaciju i parkovne površine) te se uvjeti gradnje za kazete G-21 i G-29 od 2005. godine nisu značajnije mijenjali. Kako bi se u većoj mjeri uskladila mogućnost gradnje sa važećim urbanističkim planom uređenja izmijenit će se članci 15. i 69. Odredbi za provedbu čime će se omogućiti širi opseg planskih namjena (ugostiteljsko-turistička i sportsko-rekreacijska namjena) i omogućiti rekonstrukcija postojećih građevina prema članku 86. GUP-a izmjenom prijelaznih i završnih odredbi.
26_159	1	30.3.2026.	BOŽICA KOZINA DRAGICA OREŠIĆ ANDRIJA BELJAN MIRKO SESAR	6586, 6587/1, 6587/2	Sesvete Novo	Protive se predloženom proširenju javne zelene površine - Sesvetske šume (Z2) na predmetnu česticu koja je u važećem planu dijelom u stambenoj namjeni (S).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Predmetni potez čestica ne ostvaruje neposredan pristup na prometnu površinu i smještene su na padini nedaleko koje je evidentirano klizište. S obzirom da se uvažava argument da na predmetnom području nema šume već vinograd, voćnjak ili livada, predmetni potez prenamjenjuje se u zaštitnu zelenu površinu (Z).
26_160	1	30.3.2026.	ŽELJKO PUGAR	2363/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S) u širini od 5 do 8 metara.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_161	1	30.3.2026.	ANDRIJA BELJAN DRAGICA RADOŠ ZVONIMIR RADOŠ ZORICA ČUBRIĆ BLAGICA ZLOMISLIĆ LJILJANA LUKAČ IVA RADOŠ ŽELJKO RADOŠ	6538/2, 6537/2, 6536/2	Sesvete Novo	Predlaže se zadržavanje stambene namjene (S) prema važećem GUP-u i premještanje planiranog javnog parka (Z1) na drugu lokaciju.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća vraćanjem planskog statusa prema važećem planu.
26_162	1	30.3.2026.	HRVATSKI CRVENI KRIŽ	4168, 4169, dijelovi 4157, 4159, 4160/1, 4160/2, 4162, 4163, 4165, 4170/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz zone zaštitne zelene površine (Z) u poslovnu namjenu (K) te promjena iz urbanog pravila 6.6. u urbano pravilo 3.1.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Djelomično se prihvaća.	S obzirom da se radi o građevini od interesa za Državu (Nacionalni logistički centar Hrvatskog Crvenog križa) prihvaća se prenamjena k.č. 4169 k.o. Sesvete Novo i dijelova užih čestica istočno od navedene u poslovnu namjenu (K) uz korekciju granice urbanog pravila, dok se k.č. 4168 zadržava u zoni zaštitnih zelenih površina (Z) zbog blizine postojećeg dalekovoda.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_163	1	30.3.2026.	UDRUGA ZELENE I PLAVE SESVETE	846, 847	Sesvete Novo	1. Predlaže se definiranje cjelovitog bloka D5 oko Osnovne škole Luka, odnosno uklanjanje stambene namjene.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	1. Predmetna prenamjena predložena je od strane Gradskog ureda za obrazovanje, sport i mlade KLASA: 600-01/23-001/49 URBROJ: 251-07-31-001/3-25-5 od 28. srpnja 2025. s ciljem lakše provedbe planiranih zahvata te u ovoj javnoj raspravi nismo zaprimili od nadležnog ureda komentar na predloženu prenamjenu.
26_164	1	30.3.2026.	MARICA ROGINIĆ MARICA KELČEC ANKA GAŠPARIĆ	6538/1, 6539, 6540	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_165	1	30.3.2026.	MIRKO SESAR	6587/2	Sesvete Novo	Protivi se predloženom proširenju javne zelene površine - Sesvetske šume (Z2) na predmetnu česticu koja je u važećem planu dijelom u stambenoj namjeni (S).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Predmetna čestica dio je poteza čestica koje ne ostvaruju neposredan pristup na prometnu površinu i smještene su na padini nedaleko koje je evidentirano klizište. S obzirom da se uvažava argument da na predmetnom području nema šume već voćnjak ili vinograd, predmetni potez prenamjenjuje se u zaštitnu zelenu površinu (Z).
26_166	1	30.3.2026.	SLAVKO TOMIĆ	3091/3	Šašinovec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_167	1	30.3.2026.	MIHAELA TOMIĆ	3091/3	Šašinovec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_168	1	30.3.2026.	MARIJA TOMIĆ	3091/3	Šašinovec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_169	1	30.3.2026.	MIHOVIL TOMIĆ	3091/3	Šašinovec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_170	1	30.3.2026.	MILE STANIĆ	1457/2	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_172	1	30.3.2026.	MTE INTERIJERI d.o.o.	1212/11	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_173	1	30.3.2026.	MTE INTERIJERI d.o.o.	1212/8	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_174	1	30.3.2026.	ZINKA BRUČIĆ	3362/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena dijela zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S) na način da dubina gradive površine bude 70 m.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_175	1	30.3.2026.	BORIS ANTE ANDRIJANIĆ	6842, 6841	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu namjenu (M) i promjenu urbanog pravila iz 6.6. u 1.5.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_176	1	30.3.2026.	BISERKA ŠČURIĆ MARIJAN ŽAGMEŠTAR LJUBICA MIHALJEVIĆ	4036/12, 4036/13, 4036/14, 4036/15, 4036/16, 4036/17, 4036/18, 4036/19, 4036/20, 4036/21, 4036/22, 4036/23, 4036/24, 4036/25	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_177	1	30.3.2026.	VLADIMIR ŠIKIĆ	2266	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz poslovne namjene (K) u mješovitu namjenu (M).	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Predmetni relativno uzak prostorni potez između Zagrebačke ceste i međunarodne željezničke pruge kontinuirano je planiran kao zona poslovne namjene (K) i mišljenja smo da nije prikladan za razvoj zone stanovanja. Prijedlogom izmjena i dopuna plana u urbanom pravilu 2.2. Linearni potezi urbaniteta na površinama poslovne namjene omogućeno je zadržavanje postojeće stambene namjene i rekonstrukcija unutar postojećih gabarita.
26_178	1	30.3.2026.	MATUSANOVIĆ d.o.o.	6843	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu namjenu (M) i promjenu urbanog pravila iz 6.6. u 1.5.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_179	1	30.3.2026.	ALOJZ PUCKO			Predlaže se prenamjena iz poslovne namjene (K) u mješovitu namjenu (M) uz Zagrebačku cestu od kućnog broja 49 do 123.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Predmetni relativno uzak prostorni potez između Zagrebačke ceste i međunarodne željezničke pruge kontinuirano je planiran kao zona poslovne namjene (K) i mišljenja smo da nije prikladan za razvoj zone stanovanja. Prijedlogom izmjena i dopuna plana u urbanom pravilu 2.2. Linearni potezi urbaniteta na površinama poslovne namjene omogućeno je zadržavanje postojeće stambene namjene i rekonstrukcija unutar postojećih gabarita.
26_180	1	30.3.2026.	ODVJETNIČKO DRUŠTVO KRPAN & PARTNERI d.o.o.	3080/1, 3081/1, 3081/3, 3081/4	Sesvete Novo	Predlaže se da se predmetne čestice izuzmu iz novoplanirane javne zelene površine- tematska zona (Z3) te da se za iste zadrži gospodarska namjena (G) ili prenamijeni u mješovitu namjenu (M).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Planirani potez tematske zone (Z3) osnova je ideje povezivanja starog i novog dijela Sesveta. Utemeljen je na prijedlozima koji se spominju i razrađuju u Sesvetama već više od deset godina. U odnosu na pojedine prijedloge potez je predložen u manjem obimu, isključivo na prostoru koji je zaštićeno arheološko područje. Studijom zelene infrastrukture i rješenja temeljenih na prirodi, koja je stručna podloga za izradu ovih izmjena i dopuna, navedeni potez označen je kao prioritetni urbano-ekološki koridor. Važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever (donesenim 2005. godine) navedeni potez već je bio određen kao zona u kojoj je moguće graditi isključivo građevine ugostiteljske i turističke namjene (tehnološki parkovi, hoteli, površine i građevine za sport i rekreaciju i parkovne površine) te se uvjeti gradnje za kazete G-21 i G-29 od 2005. godine nisu značajnije mijenjali. Kako bi se u većoj mjeri uskladila mogućnost gradnje sa važećim urbanističkim planom uređenja izmijenit će se članci 15. i 69. Odredbi za provedbu čime će se omogućiti širi opseg planskih namjena (ugostiteljsko-turistička i sportsko-rekreacijska namjena) i omogućiti rekonstrukcija postojećih građevina prema članku 86. GUP-a izmjenom prijelaznih i završnih odredbi.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_181	1	30.3.2026.	MARIJAN ŠARC	6667	Sesvetski Kraljevec	Dopuna podneska pod ur.br. 26-16: potvrda o sudjelovanju u Domovinskom ratu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_182	1	30.3.2026.	BRANKA CRNČEVIĆ	3497/1, 3497/2	Sesvete Novo	Predlaže se otkup predmetne čestice koja se nalazi u zoni javne zelene površine- Sesvetske šume (Z2) ili prenamjena te omogućavanje pristupa na k.č. 3497/1 k.o. Sesvete Novo.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske. Rješavanje imovinsko-pravnih odnosa nije predmet prostornih planova.
26_183	1	30.3.2026.	MLADEN I SAŠA HUNIĆ	4920	Sesvetski Kraljevec	Protive se prenamjeni iz stambene namjene (S) u zaštitnu zelenu površinu (Z).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
26_184	1	30.3.2026.	LUKA LUKIĆ	3352/5, 3352/4	Sesvete Novo	Protivi se planiranoj prometnici - glavnoj gradskoj ulici kao produžetku Ulice 144. brigade Hrvatske vojske (smjer Vukovarske). Obzirom da postoji alternativa koja je jeftinija od trenutno predložene ulice od N. Jelkovca do ulice I. Savskog odvojka i dalje, a to je Pirinova ulica, zašto druga lokacija? U zadnjih par godina u južnom dijelu naselja Jelkovec izgrađeno je više stambenih zgrada koje se još dodatno grade te kuća u nizu čime se drastično povećava broj stanovnika zbog čega će u dogledno vrijeme biti potrebna izgradnja novih prometnica. Iz navedene ulice moguće je izgraditi prometnicu u pravcu potoka Jelkovecpreko poljoprivrednih površina što je financijski povoljnije za očekivati je da će se južni dio Jelkovca još izgraditi u odnosu na sjeverni gdje se ništa ne gradi.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Analiza prometne mreže GUP-a Sesveta, izrađena za potrebe ovih izmjena i dopuna, nije utvrdila potrebu za korekcijom niti ukidanjem već ranije planiranog koridora prometnice produžene Ulice 144. brigade Hrvatske vojske. Predmetni koridor, kao i ostali planirani koridori, čine osnovu cjelokupne prometne i komunalne infrastrukture nužne za temeljni razvoj grada.
26_185	1	30.3.2026.	SANJA ŽINIĆ	1646/1, 1646/2, 164/3, 1647,1648	Šašincev	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja i određivanja načina i uvjeta gradnje.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_186	1	30.3.2026.	ANĐA ČUJIĆ VIJEĆE MJESNOG ODBORA STARO BRESTJE	6538/2, 6539/2, 6537/2, 6536/2	Sesvete Novo	1. Predlaže se da se planirana površina javnog parka (Z1) na predmetnim česticama briše i planira na drugoj lokaciji.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Prihvaća se.	1. Primjedba se prihvaća vraćanjem planskog statusa prema važećem planu.
26_187	1	30.3.2026.	ANĐA ČUJIĆ VIJEĆE MJESNOG ODBORA STARO BRESTJE	295/5	Sesvete Novo	1. Predlaže se prenamjena iz stambene namjene (S) u javnu i društvenu namjenu (D).	ostale prenamjene	Prihvaća se.	1. Predmetna čestica, kao čestica trafo stanice i pristupnog puta prenamjenjuju se u zonu javne i društvene namjene (D).

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_188	1	30.3.2026.	IVANA GLOGOVEC	3082/1	Sesvete Novo	Protivi se prenamjeni u zonu Z3.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Planirani potez tematske zone (Z3) osnova je ideje povezivanja starog i novog dijela Sesveta. Utemeljen je na prijedlozima koji se spominju i razrađuju u Sesvetama već više od deset godina. U odnosu na pojedine prijedloge potez je predložen u manjem obimu, isključivo na prostoru koji je zaštićeno arheološko područje. Studijom zelene infrastrukture i rješenja temeljenih na prirodi, koja je stručna podloga za izradu ovih izmjena i dopuna, navedeni potez označen je kao prioritetni urbano-ekološki koridor. Važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever (donesenim 2005. godine) navedeni potez već je bio određen kao zona u kojoj je moguće graditi isključivo građevine ugostiteljske i turističke namjene (tehnoški parkovi, hoteli, površine i građevine za sport i rekreaciju i parkovne površine) te se uvjeti gradnje za kazete G-21 i G-29 od 2005. godine nisu značajnije mijenjali. Kako bi se u većoj mjeri uskladila mogućnost gradnje sa važećim urbanističkim planom uređenja izmijenit će se članci 15. i 69. Odredbi za provedbu čime će se omogućiti širi opseg planskih namjena (ugostiteljsko-turistička i sportsko-rekreacijska namjena) i omogućiti rekonstrukcija postojećih građevina prema članku 86. GUP-a izmjenom prijelaznih i završnih odredbi.
26_189	1	30.3.2026.	TOMISLAV TOMETIĆ	6445/18	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine- Sesvetske šume (Z2) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_190	1	30.3.2026.	MIRAN KOVAČEK			Predlaže se prenamjena dijela gospodarske zone sjever u mješovitu namjenu (M) na sljedeći način: na zapadnoj strani od silosa Sljeme, tj. buduće zone parka, na istoku do "Ulica 4", na sjeveru od pruge do Industrijske ceste na jugu.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Gospodarska zona u Sesvetama planirana je Prostornim planom Grada Zagreba (PPGZ). Predmetne čestice GUP-om Sesveta planirane su unutar poteza gospodarske namjene (G), a važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever namijenjene su za ugostiteljske, poslovne, uredske, trgovačke i uslužne sadržaje. Uzimajući u obzir ciljeve i programska polazišta Odluke o izradi izmjena i dopuna, među kojima se ističe urbana regeneracija Sesveta, predložena je transformacija prostora bivše tvornice Sljeme, oblikovanje poteza parkovnih i tematskih zona kao osnova povezivanja s naseljem Novi Jelkovec, te prenamjena potpuno neizgrađenog prostora između naselja Novi i Stari Jelkovec. Ovim izmjenama želi se ostvariti prostorno povezivanje, prvenstveno osiguranjem područja za gradnju novih sadržaja javne i društvene namjene. Sagledavajući potrebe gospodarskog razvoja ovog dijela grada te planske pretpostavke utvrđene dokumentima višeg reda, smatra se da je predloženo plansko rješenje, kojim se usklađuju potrebe razvoja zelenih površina, povezivanja gradskih prostora i gospodarskog razvoja, optimalno, a predložena daljnja prenamjena dijela gospodarske zone u mješovitu nije opravdana.
26_191	1	30.3.2026.	DINSTAL - MONT d.o.o.	1042/2	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz mješovite namjene (M) u stambenu namjenu (S) te iz urbanog pravila 2.2. u urbano pravilo 1.5.	ostale prenamjene	Prihvaća se.	Prihvaća se prema predmetnom traženju.
26_192	1	30.3.2026.	SANJA MUDIFAJ	6337/4	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se da se predmetna čestica uvrsti u "stambenu građevinsku zonu".	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Primjedba se odnosi na upisanu kulturu "oranica" u katastarski plan. Katastarski plan katastra zemljišta skupni je grafički prikaz podataka koji među ostalim (granice čestice i položaji zgrada) sadrži i podatke o načinima uporabe katastarskih čestica (livada, oranica, šuma ili drugo). Katastarski plan se izrađuje i vodi u digitalnom obliku i predstavlja podlogu za izradu prostornih planova, a podatke je moguće izmijeniti na zahtjev vlasnika temeljem geodetskog elaborata. GUP-om Sesveta predmetna čestica već jest smještena u zoni mješovite namjene (M) u kojoj se omogućuje gradnja.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_193	1	31.3.2026.	MARKO ANTUNOVIĆ	1941, 1945/2, 1945/4	Sesvete Novo	Predlaže se donošenje Odluke o stavljanju van snage važećeg UPU-a središta Sesveta (SGGZ 17/99) i izmjenu polazišta za izradu novog UPU-a u dijelu propisane visine i koeficijenta iskoristivosti i gradnje u mješovitoj namjeni unutar obuhvata UPU, a koja su usmjerena na povećanje gradive površine i etažnosti, pogotovo s obzirom na trenutno prisano važećim UPU-om koji dozvoljava gradnju samo 3 nadzemne etaže.	UPU-i	Djelomično se prihvaća.	Prijedlogom izmjena i dopuna plana već su izmijenjene smjernice za izradu novog UPU središta Sesveta na način da se ne ograničava visina buduće gradnje već da će se isto preispitati kroz anketni natječaj i izradu UPU. Dodatno, u prijelaznim i završnim odredbama ponavlja se odredba da je navedeni UPU iz 1999. potrebno staviti van snage zakonom propisanim procedurom.
26_194	1	31.3.2026.	MARKO ANTUNOVIĆ	1618/1, 1618/2	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz stambene namjene (S) u mješovitu namjenu (M) te promjenu urbanog pravila iz 1.5. u 2.2. Ovim zahtjevom traži se izmjena namjene predmetnih parcela u mješovitu namjenu M, kako bi trenutnom izgrađenom stambenom prostoru koji predmetnu lokaciju omeđuje osigurali dodatnu vrijednost i omogućili izgradnju sadržaja koji ovom prostoru nedostaju, a koji su mogući u mješovitoj namjeni. Predmetnom izmjenom postigla bi se cjelovitost s postojećom tipologijom okolne izgradnje i sadržaja.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Primjedbom nije obrazloženo na koji način bi povećanje moguće gradnje donijelo dodatnu vrijednost postojećem okruženju, kao ni kako bi se izdvajanjem iz stambene namjene postigla cjelovitost s postojećom tipologijom okolne izgradnje. Predmetne čestice, iako površinom značajne, nalaze se u potpunosti okružene postojećim obiteljskim kućama visine do tri nadzemne etaže te zbog toga ne predstavljaju adekvatnu lokaciju za planiranje Lineranih poteza urbaniteta, ali za napomenuti je da je sukladno članku 9. u zonama stambene namjene također moguće smjestiti prodavaonice robe dnevne potrošnje i druge sadržaje (poput kulturnih sadržaja, vjerske zajednice, poslovnih prostora i ureda, tihe obrte, sportsko-rekreacijske sadržaje i sl.).
26_195	1	31.3.2026.	GRAD-PARK d.o.o.	511/1, 511/2, 511/3, 511/4, 511/5, 511/6, 511/7, 511/8, 511/9, 511/10, 511/12, 511/13, 511/14, 600/2	Sesvetski Kraljevec	1. Predlaže se zadržavanje važećim GUP-om planiranih obuhvata UPU-ova i mješovite namjene (M).	UPU-i	Djelomično se prihvaća.	1. Primjedba se djelomično prihvaća na način da se za obuhvat UPU zona Ciglana obuhvatom zahvaća i k.č. 5111/9 i 511/10 k.o. Sesvetski Kraljevec. Za UPU zona Ciglana sjever prihvaća se vraćanje obuhvata približno prema važećem GUP-u Sesveta.
26_196	1	31.3.2026.	MARKO MAZAREKIĆ	2589/1	Sesvete Novo	Traži se dopuna načina korištenja kako bi se na predmetnoj čestici mogla graditi punionica goriva s pratećim sadržajem (autopraonica).	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Predmetna čestica se prema predloženim izmjenama i dopunama GUPa Sesveta nalazi u zoni poslovne namjene (K), gdje je moguće graditi građevine za poslovne, upravne, uredske, trgovačke, uslužne i komunalno-servisne sadržaje te hotele. Također, predmetna čestica se nalazi na području za koje je na snazi UPU Gospodarska zona Sesvete - sjever i u skladu s odredbama navedenog UPU-a na površinama infrastrukturnih sustava (IS), u kojima se nalazi i predmetna čestica, mogu se graditi benzinske postaje s pratećim sadržajima.
26_197	1	31.3.2026.	MARIJAN GRGIĆ	1377, 1378, 1379, 1380, 1381	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine- Sesvetske šume (Z2) u mješovitu namjenu (M) ili gospodarsku namjenu (K).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_198	1	31.3.2026.	ALUMINCO d.o.o.	6524, 6525, 6526, 6528	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu namjenu (M), a vlasnici u ime prenamjene namjeravaju dobrovoljno i bez naknade ustupiti potrebne površine za realizaciju planiranih prometnica.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_199	1	01.04.2026.	NATAŠA VUČKOV	3319/1, 3319/3	Sesvete Novo	Predlaže se ispravak tehničke greške kojom je 2006. uvažena primjedba da predmetne čestice u cijelosti budu u stambenoj namijeni (S), a do danas su ostale dijelom u javnoj zelenoj površini- Sesvetske šume (Z2).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske. Posebno se napominje kako je izvorni plan rađen na Hrvatskoj osnovnoj karti u mjerilu 1:5000 a danas se prikazuje na katastarskoj podlozi pri čemu namjene nisu prilagođene granicama katastarskih čestica. Provjerom poligona namjena utvrđeno je kako se namjene na ovom području nisu mijenjale od 2006. te se ne radi o tehničkoj pogrešci.
26_200	1	01.04.2026.	IVAN PEHAR	511/1, 511/2, 511/3, 511/4, 511/5, 511/6, 511/7, 511/8, 511/9, 511/10, 511/12, 511/13, 511/14, 600/2	Sesvetski Kraljevec	1. Predlaže se redefiniranje namjene površine na sjevernom dijelu zone Ciglana na način da se zadržava površina mješovite namjene (M1).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	1. Primjedba se djelomično prihvaća određivanjem mješovite namjene (M) i načelnih lokacija za javnu i društvenu namjenu i sportsko-rekreativnu namjenu u zoni istočno od planirane prometnice.
26_201	1	02.04.2026.	JOZO KURTUŠIĆ	5484	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena predmetne čestice iz poslovne zone (K) u stambenu namjenu (S) jer je povijesno tako bilo do 2015.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Primjedba se ne prihvaća, jer se na predmetnoj čestici, koja prema javno dostupnim podacima iz javnih registara nije u vlasništvu podnositelja, već odvija poslovna djelatnost.
26_202	1	02.04.2026.	IVICA BAŽANT	922/3	Sesvete	Traži se prenamjena predmetne čestice iz zone sesvetskih šuma (Z2) u zonu stambene namjene (S) kako bi se nastavio formirati stambeni građevinski niz uz prometnicu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_203	1	07.04.2026.	LUKA ČOSIĆ	6520/2	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se izmještanje planirane prometnice s predmetne čestice odnosno njeno usklađenje na način da se omogući realizacija započete investicije ili uvođenje prijelaznih ili iznimnih odredbi koje bi omogućile dovršetak započete izrade projektne dokumentacije sukladno važećem GUP-u.	prometnica	Djelomično se prihvaća.	Predmetni koridor predložen izmjenama i dopunama izrađen je na katastarskim podlogama prije parcelacije provedene 2025. godine. Koridor planirane prometnice korigirat će se sukladno izmjenama vezanim za k.č. 6466 k.o. S. Kraljevec, odnosno pomaknut će se za cca 7 m istočnije.
26_204	1	07.04.2026.	LOVRO MIHIĆ	6520/3	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se izmještanje planirane prometnice s predmetne čestice odnosno njeno usklađenje na način da se omogući realizacija započete investicije ili uvođenje prijelaznih ili iznimnih odredbi koje bi omogućile dovršetak započete izrade projektne dokumentacije sukladno važećem GUP-u.	prometnica	Djelomično se prihvaća.	Predmetni koridor predložen izmjenama i dopunama izrađen je na katastarskim podlogama prije parcelacije provedene 2025. godine. Koridor planirane prometnice korigirat će se sukladno izmjenama vezanim za k.č. 6466 k.o. S. Kraljevec, odnosno pomaknut će se za cca 7 m istočnije.
26_205	1	07.04.2026.	LOVRO MIHIĆ	6520/1	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se izmještanje planirane prometnice s predmetne čestice odnosno njeno usklađenje na način da se omogući realizacija započete investicije ili uvođenje prijelaznih ili iznimnih odredbi koje bi omogućile dovršetak započete izrade projektne dokumentacije sukladno važećem GUP-u.	prometnica	Djelomično se prihvaća.	Predmetni koridor predložen izmjenama i dopunama izrađen je na katastarskim podlogama prije parcelacije provedene 2025. godine. Koridor planirane prometnice korigirat će se sukladno izmjenama vezanim za k.č. 6466 k.o. S. Kraljevec, odnosno pomaknut će se za cca 7 m istočnije.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
2		16.3.2026.	MLADEN BOŽIĆ	3364	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena zemljišta u stambenu zonu niske gustoće jer se nalazi u neposrednom kontaktu s ostalim česticama stambene namjene, jer je dostupna infrastruktura, jer je u skladu s razvojnim potrebama Sesveta, ne koristi se za poljoprivredu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
3		16.3.2026.	MLADEN BOŽIĆ	3909	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena zemljišta u stambenu zonu niske gustoće jer se nalazi u neposrednom kontaktu s ostalim česticama stambene namjene, jer je dostupna infrastruktura, jer je u skladu s razvojnim potrebama Sesveta, ne koristi se za poljoprivredu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
4		16.3.2026	VEDRAN LEDINŠČIĆ			Prometni dio, nacrtani spoj ulice Otona Ivekovića i Ulice Zinke Kunc, prelazi preko nedavno formirane šetnice uz potok Vuger koja se intenzivno koristi te je dio pješačkog koridora. Presjecanjem tog zaštićenog pješačkog koridora/šetnice se potpuno gubi smisao šetnice kao zaštićenog prostora. Jedinog takve vrste u Sesvetama.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Navedeni koridor, planiran još od 2003. godine kao gradska ulica, dio je šireg prometnog rješenja kojim se omogućuje prometna protočnost i povezivanje istočnog i zapadnog dijela Sesveta.
5		16.3.2026	VEDRAN LEDINŠČIĆ			Prometni dio, nacrtani spoj ulice Otona Ivekovića i Trakošćanske ulice, prelazi preko nedavno formirane šetnice uz potok Vuger koja se intenzivno koristi te je dio pješačkog koridora. Presjecanjem tog zaštićenog pješačkog koridora/šetnice se potpuno gubi smisao šetnice kao zaštićenog prostora. Ovaj spoj se nalazi također između dvije škole te budućeg sportskog centra Luka, te je prostor intenzivnog korištenja djece i ostalih građana. Svakako treba povezati dio Badlovog brijega s Ul. Otona Ivekovića da bi se djeci omogućio pristup OŠ Luka (možda i dodatno pješačko biciklističkim koridorom).	prometnica	Ne prihvaća se.	Planirani spoj ulice Rebro preko ulice O. Ivekovića sa produžetkom Trakošćanske ulice, kategorije gradska ulica, važan je za povezivanje šireg prostora Badlovog brijega na postojeću izvedenu mrežu gradskih prometnica, kao i za osiguranje prometne protočnosti ovog područja zbog čega ga je potrebno očuvati. Djelomično se prihvaća planiranje pješačke veze ulice Rebro i ulice O.Ivekovića preko k.č. br. 828/1 i 824/1 k.o. Sesvete novo temeljem primjedbi drugih podnositelja.
6	1	16.3.2026	JOSIP KARADŽA	4944	Sesvetski Kraljevec	1. Predlaže se vraćanje mješovite pretežito stambene namjene (M1) umjesto predložene zaštitne zelene površine (Z) te davanje mogućnosti gradnje manjeg stambenog objekta.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	1. Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
7		16.3.2026	JOSIP KARADŽA	6691	Sesvetski Kraljevec	Ucrtati spojnu cestu na k.č. 6691 k.o. Sesvetski Kraljevec radi omogućavanja produžetka ZET linije do Dumovca.	prometnica	Ne prihvaća se.	Analiza prometne mreže GUP-a Sesveta, izrađena za potrebe ovih izmjena i dopuna utvrdila je potrebu kategoriziranja postojeće prometne mreže s ciljem osiguravanja privođenja prostora planiranim namjenama. Prijedlogom Izmjena i dopuna GUP-a Sesvete ukida se obaveza izrade UPU Sesvetska Selnica - Sesvetska Sela čime se na predmetnom području otvorila mogućnost planiranja novih planskih namjena kao i planiranja novih prometnih koridora. Nastavno na navedeno Ulica Đure Hercega i Travanijska ulica su kategorizirane kao gradske ulice s rezervacijom proširenja koridora čime se između ostalog omogućuje planiranje linije javnog gradskog prijevoza prema naselju Dumovec.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
8		17.3.2026.	DOMINIK PASKA	2680/1	Sesvete Novo	Prema postojećoj dokumentaciji, manji dio zemljišta (otprilike 70 m ²) već se nalazi unutar građevinskog područja, dok bi za planiranu izgradnju obiteljske kuće bilo potrebno proširenje građevinske zone za dodatnih približno 450m ² . Upravo iz tog razloga ljubazno Vas molimo da razmotrite naš zahtjev, i ukoliko je moguće, omogućite proširenje građevinske zone. Mislim da ovim proširenjem ne bismo izgubili zelenilo u našem naselju, ostalih cca 2500 kvadrata šume bismo održavali tokom života.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
9		17.3.2026.	MARA MATANOVIĆ SLIŠKO	6702/1	Sesvete	S obzirom na činjenice: realno stanje čestice, njezinu komunalnu opremljenost, logičan položaj unutar stambenog tkiva, nepostojanje šume na većem dijelu površine unatoč trenutnoj oznaci Z2 te usklađenost s praksama izmjena GUP-a — molim da se predmetna čestica uvrsti u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
10		18.3.2026.	IRENA FRANJIĆ	6238/5	Sesvete Novo	U Brestovečkoj ulici nalaze se legalizirane i evidentirane obiteljske kuće izvan granica obuhvata GUP-a. Smatram da je ovakvo rješenje u suprotnosti s načelima ravnomjernog i pravednog urbanističkog razvoja, te može izazvati sljedeće negativne posljedice: - Postojeći legalni objekti ostaju izvan sustava planiranja, čime se vlasnicima onemogućuje ostvarivanje prava na rekonstrukciju, dogradnju i priključenje na komunalnu infrastrukturu; - Ulica je izgrađena i potpuno funkcionalna, s prometnom i infrastrukturnom povezanošću, te predstavlja logičnu urbanističku cjelinu s ostatkom naselja; - Predmetna čestica k.č. 6238/5 k.o. Sesvete Novo u katastru se vodi kao dvorište s dvorišnim zgradama, koje su legalizirane Rješenjem o izvedenom stanju, Klasa: UP/I-350-05/2013-07/3952, Urbroj: 251-13-22/407-2014-8 od 11. lipnja 2014.; - Izostavljanje ovog dijela naselja iz GUP-a može dovesti do pravne nesigurnosti i prostorne neravnopravnosti u odnosu na ostale dijelove Sesveta.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
11		18.3.2026.	MIŠELA ŠULEK	5327	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena zemljišta u građevinsko, u neposrednoj blizini stambena je zona, izgrađene su kuće za stanovanje, zemljište ima riješenu prilaznu cestu, vlasnički je 1/1.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
12		18.3.2026.	MIŠELA ŠULEK	1662/5	Šašincev	Traži se prenamjena zemljišta u građevinsko, u neposrednoj blizini (susjedna čestica) izgrađeni su stambeni objekti, zemljište se nalazi na prilaznoj cesti, hidrant vodovoda, vlasnički je uredno 1/1.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
13		18.3.2026.	MATE ŠIMIĆ	182.187	Sesvetski Kraljevec	Na k.č. br. 187 nalazi se postojeća stambena kuća, dok je susjedna čestica k.č. 182 u zoni zelene namjene (Z zona). S obzirom na planiranu namjenu objekta za dnevni najam, željeli bismo na dijelu čestice k.č. 182 izgraditi bazen, koji je ključan za funkcionalnost i konkurentnost takve namjene. Stoga nas zanima postoji li mogućnost prenamjene prvih 20 metara k.č. 182 iz zelene zone u stambenu zonu, isključivo u svrhu izgradnje bazena uz postojeći objekt na k.č. 187.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se.	Primjedba se ne prihvaća. Na mjestu ukinute prometne površine planira se zaštitna zelena površina (Z) u svrhu zaštite potoka Črncac sukladno ciljevima i programskim polazištima iz članka 6. Odluke o izradi Plana (SGGZ 15/23) posebno u vidu prilagodbe klimatskim promjenama i formiranja mreže zelene infrastrukture.
14		18.3.2026.	IVAN I NIKOLA JANDRIĆ u ime više podnositelja	1493/175, 1493/174, 1493/173, 1493/195, 1493/172, 1493/171, 1493/170 i 1493/169	Đurđekovec	Obraćamo Vam se sa zamolbom da se postojeći Prostorni plan Grada Zagreba na lokaciji katastarske općine Đurđekovec, konkretno po katastarskim česticama 1493/175, 1493/174, 1493/173, 1493/195, 1493/172, 1493/171, 1493/170 i 1493/169 prenamjeni iz trenutno važeće namjene prostora - Poljoprivredno tlo isključivo osnovne namjene vrijedno obradiva tlo (planska oznaka P2) -u stambenu namjenu (SI).	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
15		18.3.2026.	ANTE FUMIĆ	1088/2	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena jednog dijela zemljišta koje se u naravi sastoji oznake Z i Z2. Tražimo prenamjenu zemljišta u djelu oznake Z u oznaku S. Uz zemljište postoji sva infrastruktura za izgradnju obiteljske kuće.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
16		18.3.2026.	ANTE FUMIĆ	1340, 1339, 1341, 1342	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena jednog dijela zemljišta oznake Z2 u oznaku S. Uz zahtjev prilažemo i prikaz zemljišta iz kojega se jasno vidi da uz zemljište i nasuprot zemljišta nalaze obiteljske kuće i da su parcele čiste i uredno održavane. Uz parcele postoji prometnica i ostale potrebne infrastrukture ua uzgradnju obiteljskih kuća.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
17		19.3.2026	FILIP MARIĆ	4998	Sesvetski Kraljevec	Traži se vraćanje / zadržavanje oznake planiranog reciklažnog dvorišta, ili jasno definiranje i uvrštavanje adekvatne zamjenske lokacije koja će biti jednako dostupna.	infrastruktura	Ne prihvaća se.	Sve označene lokacije reciklažnih dvorišta preispitane su u suradnji s nadležnom službom Zagrebačkog Holdinga. Reciklažna dvorišta mogu se planirati na većini gradivih površina (G, K, S, M, i M1) u skladu s člankom 79. Odluke.
18		19.3.2026	LOVRO HABEK	984, 979, 985, 986	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz stambene (S) u gospodarsku namenu (G).	ostale prenamjene	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća na način da će se predmetne čestice prenamjeniti iz stambene namjene (S) u mješovitu namjenu (M) te će se izvršiti promjena urbanog pravila iz 1.5.Uređivanje i dogradnja prostora individualne gradnje u 2.3. Lokalne zone urbaniteta. Na površinama mješovite namjene sukladno članku 10. Odredbi za provedbu GUP-a moguće je graditi građevine poslovne namjene koje podrazumijevaju trgovačke, uslužne i uredske sadržaje.
19		19.3.2026.	GORAN RUSSO	2026/4	Sesvete Novo	Traži se prenamjena S u Z1 radi legalizacije (6 nadzemnih etaža).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
20		19.3.2026	TVRTKO KORBAR			Premda "Studija zelene infrastrukture i rješenja..." sugerira da se sačuvaju veće zelene površine na prostoru Gajišća (u zaleđu tržnice TR), čitav prostor je označen sa M1. Predlažem da se razmotri označavanje dva sjeverna M1 prostora sa Z3. Osim što bi se izgradnjom novih broja zgrada dovelo do dodatnog zagušenja prometa u centru Sesveta, na širem prostoru centra nema većih parkova, a na tom prostoru živi i okuplja se najveći broj ljudi tijekom dana pa bi prostor mogao služiti kao središnji gradski park sa popratnim sadržajima.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Važećim UPU Gajišće - jug planirane su dvije zone javnog parka uz raskrižje produžene Pakračke i produžene Budimske ulice ukupne površine oko 8.000 m2. Istovremeno prostor koji se nalazi uz južni dio Pakračke ulice obuhvaćen je obvezom donošenja UPU središte Sesveta kojim je na ovom prostoru potrebno odrediti detaljne uvjete gradnje nove tržnice, ali i moguće nove zone za javne zelene površine.
21		20.3.2026	LIDIJA GREBENAR	6136, 6137	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena dijelova predmetnih čestica iz stambene namjene (S) u mješovitu namjenu (M) te korekciju urbanog pravila iz 1.5. Uređenje i dogradnja prostora individualne gradnje u 2.2. Linearni potezi urbaniteta prema grafičkom prilogu	ostale prenamjene	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća prema traženom i prema priloženom grafičkom prilogu.
22		20.3.2026	MATEA ČOLAK			Pozdravljam inicijativu za prenamjenu i revitalizaciju prostora bivše tvornice Sljeme te smatram da taj prostor ima velik potencijal za razvoj javnih i društvenih sadržaja u Sesvetama. Kao profesorica likovne kulture koja radi s djecom i mladima te kao predstavnica udruge u osnivanju (RekreArtivni) usmjerene na kreativne, rekreativne i edukativne programe, željela bih istaknuti važnost promišljanja tog prostora i kao mogućeg Centra za mlade. Takav bi prostor mogao uključivati edukativne, kreativne, rekreativne i mentorski vođene programe, radionice te sadržaje koji potiču razvoj vještina, suradnju i aktivno sudjelovanje mladih u zajednici kao i prostor odmora i kvalitetnog provođenja vremena za njih.	urbana pravila	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Odredbama GUP-a, odnosno smjernicama za izradu UPU-a Sljeme - Sesvete na predmetnom prostoru planiraju se sadržaji javne i društvene namjene, kulturne, upravne, obrazovne, poslovne, sadržaji stanovanja, ugostiteljstva i trgovine, javne zelene površine i tematske zone te drugi sadržaji koji nedostaju ili su komplementarni središtu Sesveta, što je sukladno traženju.
23		20.3.2026	JOSIP KARADŽA	4944	Sesvetski Kraljevec	Na području UPU Sesvetski Kraljevec jug 1 (koji se ukida) umjesto predviđene oznake Z (zelena površina) posred određenih privatnih parcela predlažem da se ukoliko je zaista zakonski nužan dio zelene površine (ne vidim isto za Kobiljak) isti predvidi istočno i zapadno uz k.č. 9988 (gradski put okomito na prugu) tako da svi vlasnici budu oštećeni prenamjenom u približno istom postotku. Uz osiguravanje kolnih prilaza budućim stambenim objektima. Smatram da nije korektno da se određenim vlasnicima u potpunosti uništi mogućnost gradnje dok drugima unutar istog područja niti kvadratni metar ne gubi dosadašnju namjenu. Laički rečeno: "Šaraj malo brate".	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
24		20.3.2026	JOSIP KARADŽA			Ucrtati stajališta za vlak Kobiljak pri dnu Dumovečke ulice (k.č. 4949 i 7789 k.o. Sesvetski Kraljevec) te stajalište Iver kod buduće nove crkve (k.č. 4185 k.o. Sesvetski Kraljevec). Naime, ukoliko HŽ planira dodatni kolosijek 5m sa svake strane s obzirom na površinu Sesvetskog Kraljevca i Kobiljaka smatram da bi umjesto sadašnjeg 1 stajališta bila potrebna 2 stajališta na razumnom razmaku (cca 1,7 km). Ako se dobro sjećam pri izgradnji stajališta Sesvetska Sela/Selnica bilo je govora da nije predviđen GUPom pa ga HŽ ne može izgraditi.	prometnica	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Položaj željezničkih stajališta planiranih GUP-om definiran je zahtjevima nadležnog javnopravnog tijela. Člankom 22.a omogućena je izgradnja infrastrukture u svim namjenama što se odnosi i na izgradnju stajališta koja nisu ucrtana u kartografskim prikazima, a prema uvjetima nadležnog javnopravnog tijela.
25		20.3.2026	JOSIP KARADŽA	4944	Sesvetski Kraljevec	Ukoliko ne prihvatite moje ostale prijedloge molim da razmotrite da oznaku P za parking stavite kod moje parcele k.č. 4944 k.o. Sesvetski Kraljevec kako bi je mogao prodati Gradu Zagrebu. Ako ja neću moći graditi ništa barem da se ljudi imaju gdje parkirati.	prometnica	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Unutar prometnih koridora omogućena je gradnja parkirališta, međutim Plan nije tehnička dokumentacija te ne definira pojedinačna prometna rješenja niti rješavanje vlasničkih odnosa. Oznake P predstavljaju načelnu lokaciju i u pravilu se smještaju na područja gdje je propisana obveza donošenja urbanističkog plana uređenja kako bi se detaljnijim planom precizno odredila lokacija prometa u mirovanju. S obzirom da GUP nema navedenu detaljnost prihvaćanje primjedbe ne bi bilo obvezujuće za daljnje postupke realizacije.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26		20.3.2026	JOSIP KARADŽA	4940	Sesvetski Kraljevec	Na izgrađenom području starog sela Sesvetski Kraljevec smanjiti zonu rezervacije umjesto za gradsku ulicu (15m) u sabirnu ulicu (9m širine). Na k.č. 4940 postoji stari drveni objekt koji vjerujem da će se očuvati. Može se ući i u područje k.č. 10214/2. HŽ uzima oko 10m od vanjske tračnice za dodatni kolosijek....	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Analiza prometne mreže GUP-a Sesveta, izrađena za potrebe ovih izmjena i dopuna utvrdila je predmetna prometnica planirane kategorije gradska ulica važna za cjelovito povezivanje prostora od zone Badel do završetka naselja Iver, stoga je sužavanje predmetnog koridora ne prihvatljivo. Također, s obzirom na to da se k.č. 10214/2, k.o. Sesvetski Kraljevec nalazi se unutar koridora željezničke pruge, predmetna primjedba ne može se prihvatiti.
27		20.3.2026	JOSIP KARADŽA	9831, 10092	Sesvetski Kraljevec	Ucrtati polupodvožnjak između kč 9831 i 10092 tj. spojiti ulicu Kate Puđak koja je prekinuta izgradnjom autoceste Zagreb Varaždin da može proći ZET autobus.	prometnica	Ne prihvaća se.	Analiza prometne mreže GUP-a Sesveta, izrađena za potrebe ovih izmjena i dopuna utvrdila je potrebu kategoriziranja postojeće prometne mreže s ciljem osiguravanja privođenja prostora planiranim namjenama. Prijedlogom Izmjena i dopuna GUP-a Sesvete ukida se obaveza izrade UPU Sesvetska Selnica - Sesvetska Sela čime se na predmetnom području otvorila mogućnost planiranja novih planskih namjena kao i planiranja novih prometnih koridora. Nastavno na navedeno Ulica Đure Hercega i Travanjska ulica su kategorizirane kao gradske ulice s rezervacijom proširenja koridora čime se između ostalog omogućuje planiranje linije javnog gradskog prijevoza prema naselju Dumovec koristeći postojeći prolaz ispod autoputa na Travanjskoj cesti. Planiranje novog podvožnjaka 260m južnije od postojećeg u ovom trenutku nije racionalno, a za napomenuti je da je već planiran podvožnjak na koridoru produžene Vukovarske / Ulice 144. brigade Hrvatske vojske.
28		23.3.2026	MIRA JORDANIĆ	4089	Sesvete Novo	Traži se prenamjena u stambeno područje ili otkup.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
29		23.3.2026	PETRA BAGARIĆ	1965/4	Sesvete Novo	Traži se prenamjena iz javne i društvene namjene (D) u mješovitu pretežito stambenu namjenu (M1).	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) na predmetnoj lokaciji nije stručno prihvatljivo.
30		24.3.2026	DANIJEL IVANIŠEVIĆ	1408	Sesvetski Kraljevec	Molio bih da se navedena čestica uvrsti u obuhvat GUP-a s obzirom da je uz navedenu česticu izgrađen put sa istočne i južne strane, te je sa istočne i južne strane izgrađeno cijelo naselje.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
31		24.3.2026	DAVOR GRANDA	3617/1, 3618/1	Šašincev	Traži se prenamjena u građevinsko zemljište.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Seseveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Seseveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
32		24.3.2026	DANIJELA GOLUB	2588/20	Đurđekovec	Traži se prenamjena u građevinsko zemljište.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Seseveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Seseveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
33	1	24.3.2026	KATARINA ŠAVUK LEKO	488/2, 487	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena čestica iz javne i društvene namjene zbog realizacije planiranih sadržaja osnovne škole i dječjeg vrtića na obližnjim lokacijama.	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	1. Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) nije stručno prihvatljivo.
34	1	25.3.2026.	ŽELJKA MANDIĆ	5523, 5524, 5525, 5526, 5527	Sesvete	Traži se prenamjena čestica iz vrijednog poljoprivrednog zemljišta (P2) u stambenu namjenu.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Seseveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Seseveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
35	1	25.3.2026.	VIŠNJICA DIZDAR HORVAT	6391/1	Sesvete Novo	Traži se prenamjena čestice u stambeno-poslovnu namjenu.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Predmetno traženje ne odnosi se na GUP Seseveta jer su predmetne čestice određene kao dio mješovite-pretežito stambene namjene (M1). Za ovo područje na snazi je UPU Staro Brestje - Delec kojim se za predmetnu česticu određuje zelenilo s rekreacijom (Z2) stoga je traženu prenamjenu moguće zatražiti kroz pokretanje inicijative za izradu izmjena i dopuna navedenog plana.
36	1	25.3.2026.	VIŠNJICA DIZDAR HORVAT	6345/1, 6346/1	Sesvete Novo	Traži se prenamjena čestica u stambenu namjenu u potpunosti.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
37	1	25.3.2026.	NIKOLINA VIHNAMEK RANITVIĆ			Traži se objedinjeno urbano pravilo za zagrebački i sesvetski dio Dupca.	urbana pravila	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Urbanistički parametri definirani urbanim pravilom Zaštita i uređenje vrijednog prostora individualne gradnje (1.4.) u GUPu grada Zagreba i urbanim pravilom Zaštita i uređivanje dovršenog prostora individualne gradnje (1.1.) u GUPu Seseveta nemaju značajnijih razlika. Navedenu podjelu nužno je zadržati zbog administrativnih granica (granica statističkih naselja Zagreb i Sesvete).

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
38	1	25.3.2026.	SAMIR HODŽIĆ	5335/3, 5332	Sesvetski Kraljevec	Traži se: 1. - da čitava k.č.br. 5335/3 k.o. Sesvetski Kraljevec bude građevinsko područje, tj. da se dubina građevinskog područja uskladi s ostatkom uličnog poteza te zone (uključuje i k.č.br. 5332);	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	1. Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
39		25.3.2026.	TOMISLAV MESEC	1088/1	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena dijela čestice namjene Z u stambenu namjenu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
40		25.3.2026.	SNJEŽANA ŠIMUNIĆ	2301/35	Sesvete Novo	Čestica u vlasništvu podnositeljice nalazi se u zoni stambene namjene bez pristupa s javne prometne površine. Podnositeljicu zanima planira li se postojeći put kojim pristupa, a koji se nalazi na susjednoj čestici u zoni R, pretvoriti u takvu površinu ili, u istu svrhu, realizacija mosta preko potoka s kojim čestica graniči sa suprotne strane.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, ali ne predstavlja tehničku dokumentaciju kojom se definiraju pojedinačna prometna rješenja pristupa na prometne površine kao ni rješavanje vlasničkih odnosa. Sukladno članku 22.a ulice se mogu planirati na površinama svih namjena, a člankom 38. određeni su uvjeti ukoliko se prometni pristup rješava osnivanjem prava služnosti.
41		25.3.2026.	ANDREJA GAZDEK	47	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena iz namjene javne zelene površine – sesvetske šume (Z2) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
42		25.3.2026.	SLAVOJKA GLAVENDEKIĆ	2665/1	Sesvete Novo	Traži se ucrtavanje kolnog pristupa čestici kako bi se omogućilo njezino korištenje.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, ali ne predstavlja tehničku dokumentaciju kojom se definiraju pojedinačna prometna rješenja pristupa na prometne površine kao ni rješavanje vlasničkih odnosa. Sukladno članku 22.a ulice se mogu planirati na površinama svih namjena, a člankom 38. određeni su uvjeti ukoliko se prometni pristup rješava osnivanjem prava služnosti.
43		25.3.2026.	ANDREJA GAZDEK			Traži se korekcija prijedloga Plana u dijelu urbanih pravila za Staro Brestje - podnositeljica traži povećanje dozvoljene visine nadozida zbog usklađenja s postojećim legaliziranim stanjem jer i same Odredbe u čl. 57. st. 2. t. 16. nalažu oblikovnu usklađenost uličnih poteza.	urbana pravila	Ne prihvaća se.	Članak 57. definira odredbe urbanih pravila za područja Dubec, Novo Brestje, Centar i Sesvestki Kraljevec, gdje se planira zaštita i uređivanje dovršenog prostora individualne gradnje. Nelegalno sagrađene građevine legalizirane prema posebnom propisu ne mogu se uzimati kao polazište za izmjenu pravila gradnje u skladu planiranim urbanim cjelinama. U točki 16. stavka 2. navedenog članka određeno je da se postojeće zgrade koje odudaraju od izvornog oblikovanja niza ili uličnog poteza ne mogu uzimati kao reference već je rekonstrukciju potrebno uskladiti s građevinama koje su u skladu s tipologijom izgradnje na tom području, odnosno s individualnim građevinama visine do 3 nadzemne etaže, pri čemu se treća etaža oblikuje kao potkrovlje. Urbana pravila za prostor individualne gradnje Starog Brestja definirana su urbanim pravilom 1.5., odnosno člankom 61.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
44	1	25.3.2026.	MIRELA BLAŽEVIĆ	2026/4	Sesvete Novo	Ulaže se prigovor na odgovor na zahtjev od 15.6.2023. godine kojim se navodi da je zgrada izgrađena na vodnom dobru. Prilaže se potvrda Hrvatskih voda da su stambena i pomoćna građevina izgrađene izvan granice uređenog inundacijskog pojasa potoka Čučerska Reka i izvan zona sanitarne zaštite od 16.10.2012. godine. Traži se ponovno razmatranje.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se.	<p>Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvodredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.</p> <p>Priloženo očitovanje mjerodavno je u postupku ozakonjenja nezakonito izgrađenih građevina. U postupku izmjena i dopuna GUP-a Sesveta temeljem mišljenja Hrvatskih voda Klasa 350-02/23-01/0000170 Ur.broj 374-25-1-24-6 od 23. prosinca 2024., dostavljenih digitalnih podataka od 9. svibnja 2025., te dopune zahtjeva Hrvatskih voda Klasa 350-02/23-01/0000170 Urbroj 374-25-1-25-7 od 24. srpnja 2025. ucrтана je nova namjena Vodotok sa zaštitnim koridorom - V. Navedeni koridor ne zahvaća predmetnu građevinu, međutim zahvaća izvedeno parkiralište. Koridor je usklađen sa katastarskom česticom 2536/30 k.o. Sesvete Novo koja je prema uvidu u javne dostupne registre upisana kao javno dobro pod upravljanjem Hrvatskih voda.</p>
45		26.3.2026.	GORDAN MARINOVIĆ			Predlaže se brisanje prometnog koridora ulica Otona Ivekovićeve - Kašinska cesta - Virovitička ulica i uvođenje alternativnog pravca: ulice Ive Tijardovića – Dobriše Cesarića – Ivana Gorana Kovačića – Pakračka ulica zbog manjeg zadiranja u privatno vlasništvo, veće racionalnosti planiranja i lakše tehničke izvedivosti.	prometnica	Ne prihvaća se.	<p>GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora.</p> <p>Planirani produžetak ulice Zinke Kunc koja se nastavlja preko Varaždinske ceste na Pakračku ulicu, unatoč postojećim prometnim vezama 250 m sjevernije, omogućava kontinuitet prometnog povezivanja u slučaju različitih pristupa realizacije rekonstrukcije glavnog sesvetskog raskrižja stoga ukidanje predmetne prometnice ovim izmjenama i dopunama nije moguće razmotriti. Trasa i oblikovanje predmetne prometnice detaljno će se razraditi izradom i donošenjem UPU središta Sesveta.</p>
46		26.3.2026.	IRENA RADIĆ	2026/4	Sesvete Novo	Prigovor se daje i na predloženu namjenu Vodotok sa zaštitnim koridorom - V. Traži se usklađivanje planskih rješenja s postojećim stručnim podlogama te jasno definiranje statusa i mogućnosti uređenja za predmetnu česticu uzimajući u obzir da se ne nalazi unutar inundacijskog pojasa niti zona zaštite.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se.	<p>Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvodredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.</p> <p>Priloženo očitovanje mjerodavno je u postupku ozakonjenja nezakonito izgrađenih građevina. U postupku izmjena i dopuna GUP-a Sesveta temeljem mišljenja Hrvatskih voda Klasa 350-02/23-01/0000170 Ur.broj 374-25-1-24-6 od 23. prosinca 2024., dostavljenih digitalnih podataka od 9. svibnja 2025., te dopune zahtjeva Hrvatskih voda Klasa 350-02/23-01/0000170 Urbroj 374-25-1-25-7 od 24. srpnja 2025. ucrтана je nova namjena Vodotok sa zaštitnim koridorom - V. Navedeni koridor ne zahvaća predmetnu građevinu, međutim zahvaća izvedeno parkiralište. Koridor je usklađen sa katastarskom česticom 2536/30 k.o. Sesvete Novo koja je prema uvidu u javne dostupne registre upisana kao javno dobro pod upravljanjem Hrvatskih voda.</p>

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
47		26.3.2026.	STANKO KREŠIĆ	6565 i 6566	Sesvete Novo	Traži se prenamjena iz Z2 u S u kontaktnoj zoni dviju namjena.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
48	1	26.3.2026	MARIJO SPAJIĆ			1. Desnu obalu potoka Vugera, od Gimnazije do rasadnika, u pojasu od ruba korita do šume, predlaže se prenamijeniti iz rekreacijske u inundacijsku zonu vodotoka. Riječ je o kontaktnoj zoni šume i potoka s iznimno visokom prirodnom vrijednošću te jednim od rijetkih prostora u Zagrebu gdje je moguće provesti stvarnu renaturalizaciju, i to u neposrednoj blizini središta naselja. Umjesto razvoja klasične rekreacijske namjene, prostor bi trebalo usmjeriti prema obnovi vlažnih staništa, povećanju klimatske otpornosti te osiguravanju prostora za prihvat viška vode u ekstremnim hidrološkim situacijama. Time se otvara mogućnost prirodnijeg meandriranja potoka, usporavanja protoka i povećanja duljine toka, uz potencijal povratka autohtonih vrsta. Rekreacija ostaje moguća, ali u prirodnijem obliku (šetnja, bicikliranje), uz minimalne intervencije. S obzirom na ograničen broj ovakvih lokacija, riječ je o prostoru čiji je najveći potencijal upravo u razvoju prirodnih, a ne programskih sadržaja.	ostale prenamjene	Djelomično se prihvaća.	1. Tijekom izrade nacрта prijedloga izmjena i dopuna plana nije zaprimljena ovakva inicijativa od Hrvatskih voda, međutim, kako se navedene intervencije ne bi u potpunosti onemogućile za budućnost, smjernice za izradu UPU Sportsko-rekreacijski kompleks Sesvete u članku 68. dopunit će se na način da je potrebno UPU-om preispitati mogućnost renaturalizacije toka potoka Vuger za područje zapadno od potoka gdje je nije predviđena gradnja.
49	1	26.3.2026.	GORDAN MARINOVIĆ	1149, 1156/3	Sesvete	Traži se 1. ukidanje načelne namjene D2 na predmetnoj čestici	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	1. Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) nije stručno prihvatljivo. Domovi za starije i nemoćne u Zagrebu su izrazito deficitarna usluga što dokazuju duge liste čekanja i značajna razlika u cijeni između gradskih i privatnih ustanova. S obzirom da se radi o važećem planu koji je jasno definirao česticu i prometne pristupe predložena izmjena nije stručno prihvatljiva.
50		26.3.2026	MARIJO SPAJIĆ			Riječ "hortikulturno" zamijeniti rječju "krajobrazno"	primjedba na tekstualni dio	Djelomično se prihvaća.	Riječ "hortikulturno" zamijenit će se riječju "krajobrazno" u članku 69. u odredbama koje propisuju cjelovito prostorno rješenje gradskog parka i pakra susjedstva. Međutim kad je riječ o uređenju predvrta u pojedinim urbanim pravilima zadržava se riječ "hortikulturno" jer se u pravilu radi o manjim površinama gdje potrebna intervencija sadnjom biljnih vrsta.
51		26.3.2026	BRANIMIR BELJAN	6538/2	Sesvete Novo	Ulažem oštar prigovor na predloženo rješenje prenamjene u javni park (Z1), odnosno da se u cijelosti zadrži postojeća stambena namjena (S).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća vraćanjem planskog statusa prema važećem planu.
52		26.3.2026	BRANIMIR BELJAN	6587/1	Sesvete Novo	Ulažem oštar prigovor na predloženo rješenje prenamjene u javni park (Z1), odnosno da se u cijelosti zadrži postojeća stambena namjena (S).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća vraćanjem planskog statusa prema važećem planu.
53		26.3.2026	ZLATKO KOZINA	3728/8	Sesvetski Kraljevec	Važeći DPU Farne Sesvetski Kraljevec iz 2006. godine za predmetnu česticu k.č. 3728/8 k.o. Sesvetski Kraljevec i dalje propisuje isključivo gospodarsko-poslovnu namjenu s izgradnjom trgovačko-poslovnog centra i skloništa, što je u očitom neskladu s važećim GUP-om i stvarnim stanjem u prostoru. Predlaže se omogućavanje realizacije stambeno-poslovnog objekta s javnom zelenom površinom, pri čemu bi prizemlje bilo namijenjeno poslovnim sadržajima poput uredskih prostora, manjih trgovina i ugostiteljstva, dok bi više etaže bile namijenjene stanovanju, uz uređenje javnog prostora i dječjeg igrališta dostupnog lokalnoj zajednici.	UPU-i	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u obuhvatu važećeg DPU farne Sesvetski Kraljevec, a GUP-om Seseveta određena je kao dio bruto zone mješovite namjene (M). Predmetno traženje (prenamjena i uklanjanje obveze izgradnje skloništa) predstavlja značajne zahtjeve za izmjenom i dopunom važećeg DPU-a te ih je moguće provesti u zakonom propisanoj proceduri izmjena i dopuna navedenog plana o čemu podnositelj primjedbe može podnijeti inicijativu nadležnom gradskom uredu.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
54		26.3.2026	BERISLAV JURMAN	6524, 6525, 6526, 6528	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena predmetnih čestica iz zaštitne zelene površine (Z) u zonu mješovite namjene (M), jer su veći dijelovi čestica planirani za infrastrukturu i cestu, a koje bi u slučaju prenamjene bili spremni donirati gradu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
55		26.3.2026	DANIJELA I JOSIP GOLUB	8070	Sesvetski Kraljevec	Ovim putem bih priložila na razmatranje inicijativu da se uvažavaju prostorni odnosi i činjenično stanje te da se predmetno zemljište uvrsti u građevinsko područje naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
56		26.3.2026	NATAŠA VUČKOV	3319/1, 3319/3	Sesvete Novo	Molim vas ispravak tehničke pogreške nastale prilikom izrade kartografskog prikaza GUP-a Sesveta za k.č.br. 3319/1 i 3319/3 obje k.o. Sesvete. Prilikom izmjene GUP-a Sesveta 2006. godine uvažena je moja primjedba i naznačene čestice su kompletne ušle u zonu stambene namjene (oznaka S). 2008. godine ili kasnije, kako mi je usmeno objašnjeno iz vašeg ureda, kad su se prilikom izrade GUP-a izrađivale ortofoto karte, odnosno nije se koristila isključivo katastarska podloga, navodno je došlo do pogrešnog preklapanja rubnih dijelova čestica. Kako su karte izrađene u vrlo malim mjerilima, gdje praktički debljina traga koji ostavlja flomaster označava 3 do 5 metara, prema novom tumačenju je istočni dio predmetnih čestica, ujedno i rubni dio zone S, očiglednom pogreškom pripao zoni Z2.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske. Posebno se napominje kako je izvorni plan rađen na Hrvatskoj osnovnoj karti u mjerilu 1:5000 a danas se prikazuje na katastarskoj podlozi pri čemu namjene nisu prilagođene granicama katastarskih čestica. Provjerom poligona namjena utvrđeno je kako se namjene na ovom području nisu mijenjale od 2006. te se ne radi o tehničkoj pogrešci.
57		26.3.2026	IVAN KATALINIĆ	5580, 5582	Sesvetski Kraljevec	Želio bih prenamjenu poljoprivrednih zemljišta u građevinsko zemljište.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
58		26.3.2026	KRISTIJAN NOVAK	1156/3	Sesvete	Brisanje rezervacije D2 namjene sa predmetne čestice te ukidanje obveze donošenja UPU.	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) nije stručno prihvatljivo. Domovi za starije i nemoćne u Zagrebu su izrazito deficitarna usluga što dokazuju duge liste čekanja i značajna razlika u cijeni između gradskih i privatnih ustanova. S obzirom da se radi o važećem planu koji je jasno definirao česticu i prometne pristupe predložena izmjena nije stručno prihvatljiva. Po pitanju ukidanja UPU Selčina - sjever s obzirom na to da se radi o potpuno neizgrađenom području od oko 6,8 ha (prostor mješovite namjene je širine 240 m istok-zapad, 153 m sjever - jug) za koje je nužno odrediti urbanističke parametre za gradnju i javnu prometnu mrežu sa pripadajućom komunalnom i drugom infrastrukturom, razina generalnog urbanističkog plana ne smatra se dostatnom za potrebnu detaljnost razrade predmetnog prostora zbog čega se obveza predmetnog važećeg UPU zadržava.
59		27.3.2026.	MARKO KARAKAŠ	5399	Sesvetski Kraljevec	Primjedba se odnosi na planiranje škole i vrtića u Kobiljaku na nepovoljnoj lokaciji D4, D5, Z1. Živim ovdje pa bih Vas informirao da je lokacija loše odabrana i u prometnom (makadam/oranica) i financijskom smislu (privatne parcele). Naime Grad Zagreb ima u vlasništvu 1/1 čistu parcelu kč.br. 5399 podjednake veličine jako blizu planirane, i to na ravnoj asfaltiranoj ulici Petra Zoranića s nogostupom u tom dijelu. Zoranićeva ulica je puno jednostavnija za promet vozila i komunikaciju sa školom i vrtićem nego Poljska ulica koja je vijugava, uska, nepregledna, bez nogostupa, a postaje makadam bez infrastrukture u području planirane škole. Nova ulica koju planirate za pristup školi je još uvijek oranica i uključuje se na sporednu Krambergerovu ulicu koja izlazi na Zoranićevu ili Poljsku. Dakle jako puno vijuganja i skretanja po uskim ulicama naselja, što će stvoriti kaos i svima otežati vožnju i sigurnost pješaka. Spomenuta gradska čestica nije u obuhvatu GUP-a samo zato što linija na karti nije povučena ravno nego stepeničastp, što ne smatram izlikom za ovu izmjenu jer je pravo životno središte naselja upravo u području spomenute gradske parcele a ne ovdje gdje je nacrtano - bez da se izašlo na teren pogledati i razgovarati s građanima.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
60		27.3.2026.	VIŠNJA KLJAIĆ	3638, 5359, 5358	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena k.č. 3638, 5359 i 5358 k.o. S. Kraljevec u građevinsku zonu u skladu s okolnom namjenom.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
61		27.3.2026	VIŠNJA KLJAIĆ	4861/1	Sesvetski Kraljevec	Kako je predmetna lokacija u središnjem dijelu Sesvetskog Kraljevca traži se da se novim GUP-om za nevedeno područje omogući GRADNJA NISKIH GRAĐEVINA (Uređivanje i dogradnja prostora niske gradnje 1.6.), umjesto sada predviđenih individualnih (1.5.).	urbana pravila	Ne prihvaća se.	Predmetna čestica nalazi se u rijetko naseljenom dijelu naselja Sesvetski Kraljevec. Zbog potrebe očuvanja prostornog identiteta, prilagođavanja mjerilu neposrednog okolnog prostora, tipologije i planirane gustoće izgrađenosti tražena izmjena urbanog pravila nije prihvatljiva.
62		27.3.2026	ZVONIMIR SRUK	3378	Sesvete Novo	Podnosim primjedbu na plansko rješenje kojim se katastarska čestica k.č. 3378 predviđa za zelenu zonu (Z). Predlažem da se prenamijeni u mješovitu (M) ili stambenu (S) zonu, u skladu s okruženjem i postojećom infrastrukturom.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća prenamjenom katastarskih čestica br. 3376, 3377 i 3378 k.o. Sesvete Novo (potez sjeverno od Ištvaniceve ulice) iz predložene namjene zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu namjenu (M) te se pripajaju prostoru za koji je propisano urbano pravilo 1.8. Prostori novih regulacija - prostor mješovite gradnje te obveza donošenja UPU Jelkovec- sjever. Prenamjena se provodi samo za čestice koje su u važećem GUP-u Sesveta bile unutar obuhvata važećeg UPU gospodarska zona Sesvete - sjever.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
63		27.3.2026	IVAN BELJAN	6538/2	Sesvete Novo	U Vinogorskoj ulici u Starom Brestju su 4 privatne parcele k.č. 6536/2, 6537/2, 6538/2 i 6539/2 prebačene iz građevinske zone u zelenu zonu Z1. Nije logično da se obezvrijeđuju privatne parcele a doslovno odmah s druge strane ulice se nalazi parcela 6504/1 u gradskom vlasništvu koja je po prijedlogu ostala u građevinskoj zoni. Upravo parcela 6504/1 iako manja površinom je idalna za urbani park sa dječjim parkom jer se nalazi točno na križanju lokalnih ulica Vingoroska i Vinogorski zavoj.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća vraćanjem planskog statusa prema važećem planu.
64		27.3.2026	KRUNOSLAV PANDEK	1165/1, 1164/2, 1165/3, 1165/4, 1169 i 1170	Sesvete	Predlaže se izmjena namjene zone između Bistričke i Kašinske ulice na ulazu u urbani dio Sesveta u zonu mješovite namjene (M1). Predlažem da se za tu zonu dopusti gradnja građevina visine minimalno 6 etaža, a na samom vrhu te zone na katastarskim česticama 1165/1, 1164/2, 1165/3, 1165/4, 1169 i 1170 dopusti gradnja građevina visine minimum 9 ili više nadzemnih etaža. Mislim da bi ovom promjenom Sesvete dobile jedan dodatnu urbanističku vrijednost i urbani profil te prepoznatljivu točku ulaska u gradsku zonu kao što to neke poznate gradske sredine imaju.	ostale prenamjene	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća za predmete čestice prenamjenom u zonu mješovite-pretežito stambene namjene (M1) i urbano pravilo 1.6. Uređivanje i dogradnja prostora niske gradnje.
65		27.3.2026	IVANA VALIDŽIĆ u ime ANITA-ZAGREB d.o.o	3070, 3071, 3069	Sesvete Novo	Predložena izmjena nema obilježja planske intervencije u javnom interesu, već predstavlja izoliranu i selektivnu intervenciju u prostor bez stručnog i funkcionalnog opravdanja te predstavlja nerazmjerno ograničenje prava vlasništva uz značajno umanjene vrijednosti nekretnina i učinak prikrivenog izvlaštenja. Slijedom navedenog, podnositelj predlaže zadržavanje postojeće gospodarske/poslovne namjene, a ukoliko postoji javni interes za formiranje zelene površine, isti se može ostvariti isključivo uz pravičnu naknadu ili otkup zemljišta po postojećoj tržišnoj vrijednosti.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Planirani potez tematske zone (Z3) osnova je ideje povezivanja starog i novog dijela Sesveta. Utemeljen je na prijedlozima koji se spominju i razrađuju u Sesvetama već više od deset godina. U odnosu na pojedine prijedloge potez je predložen u manjem obimu, isključivo na prostoru koji je zaštićeno arheološko područje. Studijom zelene infrastrukture i rješenja temeljenih na prirodi, koja je stručna podloga za izradu ovih izmjena i dopuna, navedeni potez označen je kao prioritetni urbano-ekološki koridor. Važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever (donesenim 2005. godine) navedeni potez već je bio određen kao zona u kojoj je moguće graditi isključivo građevine ugostiteljske i turističke namjene (tehnološki parkovi, hoteli, površine i građevine za sport i rekreaciju i parkovne površine) te se uvjeti gradnje za kazete G-21 i G-29 od 2005. godine nisu značajnije mijenjali. Kako bi se u većoj mjeri uskladila mogućnost gradnje sa važećim urbanističkim planom uređenja izmijenit će se članci 15. i 69. Odredbi za provedbu čime će se omogućiti širi opseg planskih namjena (ugostiteljsko-turistička i sportsko-rekreacijska namjena) i omogućiti rekonstrukcija postojećih građevina prema članku 86. GUP-a izmjenom prijelaznih i završnih odredbi.
66	1	27.3.2026	IVANA PATRICIA ĐILAS ČERANIĆ	904, 902, 901/1	Sesvete Novo	Za predmetne čestice koje se nalaze na području za koju je propisana obveza donošenja UPU SRC Sesvete predlaže se: 1. Povećanje dopuštenog udjela pratećih sadržaja s 10% na 30%, uz zadržavanje osnovne sportsko-rekreacijske namjene. Upravo prateći sadržaji omogućuju stabilno funkcioniranje takvih sustava, veću dostupnost korisnicima i kvalitetnije korištenje prostora. Predloženim povećanjem stvara se uravnotežen, aktivan i održiv prostorni model, u skladu sa suvremenom urbanističkom praksom.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	1. Člankom 68., st. 1, točkom 7. određeno je da sportski sadržaji moraju zauzimati najmanje 70% GBP građevine, a preostalih 30% mogu biti prateći sadržaji. Ograničenje do najviše 10% ukupne GBP odnosi se na prateće prodajno-poslovne sadržaje, što je još uvijek značajna površina računajući da se radi o sportsko-rekreacijskom kompleksu sa bazenima.
67		27.3.2026	LEA PAULIĆ	3728/8	Sesvetski Kraljevec	Predmetna čestica k.č. 3728/8 k.o. Sesvetski Kraljevec jedina je neizgrađena u obuhvatu upravo zbog takvog zastarjelog rješenja prema DPU. Predlažem omogućavanje mješovite namjene te izgradnju stambeno-poslovnog objekta s javnim sadržajima i bez obveze izgradnje skloništa. Također predlažem usklađenje DPU-a s GUP-om kroz izmjenu ili stavljanje izvan snage DPU-a, kako bi se na k.č. 3728/8 k.o. Sesvetski Kraljevec mogla izgraditi stambeno-poslovna zgrada bez obveze izgradnje skloništa predviđenog DPU-om.	UPU-i	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u obuhvatu važećeg DPU farme Sesvetski Kraljevec, a GUP-om Sesveta određena je kao dio bruto zone mješovite namjene (M). Predmetno traženje (prenamjena i ukidanje obveze izgradnje skloništa) predstavlja značajne zahtjeve za izmjenom i dopunom važećeg DPU-a te ih je moguće provesti u zakonom propisanoj proceduri izmjena i dopuna navedenog plana o čemu podnositelj primjedbe može podnijeti inicijativu nadležnom gradskom uredu.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
68		27.3.2026	DAVORKO ČUKELJ	1474/1, 1476/2, 1476/5, 1476/13	Sesvete Novo	Naše parcele s izgrađenim stambenim objektima nalaze na planiranoj budućoj ulici koja bi spojila Bjelovarsku i Pakračku ulicu, iako je planirano da se Pakračka ulica spoji i s novom ulicom iz ulice Vladimira Nazora te nije potreban još jedan dodatni prometni pravac kroz naše parcele na kojima živimo. Stoga predlažemo uklanjanje navedenog prometnog spoja iz planske dokumentacije jer bi njegova realizacija imala negativan utjecaj na funkciju postojećeg stambenog područja te bi dovela do značajnog povećanja tranzitnog prometa kroz zonu individualne stambene izgradnje obiteljskih kuća.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Planirani spoj Pakračke i Bjelovarske ulice, kategorije gradska ulica, omogućava kontinuitet prometnog povezivanja u slučaju različitih pristupa realizacije rekonstrukcije glavnog sesvetskog raskrižja. Koridor i širina predmetne prometnice usklađeni su s koridorom "Ulice 1" planirane važećim UPU Gajišće- jug, stoga ukidanje predmetne prometnice ovim izmjenama i dopunama nije moguće razmotriti.
69		27.3.2026	MATEJA ĐUKAN	3728/8	Sesvetski Kraljevec	Koliko sam vidjela, cijelo naselje je već skoro izgrađeno, ali ta parcela stoji prazna jer je planirana za poslovni centar koji očito nikad nije napravljen niti više ima potrebe za tim. Mislim da bi bilo puno bolje da se tu napravi zgrada sa stanovima i nešto poslovnih prostora dole (tipa dućani ili kafić), i da se napravi igralište za djecu jer toga uvijek fali. Ovako kako je sada, parcela samo stoji neiskorištena.	UPU-i	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u obuhvatu važećeg DPU farme Sesvetski Kraljevec, a GUP-om Sesveta određena je kao dio bruto zone mješovite namjene (M). Predmetno traženje (prenamjena i uklanjanje obveze izgradnje skloništa) predstavlja značajne zahtjeve za izmjenom i dopunom važećeg DPU-a te ih je moguće provesti u zakonom propisanoj proceduri izmjena i dopuna navedenog plana o čemu podnositelj primjedbe može podnijeti inicijativu nadležnom gradskom uredu.
70		27.3.2026	MARKO VUGER			Molim pojašnjenje termina, s obzirom da je do sada bilo jasno definirano da balkon, istaka ili lođa se mogu smjestiti na poziciji preko obaveznog građevinskog pravca do 1m (neki UPU su davali i više, 1,5m), a građevinski pravac je najčešće 5m od regulacijskog pravca. Može li se to i dalje? Preko građevnog pravca moglo se izlaziti u širini od 1/3 pročelja građevine. Sada ne piše koliko se smije, dakle slobodnim tumačenjem mogu planirati istaku 2m preko građevnog pravca u širini cijele zgrade ako mi tako dopusti graditeljstvo? Predlažem da se ostavi definicija koja je prekrivena u podtočki 1.3. i da vrijedi za cijelu točku 1.	primjedba na tekstualni dio	Djelomično se prihvaća.	Članak 34. dopunjava se na način da se definiraju parametri izgradnje balkona, lođa i istaka.
71		27.3.2026.	MARKO VUGER			Predlaže se da se u urbanom pravilu 1.3. omogući gradnja poluugrađenih i ugrađenih građevina. Zona 1.3. uglavnom je u cijelosti izgrađena, a nekoliko preostalih čestica bez izgrađenih višestambenih zgrada nije u mogućnosti zamjeniti trošnu gradnju novim građevinama ne dopusti li se gradnja poluugrađenih i ugrađenih građevina.	urbana pravila	Ne prihvaća se.	Zamjenu trošnje gradnje na preostalim česticama unutar navedenog urbanog pravila potrebno je provesti na način da se objedine u jedan cjeloviti zahvat jer je visoka gradnja na česticama primjerenim individualnoj i niskoj gradnji neprihvatljiva.
72	1	27.3.2026.	IVONA MALOČA	3728/8	Sesvetski Kraljevec	Za predmetnu česticu unutar obuhvata DPU farme Sesvetski Kraljevec traži se: 1. omogućavanje mješovite (stambeno-poslovne) namjene	UPU-i	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	1. Predmetna katastarska čestica nalazi se u obuhvatu važećeg DPU farme Sesvetski Kraljevec, a GUP-om Sesveta određena je kao dio bruto zone mješovite namjene (M).
73		27.3.2026.	MARKO VUGER			Traži se za zonu 110KW dalekovoda koji trenutno nije u funkciji – zona Bjelovarska, Nazorova, Pakračka, Virovitička, Vrbovečka ulica, a za koji se čuva postojeći koridor, i za koji je predviđeno i predloženo alternativno rješenje premještanja u podzemni koridor, <u>da se ukinu ograničenja udaljenosti</u> , ili barem ne primjenjuju predložena značajna postroženja udaljenosti. Opisani koridor prolazi kroz gusto izgrađeno područje i onemogućit će se gradnja novih, zamjenskih ili rekonstrukcija niza postojećih objekata na trasi dalekovoda, a koji su uglavnom stariji od dalekovoda i time u mnogim situacijama zreli za rekonstrukciju / obnovu / zamjenu. S obzirom da je predviđena alternativna trasa i ukapanje dalekovoda, predlažem da se naponi usmjere u realizaciju izmještanja nadzemnog koridora u podzemni koridor, da se isto uvjetuje nadležnom javnopravnom tijelu koje brine za predmetni dalekovod, a da se smanje ili čak ukinu ograničenja za rekonstrukciju i gradnju u navedenoj zoni od pruge, Bjelovarske ulice do Vrbovečke ulice.	infrastruktura	Ne prihvaća se.	U GUP Sesveta ugrađuju se zahtjevi nadležnih javnopravnih tijela koji osim korekcija odredbi za provedbu sagledavaju i kartografske prikaze. Prema očitovanju Hrvatskog operatera prijenosnog sustava d.d. (HOPS) mijenjaju se kartografski prikazi 3.b. i članci 22. i 48. Odluke. Od HOPS-a kao nadležnog javnopravnog tijela nije dobivena informacija o tome da navedeni dalekovod na području Gajišća nije u funkciji.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
74	1	27.3.2026.	MARKO VUGER	1966/1, 1967/1	Sesvete Novo	1. Za predmetne čestice u privatnom i vlasništvu INA d.d. smatra se da nisu presudne u rješenju budućeg centra Sesveta te se traži: - <u>izmjena planske namjene iz D u stambenu ili mješovitu namjenu</u> po rubu k.č. 1966/1, k.o. Sesvete Novo uz uvažavanje širine potrebne za dovršetak šetališta uz potok Vuger	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	1. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) nije stručno prihvatljivo.
75	1	27.3.2026.	MARKO VUGER	929/14, 929/15, 929/16, 929/17, 929/18, 929/19, 929/20, 929/21	Sesvete	Traži se 1. prenamjena zone Z i izmjena urbanog pravila u 1.5. kao u ostatku naselja Gajišće sjever uz planiranu Branimirovu. Smatra da su vlasnici u nepovoljnom položaju jer je ostatak naselja sagrađen bespravno i naknadno uvršten u stambenu zonu iako se zeleni tampon planirao duž cijele Branimirove. Predlaže javni park kao kompenzaciju za prenamjenu, smjestiti na suprotnu stranu Branimirove, u zonu UPU Duboki jarak, na k.č. 6727/1 k.o. Sesvete koja je u vlasništvu Grada Zagreba te u istoj zoni planirati i sportske i rekreacijske sadržaje. Smatra da je zona Z2 sjeverno od ceste dovoljno smanjila negativan učinak.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	1. Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
76	1	27.3.2026.	MARKO VUGER	6426/1, 6427/1, 6427/2, 6428, 6429, 6430	Sesvete Novo	Za područje UPU SRC Sesvete traži se da se: 1. ne smanjuje zona R prenamjenom u zonu sesvetske šume Z2 kao u prijedlogu Plana	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	1. Prihvaća se vraćanje sportsko-rekreacijske namjene (R) u sjeverozapadnom dijelu obuhvata s obzirom da su predmetne čestice evidentirane kao oranica u katastarskom planu, međutim k.č. čestica 6444/1 se zadržava kao cjeloviti dio šumskog kompleksa.
77		27.3.2026.	MARKO VUGER	1276/1, 1279/1	Sesvete Novo	Traži se dodavanje nove lokacije tržnice na poziciji dosadašnje policijske postaje uz zadržavanje postojeće. Postojeća tržnica je ograničena prostorom, na jakom križanju i bez adekvatnog pristupa. Izravan pristup s Bjelovarske i Varaždinske ceste je problematičan i nema mogućnosti osiguravanja pristupa za kupce i dostavu. Nužno je predvidjeti alternativnu lokaciju, a predložena lokacija je u zoni javnog sadržaja bez privatnih čestica. Predložena lokacija na poziciji današnje policijske postaje je idealna za postavu nove tržnice, teren je uzdignut u odnosu na cestu i podzemna garaža se može izvesti sa samo pola ukopavanja u teren. Podzemna garaža je potrebna tržnici, centru Sesveta, ali i crkvi čiji parking nije dostatan i tijekom mise okolne ulice su pune nepropisno parkiranih vozila s obzirom da parkirališnih mjesta nema. Također, formiranje podzemne garaže i tržnice omogućiti će ukidanje prometa u slijepom odvoju Kašinske ceste i omogućiti jednu značajnu površinu za formiranje trga i drugih javnih sadržaja, gdje se mogu oformiti sadržaji trga, za razliku od postojećeg Trga Dragutina Domjanića koji osim naziva nema karakter trga niti se tako koristi. Suvremena tržnica je polivalentni prostor gdje bi se osim potreba tržnice uređena ploha mogla polivalentno koristiti i za potrebe javnih događanja i to uz zonu Kašinske ceste koju bi se moglo pretvoriti u pješačku i koju je moguće osmisliti kao ozbiljan središnji prostor Sesveta sa javnim sadržajima koji se koriste.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Djelomično se prihvaća.	Nova lokacija za tržnicu u središtu Sesveta GUP-om je planirana na česticama južno od Pakračke ulice, a prijedlogom izmjena i dopuna navedeni prostor je obuhvaćen i obvezom izrade UPU središte Sesveta kojim će se precizno odrediti nova zona. Također, tržnice je sukladno člancima 10. i 11. odluke moguće realizirati na svim površinama mješovite (M) i mješovite - pretežito stambene namjene (M1), a moguće je razmotriti i novu lokaciju na području UPU Sljeme Sesvete. Sukladno navedenom ne smatramo da je potrebno planirati premještanje na česticu današnje policijske postaje. No ipak, prihvaćamo argumentaciju o potrebi valorizacije ugla Kašinske ceste i Ulice Zinke Kunc kao vrijednog prostora koji je potrebno podrobnije osmisliti i omogućiti nove vrijednosti poput javne garaže, zbog čega se primjedba djelomično prihvaća prenamjenom predmetne zone javnog parka (Z1) u širu zonu javne i društvene namjene (D), koja obuhvaća i dosadašnju zonu vjerske namjene (D8). Dodatno, oznaka D8 upisuje se kao načelna lokacija čije granice je potrebno detaljnije odrediti izradom UPU središte Sesveta, a na čestici 1276/1 k.o. Sesvete u kartografski prikaz 3.a Prometna mreža dodaje se oznaka (G) kao moguća lokacija javne garaže.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
78		27.3.2026.	MARKO VUGER	1265/8, 1265/5, 1265/6, 1265/9, 1265/7, 1265/12	Sesvete	Traži se omogućavanje gradnje poluugrađenih i ugrađenih zgrada za urbano pravilo 1.3. ili kao iznimka za k.č. 1265/6, 1265/8, 1265/12, 1265/7, k.o. Sesvete jer postojeća zgrada na k.č. 1267, k.o. Sesvete onemogućuje izgradnju na predmetnim česticama zbog propisanih minimalnih udaljenosti, a sama je izvedena kao poluugrađena. Urbano pravilo 1.3. za interpolaciju propisuje „načelno poštivanje urbane matrice i tipologije gradnje prema koncepciji urbanističkih planova po kojima je građeno naselje“. Za ovu mikrolokaciju nije bilo urbanističkog plana, a urbana matrica ovdje je zatečeno stanje. Analizirajući druge 1.3. zone prijedloga izmjena GUP-a, može se dopustiti gradnja poluugrađenih zgrada za cijelo urbano pravilo 1.3. koje je u Sesvetama na lokacijama koje su uglavnom u cijelosti izgrađene.	urbana pravila	Ne prihvaća se.	Zamjenu trošnje gradnje na preostalim česticama unutar navedenog urbanog pravila potrebno je provesti na način da se objedine u jedan cjeloviti zahvat jer je visoka gradnja na česticama primjerenim individualnoj i niskoj gradnji neprihvatljiva.
79		27.3.2026.	MARKO VUGER	1936, 1934, 1933, 1937, 1935	Sesvete Novo	Predlaže se ukidanje pješačkog koridora između Trga Dragutina Domjanića i željezničke pruge. Predmetna zona je dijelom izgrađena, a rubne čestice prema trgu su trenutno u gradnji poslovnih građevina. Predloženi pješački potez dijeli površinu poslovne namjene širine cca 55m na dva dijela, a cijela površina poslovne namjene je i bez toga uska. Uzevši u obzir da su paralelno sa spornom pješačkom stazom prema istoku i prema zapadu postojeći prometni koridori za pješački i kolni promet i to na način da istočni potez uz Ninsku ulicu ima obostranu pješačku stazu i obostrani drvored, a zapadna zona uz park Roberta Zadre ima mogućnost širenja koliko god je potrebno stazom kroz park, za ovaj koridor ne vidim smisla da se čuva i zadržava.	prometnica	Djelomično se prihvaća.	S obzirom da je predmetni prostor potrebno detaljno osmisliti u kontesktu cjelovitog rješenja pješačkih zona i poteza, što je predviđeno izradom urbanističkog plana uređenja, predmetne dvije zone mješovite namjene objedinju se u jednu, a zadržava se žuta linija na kartografskom prikazu 3a. prometna mreža.
80	1	27.3.2026.	MARKO VUGER	511/1, 511/2, 511/3, 511/4, 511/5, 511/6, 511/7, 511/8, 511/9, 511/10, 511/12, 511/13, 511/14, 600/2	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se: 1. vraćanje obuhvata UPU-a Zona Ciglana iz 2015. godine. Ostavljeni potez Z2 namjene između UPU-a i produžetka Pakračke ulice nema puno smisla uzevši u obzir da je sjeverno od produžene Pakračke ulice šuma – Z2, kao i zapadno od predložene zone.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Prihvaća se.	1. Prema traženju vlasnika predmetne zone vraća se obveza izrade UPU zona Ciglana - sjever i određuje se za područje obuhvata mješovita namjena (M) uz obvezu planiranja zone javne i društvene namjene i sportsko-rekreacijske namjene (R) u zoni istočno od planirane prometnice.
81		27.3.2026.	MARKO VUGER	57, 58	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena iz Z u S i izmjena urbanog pravila u 1.5. Izveden je produžetak ulice Zeleni vijenac, cesta je asfaltirana i uređena.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
82		27.3.2026.	ZORAN JURIĆ	2026/4	Sesvete Novo	Ulaže se prigovor na odgovor na zahtjev od 15.6.2023. godine kojim se navodi da je zgrada izgrađena na vodnom dobru. Prilaže se potvrda Hrvatskih voda da su stambena i pomoćna građevina izgrađene izvan granie uređenog inundacijskog pojasa potoka Čučerska Reka i izvan zona sanitarne zaštite od 16.10.2012. godine. Traži se ponovno razmatranje.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se.	<p>Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.</p> <p>Priloženo očitovanje mjerodavno je u postupku ozakonjenja nezakonito izgrađenih građevina. U postupku izmjena i dopuna GUP-a Sesveta temljem mišljenja Hrvatskih voda Klasa 350-02/23-01/0000170 Ur.broj 374-25-1-24-6 od 23. prosinca 2024., dostavljenih digitalnih podataka od 9. svibnja 2025., te dopune zahtjeva Hrvatskih voda Klasa 350-02/23-01/0000170 Urbroj 374-25-1-25-7 od 24. srpnja 2025. ucrтана je nova namjena Vodotok sa zaštitnim koridorom - V. Navedeni koridor ne zahvaća predmetnu građevinu, međutim zahvaća izvedeno parkiralište. Koridor je usklađen sa katastarskom česticom 2536/30 k.o. Sesvete Novo koja je prema uvidu u javne dostupne registre upisana kao javno dobro pod upravljanjem Hrvatskih voda.</p>
83		27.3.2026.	MARKO VUGER	9761 1513/1 1379 1384 1512 1381 1514 1377 1237/1 1383 1235 1515 1513/2 1380 1236 9763 1385 1382 1517 1378 1511 1404 1240/7 1516	Sesvetski Kraljevec	<p>Predlaže se formiranje zone sporta i rekreacije u Kobiljaku, urbanog pravila 5.1., u najužem dijelu građevinske zone u Kobiljaku na poziciju pored koje će se sigurno s vremenom dogoditi širenje zone GUP-a na Prostorni plan Grada Zagreba te obuhvatiti ulicu Mesci i Ulicu Mirka Račkoga (kada se za to stvore preduvjeti u Prostornom Planu). Predložena pozicija je blizu Kobiljačke ceste kao glavne prometnice naselja, a dostupna je i sa sporednih ulica, što ju čini dobro povezanom s naseljem. Lokacija je neposredno uz svu komunalnu infrastrukturu te ju je jednostavno privesti novoj namjeni. Predviđena površina je oko 30.000 m2 i omogućava organizaciju sportskog sadržaja s pratećim sadržajima i nužnim parkirališnim površinama.</p> <p>Zona Z2 – „šuma pod Magdalenom“ je privatna šumska površina naselja koja nije povezana s naseljem, nije organizirano njeno korištenje, za sada se ne koristi kao opće korisna šumska površina naselja. Formiranje R zone i sadržaja sporta i rekreacije sa pratećim sadržajima, parkirališnim mjestima, vjerujem da će šumska zona približiti svijesti građana i da će se kroz predloženi prostor sporta i rekreacije omogućiti novi organizirani pristup šumskoj površini naselja.</p>	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	<p>Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.</p> <p>Predloženo je moguća tema izrade planova nove generacije (i Prostornog plana Grada Zagreba i GUP-a Sesveta), ali izmjene granica GUP-a Sesveta u ovom postupku sukladno Zakonu nije moguće razmatrati.</p>
84		27.3.2026.	MARKO VUGER	974 970/8 970/1 975/1 969/1 972 971/1 973/1	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena za k.č. 973/1 k.o. Sesvetski Kraljevec. Traži se mogućnost gradnje obiteljske kuće na predmetnoj lokaciji. Predlažem da se formira potez od 40 metara dubine od koridora Kozarićeve ulice s njene zapadne strane koji će se premjestiti u zonu stambene namjene i zonu urbanih pravila 1.5., gdje će se omogućiti gradnja obiteljskih kuća, a da se dubina obuhvata ostavi u Z / Z2 namjeni.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	<p>Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.</p>

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
85	1	27.3.2026.	MARKO VUGER	9538, 701, 706, 702, 704, 709, 705, 710, 711, 707, 708	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena Z namjene u S namjenu. Vlasnici navedenih čestica imali su i značajnu površinu na poziciji današnjeg ulaza na autoput koja je oduzeta, a preostalim česticama onemogućen je pristup ukidanjem koridora nekadašnje prometnice – produžetak Olovske ulice koja je bila paralelna sa Selskom cestom. Naknadnim proširenjima koridora autoputa dodatno im je oduzeto zemljište, a sukladno pomicanju koridora autoputa pojasom tampon zone onemogućen im je dodatni koridor iskoristovog stambenog zemljišta. Time bi se uslijed izgradnje i kasnije proširenja koridora autoputa oštećenim vlasnicima zemljišta omogućilo da na preostaloj površini imaju mogućnost formirati 5 umjesto 3 čestice za gradnju individualnih stambenih građevina. Ucertani koridor zelenila – Z namjene svojom širinom nema nikakvu funkciju, u slučaju gradnje na predmetnim česticama očekuje se da će vlasnici postaviti živu ogradu prema autoputu od koje će biti sigurno više koristi nego od nekoliko metara travnjaka.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske. Sukladno Zakonu o cestama (članak 55.) potrebno je osigurati zaštitni pojas autoceste 40m unutar kojeg nije dozvoljeno planiranje visokogradnje.
86		27.3.2026.	MARKO VUGER	4510, 4512, 4509, 4513	Sesvetski Kraljevec	Prijedlogom GUP-a predviđa se promjena T namjene u K namjenu. Vlasnicima zemljišta to ne odgovara. Do sada su na površini T namjene imali mogućnost gradnje isto kao i na zoni M namjene, što bi im se sada značajno promijenilo. Traži se prenamjena iz poslovne K namjene u M namjenu. Predmetna lokacija je bila ugostiteljski prostor koji više ne radi. <u>Vlasnik traži prenamjenu u mješovitu namjenu unutar koje ima više mogućnosti u raspolaganju s nekretninom nego u K namjeni.</u> Sukladno opasci koju ste pripremili za predmetnu lokaciju, u svrhu pojednostavljenja pravila u predmetnoj zoni, molim da se predložena K namjena zamjeni M namjenom.	ostale prenamjene	Prihvaća se.	Predmetne čestice prenamjenjuju se u zonu mješovite namjene (M) te zadržavaju u urbanom pravilu 2.2. Linearni potezi urbaniteta.
87		27.3.2026.	MARKO VUGER		Sesvete Novo	Pri formiranju zelenog parkovnog koridora između Novog Jelkovca i središta Sesveta, predlažem da se za <u>koridor djelomično promijeni trasa i da se planira trasa koja ne zahtjeva uklanjanje postojećih objekata, gospodarskih subjekata koji rade, jer to znatno otežava realizaciju.</u> Mišljenja sam da je za izgled i korištenje prostora pogotovo kada je riječ o koridoru parkovnih površina bolje da površine nisu linijske već da meandriraju kroz prostor i time zahvate veću površinu naselja. Uz samu cestu 6 bit će linijski potez pješačke i biciklističke staze unutar kolničke strukture, koji je neovisan od predloženog linijskog parka. Pretpostavljam da će se unutar parkovnog koridora predviđati dodatna površina veće širine za pješačku i biciklističku trasu koja će povezivati Novi Jelkovec i središte Sesveta. Tako bi se i za novoplanirani UPU Jelkovec sjever omogućilo da cijela zapadna fronta bude orijentirana na javni park. Sukladno predloženom meandru, predlaže se i izmjena obuhvata natječaja. Prilaže se shema hijerarhije kretanja pješaka i biciklista kroz park.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Ne prihvaća se.	Primjedbom predloženo meandriranje predstavlja kompromisno rješenje radi postojeće izgradnje. Radi se o dva objekta čija namjena nije u skladu s važećim UPU gospodarska zona Sesvete - sjever, te svojim poslovanjem nisu kompatibilne budućoj centralnoj osi javnih i društvenih sadržaja. Prihvaćanjem prijedloga problem se izmješta na druge vlasničke čestice, a gubi se jasnoća ideje povezivanja koja svoje uporište pronalazi i u zoni arheološkog područja određenoj samo na ovom potezu, ali ne i na česticama istočnije.
88		27.3.2026.	MARKO VUGER			Čitajući objašnjenje, ja ga iščitavam na način da se u zoni UPU Duboki jarak na čestici nekadašnje vojarne zadržava oznaka Š – Sesvetske šume, a da se između čestice vojarne i produžetka Branimirove ulice uklanja zna Š, ako sam pogrešno shvatio odgovor, svakako predlažem da se na taj način izmjeni grafički prikaz i da se sa poteza između nekadašnje vojarne i koridora Branimirove ulice ukine oznaka Š. U izradi UPU-a Duboki Jarak, očekivan raspred sadržaja bi bio da se veća gustoća predviđa uz cestu, a manja gustoća prema šumi, gdje bi struktura gradnje trebala biti puno rahlija.	UPU-i	Ne prihvaća se.	Prijedlogom izmjena i dopuna zadržava se oznaka vrijedne Sesvetske šume zbog potrebe usklađenosti s Prostornim planom Grada Zagreba. Kombinacijom predložene namjene i mjera zaštite u GUP-u se definiraju uvjeti gradnje što je u skladu s odredbom iz PPGZ-a kojom je propisano da se u provedbi postupka prema mjerama zaštite propisanim odredbama odluka o donošenju generalnih urbanističkih planova.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
89		27.3.2026.	IVAN BELJAN	6587/1	Sesvete Novo	Čestica mog oca 6587/1 na Badelovom Brijegu koja je do sada bila samo cca 1/4 u zelenoj zoni, a 3/4 u građevinskoj se sada prenamjenjuje u potpunosti u zelenu zonu i to oznaka Z2 šuma. Tamo nema nikakve šume, nije je nikad ni bilo. Posađen je voćnjak. U privitku fotografije s terena i slika iz 1968. s Geoportala gdje se vidi da ni tada nije bilo šume. Radi li o nečijoj malicioznosti da se granica zelene zone uvlači točno da obuhvati ovu i susjedne parcele? I zaustavlja se točno na granici parcele, a ogromna parcela zapadno se ne dira. Svi volimo šumu i postojeći šumarak je već zaštićen zelenom zonom, a 200 metara sjevernije počinje ogromna šuma.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Predmetna čestica dio je poteza čestica koje ne ostvaruju neposredan pristup na prometnu površinu i smještene su na padini nedaleko koje je evidentirano klizište. S obzirom da se uvažava argument da na predmetnom području nema šume već voćnjak ili vinograd, predmetni potez prenamjenjuje se u zaštitnu zelenu površinu (Z).
91		27.3.2026.	MLADEN BEZJAK	3075	Sesvete Novo	Ne slaže se s prijedlogom da se proglasi zeleni pojas na području na kojem se nalazi zemljište već predlažu mješovitu namjenu. Ono je kupljeno kada je to bila industrijska zona radi mogućnosti izgradnje skladišnog prostora. Kada su to htjeli, dobili su negativan odgovor uz obrazloženje da će tuda prolaziti obilaznica, po novom planu, te da ne dolazi u obzir samo skladište, ali može mješoviti prodajni prostor, npr. robna kuća. Pristali su na to, morali su biti spremni odreći se nekoliko metara zemlje kako bi se proširio koridor za cestu, te nakon toga ishoditi lokacijsku dozvolu za izgradnju robne kuće. Budući da se odustalo od tog projekta i izgradnje obilaznice nisu krenuli u izgradnju robne kuće. Sada čekaju da se konačno donese rješenje za ovu zonu koja nikako ne može biti zelena budući da je dio parcela izgrađen i koristi se kao skladišni prostor, a ostali čekaju vidjeti što se može graditi i osigurati i prosperiteti nova radna mjesta. Posebno napominju da je potrebno uzeti u obzir i izmještanje ili ukopavanje mreže dalekovoda koji izravno utječu na proglašanje bilo kakve zone na tom koridoru. Nadaju se, ukoliko taj prostor želi kupiti Grad, i otkupnoj cijeni za koju će moći kupiti slično zemljište negdje drugdje.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Planirani potez tematske zone (Z3) osnova je ideje povezivanja starog i novog dijela Sesveta. Utemeljen je na prijedlozima koji se spominju i razrađuju u Sesvetama već više od deset godina. U odnosu na pojedine prijedloge potez je predložen u manjem obimu, isključivo na prostoru koji je zaštićeno arheološko područje. Studijom zelene infrastrukture i rješenja temeljenih na prirodi, koja je stručna podloga za izradu ovih izmjena i dopuna, navedeni potez označen je kao prioritetni urbano-ekološki koridor. Važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever (donesenim 2005. godine) navedeni potez već je bio određen kao zona u kojoj je moguće graditi isključivo građevine ugostiteljske i turističke namjene (tehnološki parkovi, hoteli, površine i građevine za sport i rekreaciju i parkovne površine) te se uvjeti gradnje za kazete G-21 i G-29 od 2005. godine nisu značajnije mijenjali. Kako bi se u većoj mjeri uskladila mogućnost gradnje sa važećim urbanističkim planom uređenja izmijenit će se članci 15. i 69. Odredbi za provedbu čime će se omogućiti širi opseg planskih namjena (ugostiteljsko-turistička i sportsko-rekreacijska namjena) i omogućiti rekonstrukcija postojećih građevina prema članku 86. GUP-a izmjenom prijelaznih i završnih odredbi.
92		27.3.2026.	VIŠNJA KLJAIĆ	3376, 3377, 3378	Sesvete Novo	Traži se da se k.č. 3367, 3368 i 3369 NE prenamijene u Z. Naime, navedene čestice vlasnici imaju namjeru koristiti za poslovanje u skladu s postojećim UPU-om tj. za širenje poslovanja kojim se bave u neposrednom susjedstvu na k.č. 3371/1 k.o. Sesvete novo i druge, na adresi Savska 2a (AMERICAN DONUT D.O.O. i Rn SERVIS, d.o.o.).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća prenamjenom katastarskih čestica br. 3376, 3377 i 3378 k.o. Sesvete Novo (potez sjeverno od lštvaniceve ulice) iz predložene namjene zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu namjenu (M) te se pripajaju prostoru za koji je propisano urbano pravilo 1.8. Prostori novih regulacija - prostor mješovite gradnje te obveza donošenja UPU Jelkovec- sjever. Prenamjena se provodi samo za čestice koje su u važećem GUP-u Sesveta bile unutar obuhvata važećeg UPU gospodarska zona Sesvete - sjever.
93		27.3.2026.	VIŠNJA KLJAIĆ	2026/4	Sesvete Novo	Obraćamo Vam se kao vlasnici stanova u zgradi na adresi Ive Dulčića 31 i 33 u Sesvetama. Molimo naslov da nam pomogne u rješavanju statusa legalnosti za naše stanove u navedenim zgradama (u zgradi 31 se nalaze stanovi, a u zgradi 33 garaže). Pri Gradskom uredu za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, pod klasom UP/I-350-05/12-007/496, vodi se naš zahtjev za ozakonjenje zgrada, izgrađenih na k.č. 2046/4 k.o. Sesvete. Rečeno nam je da se naša zgrada ne može legalizirati jer se nalazi u zelenoj zoni (Z), u kojoj se dozvoljava legalizacija samo 4 etaže, a naša zgrada ima 6. Da je zgrada u zoni stambene namjene mogla bi se legalizirati. Kako u zgradi živi 20 obitelji, od kojih velika većina nema nikakvu drugu mogućnost rješavanja stambenog pitanja, a neki od njih su i opterećeni kreditima u CHF za iste stanove, molimo naslov da nam izađe u susret i prenamijeni prostor u planu iz zelenog u stambenu namjenu. Okolno je područje ionako gusto izgrađeno i nema mogućnosti stvaranja kvalitetne zelene zone. Hrvatske vode dale su svoju suglasnost i ne protive se legalizaciji zgrade (očitovanje u privitku). Dio zgrade već se nalazi u zoni stambene namjene, ali ne i cijela zgrada. Stanari su spremni platiti sva davanja potrebna za ozakonjenje zgrade i rješavane njene legalnosti, a vas molimo da nam to i omogućite. U prilogu donosimo i potpise svih stanara koji su suglasni u ovom traženju te izvadak iz GUP-a iz kojeg je vidljiva okolna situacija guste izgrađenosti.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske. Očitovanje Hrvatskih voda mjerodavno je u postupku ozakonjenja nezakonito izgrađenih građevina. U postupku izmjena i dopuna GUP-a Sesveta temeljem mišljenja Hrvatskih voda Klasa 350-02/23-01/0000170 Ur.broj 374-25-1-24-6 od 23. prosinca 2024., dostavljenih digitalnih podataka od 9. svibnja 2025., te dopune zahtjeva Hrvatskih voda Klasa 350-02/23-01/0000170 Urbroj 374-25-1-25-7 od 24. srpnja 2025. ucertana je nova namjena Vodotok sa zaštitnim koridorom - V. Navedeni koridor ne zahvaća predmetnu građevinu, međutim zahvaća izvedeno parkiralište. Koridor je usklađen sa katastarskom česticom 2536/30 k.o. Sesvete Novo koja je prema uvidu u javne dostupne registre upisana kao javno dobro pod upravljanjem Hrvatskih voda.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
94	1	28.3.2026.	ANTE BORAS	6538/2	Sesvete Novo	Na prijedlog Mjesnog odbora Staro Brestje da se na području sjeveroistočnog dijela mjesnog odbora (na Badelovom brijegu) izgradi dječje igralište, u prijedlogu izmjena GUP-a Sesvete prenamjenjen je skup građevinskih parcela na kojima još uvijek nije izgrađeno ništa u Z1 - javni park (čestice 6539/2, 6538/2, 6537/2, 6536/2). S obzirom na protivljenje vlasnika tih čestica i dugotrajnost takvih procesa, park se neće moći realizirati, a vlasnici iste neće moći koristiti. Traži se da se: 1. čestice 6539/2, 6538/2, 6537/2, 6536/2 u Vinogorskoj ne prenamjenjuju u Z1	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Prihvaća se.	1. Primjedba se prihvaća vraćanjem planskog statusa prema važećem planu.
95		28.3.2026.	ANTE BORAS			Predlaže se da se produžetak ulice Horvatova odredi kao nerazvrstana cesta i da se spoji na Branovečinu i tako omogući izlazak i na produžetak Kolakove i na produžetak Branimirove te prema sjeveru na Novoselec odnosno prema Gornjoj Dubravi. Ova ulica uknjižena je u vlasništvo Grada Zagreba i potrebno je da bude označena ne kao put, nego kao spojna cesta i da se kao takva asfaltira i omogući dodatno rasterećenje glavnih prometnica i dodatni spoj Starog Brestja s Gornjom Dubravom. (čestice 2503/1 i 6109)	prometnica	Ne prihvaća se.	Primjedba ima prostorne logike međutim radi se o zoni sporta i rekreacije - golf igralište koja je planirana kao šira zona Prostornim planom Grada Zagreba te bi ju planiranje primjedbom navedene ulice presjeklo u dvije zone. Ukoliko se u izradi novog Prostornog plana Grada Zagreba promijeni stav o navedenoj zoni golf igrališta, predložena ulica se može realizirati sukladno članku 22.a kojim je omogućena izgradnja ulica, trgova, infrastrukture u svim namjenama koje su planirane GUP-om Sesveta.
96		28.3.2026.	ANTE BORAS	846, 847	Sesvete Novo	Za potrebe proširenja škole potrebno je da se regulira status ove stambene čestice. Predlažem da se vlasnici obeštete i da se omogući širenje škole. Takav plan i imaju u Gradskom uredu za obrazovanje i on je kao takav izložen ravnateljici OŠ Luka, a ovaj Vaš plan pokazuje da međusobno ne komunicirate. Na prostoru sjeverno od škole ostavljeno je prostora da se sjeverno od dvorane napravi primjereno školsko igralište jer je sramotno da je ovo jedina škola valjda u cijeloj Hrvatskoj koja nema školsko igralište. Ova stambena čestica se ne uklapa i opći/javni je interes da se na tom mjestu proširi škola. Dakle: - privatne čestice 846 i 847 (ili barem samo 847 na kojoj nije ništa izgrađeno) staviti pod školsku namjenu - zadržati školsku namjenu na južnom dijelu 850/1 i tamo će trebati ukloniti boćarsko igralište i izgraditi školsko igralište - rukomet/mali nogomet, košarka, odbojka	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Predmetna prenamjena predložena je od strane Gradskog ureda za obrazovanje, sport i mlade KLASA: 600-01/23-001/49 URBROJ: 251-07-31-001/3-25-5 od 28. srpnja 2025. te u ovoj javnoj raspravi nismo od nadležnog ureda zaprimili komentar na predloženu prenamjenu.
97		28.3.2026.	ANTE BORAS			Proširenje ulice Ljudevita Posavskog je nužno na cijelom svom potezu od Slavonske do Zagrebačke, a pogotovo na spoju sa Zagrebačkom, gdje je potreban i rotor. Apsolutno ima mjesta.	prometnica	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, ali ne predstavlja tehničku dokumentaciju kojom se definiraju pojedinačna prometna rješenja kao ni rješavanje vlasničkih odnosa. Ulica Ljudevita Posavskog, planske kategorije glavna gradska ulica, planirana je GUP-om Sesveta u širini 28-30 m čime je proširenje planirano, a detaljno je razrađeno i važećim UPU-om gospodarska zona Sesvete -sjever.
98		28.3.2026.	MARIO VAROVIĆ	6445/17 i 6445/61	Sesvete Novo	Traži se prenamjena iz Z2 u S ili M. Moli se prenamjena k.č.br. 6445/17 i k.č.br. 6445/61 k.o. Sesvete novo u odnosu na Prijedlog izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta - 2026. godina upućen u javnu raspravu na način da se sadašnja namjena predmetnih parcela - javne zelene površine - gradska park šuma - Z2 promjene u zonu stambene namjene S ili mješovite namjene M. Naime, navedene čestice u naravi uopće ne predstavljaju šumu i nalaze se uz samo građevinsko područje između Nove Branimirove koja je u izgradnji i stambenog dijela naselja.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
99		29.3.2026.	MARKO PERJANEC	5267/2	Sesvetski Kraljevec	Traži se isključivanje predmetne čestice iz obuhvata UPU Kobiljak - središte kako bi podnositelj mogao nastaviti proces izgradnje stambenog objekta.	UPU-i	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Predmetno traženje prihvaćeno je prijedlogom izmjena i dopuna GUP-a Sesveta i prikazano u javnoj raspravi.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
100		29.3.2026.	ZLATAN DUJAK	376/15	Sesvete Novo	S obzirom da naša čestica ima konfiguracijske i topografske uvjete kao i čestice u blizini naše, a koje se nalaze također uz Novu Branimirovu, te je izvedbom nove Branimirove izgubila pristupni put i mogućnost pristupa na JPP, molim da razmotrite moju primjedbu glede pristupa na česticu (omogućite isti iz Ulice Frane Cota preko gradske k.č. 376/5 sa završetka ulice Frane Cota), te ako je moguće da se zona Z1 suzi u dijelu moje i susjedne čestice u privatnom vlasništvu, pa da mi se omogući gradnja stambene ili poslovne namjene barem na dijelu naše predmetne čestice kako u tom slučaju mogao graditi obiteljsku kuću ili poslovni prostor uredske namjene za svoju tvrtku, pa Vas molim da razmotrite moju primjedbu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
101		29.3.2026	TIHOMIR BOŽIĆ	3394	Sesvete Novo	Molim izmjenu plana da se ucrta prometnica (nastavak ulice Borisa Ulrich-a u Novom Jelkovcu koja se spaja sa Industrijskom cestom i koja siječe našu česticu) pomakne prema zapadu na granicu međe u odnosu na našu česticu 3394 tako da zapadna strana navedene čestice ostane netaknuta osobito iz razloga jer tu postoji legalizirani stambeni objekt i gospodarske zgrade.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješачkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Planirani koridor kategorije gradska ulica važan je za povezivanje šireg prostora gospodarske zone i naselja stari i Novi Jelkovec. Trasa planirana kao "Ulica 2" detaljno je razrađena UPU -om gospodarska zona Sesvete - sjever te je ovim postupkom izmjena i dopuna provedeno usklađenje sa koridorima iz navedenog plana.
102		29.3.2026	MLADEN HUNIĆ	4920	Sesvetski Kraljevec	Podnosimo prigovor na prijedlog izmjene Generalnog urbanističkog plana Sesveta, kojim se predmetna čestica planira prenamijeniti u zonu zaštitne zelene površine Z. Zahtijevamo da se k.č. 4920 k.o. Sesvetski Kraljevec izuzme iz predložene prenamjene te da se zadrži postojeća namjena sukladno važećem Generalnom urbanističkom planu.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
103		29.3.2026.	VESNA RANEC	4028/2	Sesvete Novo	Traži se prenamjena zemljišta u građevinsko u naselju Jelkovec s obzirom da navedena parcela graniči s ostalim parcelama koje su u građevnom području.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
104		29.3.2026	SILVIJA ŠALIN TUŠAK	4348	Sesvetski Kraljevec	Predlažem bisanje predložene trase prometnice, izradu studije alternativnih trasa (uz rubove, granice zona različite namjene) te dostavu prometno-tehničkog obrazloženja kojim se dokazuje nužnost predložene trase. Predloženo rješenje nije prometno nužno u obliku u kojem je predviđeno, nerazmjerno zahvaća privatnu imovinu i narušava prostornu logiku stambene zone.	prometnica	Djelomično se prihvaća.	Predmetna prometnica, produžetak ulice Josipa Kozarca, važna je za osiguranje prometnog pristupa zoni javnog parka i mješovite namjene zapadno od predmetne čestice. No, kako bi se omogućila bolja iskoristivost prostora koridor će se izmijeniti na način da se planira uz sjevernu granicu k.č.br 4348 k.o. S. Kraljevec sa spojem na postojeći odvojak Radničke ulice.
105		29.3.2026	SILVIJA ŠALIN TUŠAK	1480/2	Sesvete Novo	Novim GUP-om Sesvete nisu predviđena nikakva kvalitetna rješenja za neiskorišteno područje u centru Sesveta (iza placa). Radi se o vrlo atraktivnoj lokaciji blizu svih važnih sadržaja koja zahtijeva kvalitetnije i podrobnije planiranje.	urbana pravila	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Urbanistično rješenje predmetnog prostora planirano je važećim Urbanističkim planom uređenja Gajišće-jug, a dodatno je ovim izmjenama i dopunama propisana obveza izrade UPU-a središte Sesveta kako bi se prostor preispitao i detaljnije odredio.
106		29.3.2026	ŠTEFICA MAHALUP	1966/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena predmetne čestice u mješovitu namjenu (M) ili primjena iznimke, te ukidanje obveze donošenja UPU-a.	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	Primjedba se ne prihvaća. Predmetna čestica već je dijelom u zoni mješovite namjene (M). Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) nije stručno prihvatljivo.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
107		29.3.2026.	ŠTEFICA MAHALUP	929/14, 929/15, 929/16, 929/17, 929/18, 929/19, 929/20, 929/21; i 928/1 i 928/37	Sesvete	Traži se prenamjena predmetnih čestica iz zaštitne zelene površine (Z)u stambenu namjenu (S). Predmetne čestice nalaze se unutar kontinuiranog stambenog područja, te su okružene česticama stambene namjene s izgrađenim obiteljskim kućama, pa kao takve, u stvarnosti, predstavljaju neizgrađeni ostatak unutar formirane urbane strukture. Predmetnim česticama je osiguran pristup s dvije strane, Ulica Ivana Ančića i Ulica Đure Sudete, a dostupna im je i sva tamo postojeća komunalna infrastruktura. Vijeće Gradske četvrti Sesvete u cijelosti podržava traženje grupe građana i molimo da u skladu s regulativom iz prostornog planiranja i gradnje razmotrite predmetno traženje grupe građana.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
108		29.3.2026	MIRAN KOVAČEK	3050/1 i dr.	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena dijela gospodarske zone (G) u mješovitu (M). Po novom prijedlogu GUPa budući zeleni park po svojoj istočnoj strani graniči sa gospodarskom zonom što nije praksa po zapadnoeuropskim metropolama, značajno je humanije i intuitivnije da se park veže na stambenu zonu ili barem mješovitu - koridor koji veže centar Sesveta sa svojim južnim dijelom Jelkovec značajno je kvalitetniji ako dobije na svojoj širini.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Gospodarska zona u Sesvetama planirana je Prostornim planom Grada Zagreba (PPGZ). Predmetne čestice GUP-om Sesveta planirane su unutar poteza gospodarske namjene (G), a važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever namijenjene su za ugostiteljske, poslovne, uredske, trgovačke i uslužne sadržaje. Uzimajući u obzir ciljeve i programska polazišta Odluke o izradi izmjena i dopuna, među kojima se ističe urbana regeneracija Sesveta, predložena je transformacija prostora bivše tvornice Sljeme, oblikovanje poteza parkovnih i tematskih zona kao osnova povezivanja s naseljem Novi Jelkovec, te prenamjena potpuno neizgrađenog prostora između naselja Novi i Stari Jelkovec. Ovim izmjenama želi se ostvariti prostorno povezivanje, prvenstveno osiguranjem područja za gradnju novih sadržaja javne i društvene namjene. Sagledavajući potrebe gospodarskog razvoja ovog dijela grada te planske pretpostavke utvrđene dokumentima višeg reda, smatra se da je predloženo plansko rješenje, kojim se usklađuju potrebe razvoja zelenih površina, povezivanja gradskih prostora i gospodarskog razvoja, optimalno, a predložena daljnja prenamjena dijela gospodarske zone u mješovitu nije opravdana.
109		29.3.2026	LIDIJA PUŠKARIĆ	1116/8, 1121/11, 1116/7, 1116/6, 1116/5	Sesvete	Primjedba se odnosi na zelenu površinu na uglu Ulice Ive Andrića i Selčinske ulice, uz zgrade Selčinska 25 i 27.: - Predlaže se omogućiti izgradnju etažne javne garaže ukopane u postojeće brdo, s uređenjem zelenog krova. Garaža može biti visine do razine ulice Antuna Vrameca. Time se rješava problem parkiranja i zadržava zelena funkcija prostora uz minimalni vizualni utjecaj, te trenutno rješava problem parkiranja. - alternativni prijedlog je uređenje površinskog parkirališta uz zadržavanje zelene namjene, jer je postojeće stanje dugoročno neodrživo i ne odgovara stvarnim potrebama lokalnog stanovništva.	prometnica	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	S obzirom da se radi o zoni mješovite - pretežito stambene namjene (M1) i urbanom pravilu 1.3. Zaštita i uređivanje visoke gradnje predložena gradnja javne garaže kao i javnog parka (čl. 11, st.2, t.12. i 13.) je već omogućena. Na predmetnim česticama s aspekta prostorno-planske dokumentacije ne postoje zapreke za realizaciju navedenog zahvata.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
110	1	29.3.2026	BORIS MRĐA u ime ISSA VISUAL d.o.o.	3633/1	Sesvete Novo	<p>Primjedba na nedorečenost tekstualnog dijela GUP-a Sesveta vezano uz <u>koridore dalekovoda</u>:</p> <p>1. prema GUP-u na snazi (22/2015) u čl. 22. udaljenosti koridora posebnoga režima od osi su bile najmanje 10,0 m / 12,5 m / 15,0 m, sada u izmjeni i dopuni GUP-a (2026) je navedeno da je najmanja udaljenost koridora posebnoga režima od osi 20,0 m / 25,0 m / 35,0 m tj. više od duplo nego do sada.</p> <p>Da li je to greška tj. da je u ID GUP-a 2026 trebalo pisati ukupni koridor a ne od osi kao u GUP-u na snazi ili je koridor posebnoga režima stvarno duplo veći ? S tim da je navedeno da koridor posebnoga režima bude sukladno propisu javnopravnih tijela, a ne manji od navedenih - dakle iako javnopravno tijelo da manji koridor moramo se držati minimalnih iz GUP-a ?</p> <p>2. Čl. 48. stavak (4) – iznimno za vodove 110 kV s pripadajućim koridorom posebnoga režima ucrtanom u grafici - Generalnim urbanističkim planom su određeni u mjerilu 1:5000 (koji je 10,0 m od osi) i naravno uvjetima javnopravnih tijela.</p> <p>Iz toga proizlazi da se za dalekovod sukladno grafici zadržava koridor od osi 10,0 m ? I naravno sukladno uvjetima javnopravnih tijela ako su zadane veće udaljenosti !</p>	infrastruktura	Djelomično se prihvaća.	Prema očitovanju Hrvatskog operatera prijenosnog sustava d.d. (HOPS) članci 22. i 48. mijenjaju se na način da se usklađuju sa Mrežnim pravilima prijenosnog sustava (NN 10/24), odnosno u članku 48. navedene su najmanje širine zaštićenog pojasa elektroenergetskih vodova prema spomenutom podzakonskom propisu.
111	1	29.3.2026	BORIS MRĐA u ime ISSA VISUAL d.o.o.	5694	Sesvetski Kraljevec	<p>Primjedba na nedorečenost tekstualnog dijela GUP-a Sesveta vezano uz <u>koridore posebnog režima potoka</u>:</p> <p>Prema grafičkome dijelu označen je „KORIDOR POSEBNOG REŽIMA POTOKA” mrežom plave boje udaljenom od ruba predmetne čestice ili vjerojatnije od gornjeg ruba kanala potoka.</p> <p>U tekstualnome dijelu u stavku 1.1. se spominje površine i koridor za vode i vodna dobra - „vodotok sa zaštitnim koridorom (V)” a posebno u stavku 1.2. koridor posebnog režima korištenja za korita i potoke. S obzirom da grafika i tekst nisu isti dovodi se u pitanje dali se udaljavamo 4,0 m od ruba potoka ili 4,0 m od ruba potoka pa još 4,0 m toga (ukupno 8,0 m) ? Tu je naravno dodatno stavljeno da moraju biti u skladu s posebnim propisima i uvjetima nadležnog javnopravnog tijela. / min 4,0 m - iz toga proizlazi da uz suglasnost javnopravnoga tijela može i manje ?</p>	infrastruktura	Djelomično se prihvaća.	<p>Članci 47. i 47.a, kao i kartografski prikazi 1. Korištenje i namjena prostora i 3.c. Komunalna infrastrukturna mreža, Vodnogospodarski sustav i gospodarenje otpadom mijenjaju se u svrhu jasnije provedbe.</p> <p>Prijedlogom plana za javnu raspravu jasno se određuje razlika:</p> <p>- Vodotok sa zaštitnim koridorom (V) je planska namjena dogovorena u suradnji sa Hrvatskim vodama s ciljem očuvanja svih otvorenih dijelova vodotoka, što se posebno odnosi na katastarske čestice za koje je upisano vlasništvo i upravljanje vodnim dobrom od strane Hrvatskih voda. Granice namjene V određene su prema dostavljenim digitalnim podlogama od stane Hrvatskih voda, a "zaštitni koridor" od 4m se mjeri od granice navedene namjene i može biti manji uz suglasnost Hrvatskih voda.</p> <p>- Koridor posebnog režima vodotoka - mreža / šrafatura - je posebni režim korištenja zemljišta i određen je isključivo za ono zemljište na kojem je evidentiran zacijevljeni / zatvoreni potok.</p>
112		29.3.2026.	IVANA MILIČEVIĆ	6837/5, 6845	Sesvetski Kraljevec	<p>S obzirom na stanje u naravi koje ni u kojoj mjeri ne održava potrebu čuvanja predmetnih čestica (nema potočne doline, nema tradicionalnih krajolika, ruba šume,.....), a kako je propisano člankom 16. ljubazno se moli naslov da predmetne čestice kako je naznačeno na skici u prijedlogu stavi u zonu S.</p>	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	<p>Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.</p>
113		29.3.2026	SINIŠA HUNIĆ	4898	Sesvetski Kraljevec	<p>Imam primjedbu na prenamjenu zemljišta iz građevinske namjene M1 i S u zelenu površinu sa zabranom gradnje. Kao jedan od vlasnika parcela koje pripadaju predloženoj zelenoj zoni (kč4898) ulažem prigovor na predmetnu prenamjenu. Znači zemljište se obezvređuje u financijskom smislu, a mi vlasnici neka održavamo zelenu zonu. Da li možemo tražiti poticaj za održavanje zelene zone?</p>	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	<p>Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.</p>
114		29.3.2026	IVAN ČAVAR u ime DVD Kobiljak	1806	Sesvetski Kraljevec	<p>Obzirom je većina čestice upravo građevina tj. dom vatrogasnog društva Kobiljak kao i nogometno igralište koje je betonirano u cijelosti smatramo oportunistim da se za navedeno omogući smanjenje prirodnog terena na 30% i da se prilikom rekonstrukcije građevine može zadržati postojeća udaljenost od susjedne građ.čestice.</p>	urbana pravila	Djelomično se prihvaća.	<p>Propisani minimalni udio prirodnog terena od 40% strateški je usmjeren na očuvanje ekološke stabilnosti, smanjenje efekta toplinskih otoka i osiguranje održive odvodnje oborinskih voda na čestici, te se ne prihvaća zahtjev za traženim smanjenjem. Činjenica da je postojeće prateće sportsko igralište u cijelosti betonirano ne opravdava trajno snižavanje urbanističkih standarda zaštite okoliša i krajobraznog uređenja.</p> <p>No, kako bi omogućili rekonstrukciju postojeće građevine na predmetnoj čestici u članku 64.b stavku 2, pod c) dodaje se odredba kojom se prigodom rekonstrukcije omogućuje zadržati postojeći poluugrađeni način gradnje.</p>

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
115		29.3.2026	DAMIR ŽUGČIĆ	6111	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena predmetne čestice u mješovitu-pretežito stambenu namjenu (M1) ili u stambenu namjenu (S) jer šire područje dugi niz godina nije privedeno planiranoj sportsko-rekreacijskoj namjeni. Predložena izmjena u skladu je s načelima racionalnog korištenja prostora, održivog razvoja te usklađenja planskih rješenja s postojećim stanjem u prostoru.	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	Primjedbu nije moguće razmatrati. Predmetna zona sporta i rekreacije - golf igralište (R1) određena je sukladno istoj namjeni planiranoj planom više razine Prostornim planom Grada Zagreba.
116		29.3.2026.	KRUNO ŠKRAPEC	86, 87	Sesvete Novo	Traži se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu namjenu (M). Pored navedene parcele već su izgrađeni stambeni objekti koji imaju svu potrebnu infrastrukturu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
117		29.3.2026.	KRUNO ŠKRAPEC	6238/3	Sesvete Novo	Traži se prenamjena predmetne čestice u mješovitu zonu (M). U ulici je sva potrebna infrastruktura – voda, struja, plin i kanalizacija, a oko čestice su stambeni objekti.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
118		29.3.2026	KRUNO ŠKRAPEC	6350/2	Sesvete Novo	Traži se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu namjenu (M). U neposrednoj blizini prolazi Branimirova cesta. Tu parcelu ne možemo koristiti u poljoprivredne ili druge svrhe. Pored navedene parcele već su izgrađeni stambeni objekti koji imaju svu potrebnu infrastrukturu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
119		29.3.2026.	KRUNO ŠKRAPEC	6186	Sesvete Novo	Traži se prenamjena predmetne čestice u mješovitu zonu (M). Na parceli nepoznati subjekti neprestano neovlašteno odlažu otpad i razno smeće koje mi redoviti čistimo, ali se toga ne možemo riješiti i stalno dobivamo opomene od komunalnog redarstva. Parcelu bi očistili, ogradili i priveli je funkciji. Tu parcelu ne možemo koristiti u poljoprivredne ili druge svrhe.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
120		29.3.2026	MARKO VUKOVIĆ	3923/5, 3923/1	Sesvete Novo	Šta je sa kućom na adresi Savska cesta 44, 10360 Sesvete gdje vam šaljem sliku? Po crvenim linijama vidljivo je da cesta ide preko kuće ili u temelje kuće. Te vas molim da se izjasnite kako je to moguće i da nas se pozove na objašnjenje šta vam znači te crvene linije u planu. Koji su daljnji koraci u ovom?	prometnica	Nema primjedbi. / Nije primjedba.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, ali ne predstavlja tehničku dokumentaciju kojom se definiraju pojedinačna prometna rješenja kao ni rješavanje vlasničkih odnosa. Predmetni koridor, produžetak Ulice 144. brigade Hrvatske vojske, kao i ostali planirani koridori, čine osnovu cjelokupne prometne i komunalne infrastrukture nužne za temeljni razvoj grada, te se ovim prijedlogom izmjena i dopuna plana nije mijenjao u odnosu na osnovni Generalni urbanistički plan Sesveta iz 2003. godine.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
121		29.3.2026.	MARINA ILIĆ	922/1	Šašincev	Predmetna čestica treba biti uvrštena u građevinsko područje jer se nalazi u blizini postojećih stambenih objekata, postoji mogućnost priključenja na komunalnu infrastrukturu, te se time omogućuje planski i racionalan razvoj naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
122		29.3.2026.	ANITA ČIČAK	7365/2	Sesvetski Kraljevec	Pregledavanjem grafičkog dijela IZID GUP-a Sesvete primijetila sam da bi dio mojeg zemljišta postao dio zaštitne zelene površine. S obzirom da je prilikom izdavanja lokacijske i građevinske dozvole navedeno da se zemljište od 691 m2 nalazi u stambenoj zoni ne slažem se s time da se samo tako proširi zelena zona i samim time umanjí tržišna vrijednost mogega zemljišta i nekretnine. Također napominjem kako su lokacijska i građevinska dozvola plaćene sukladno tome da se cijelo zemljište nalazi u stambenoj zoni tako da ne dolazi u obzir da se dio mojeg zemljišta prenamijeni u zelenu površinu samo zato da bi se jačala zelena infrastruktura koja sigurno Sesvetema nije najprioritetnija.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer za navedenu česticu nije bilo izmjene granica namjena. Razgraničenje stambene namjene (S) od zaštitnih zelenih površina (Z) istovjetno je prikazano na kartografskim prikazima od donošenja osnovnog GUP-a Sesveta 2003. Pomak koji je uočljiv na kartografskim prikazima proizlazi iz činjenice da je osnovni plan GUP-a Sesveta izrađen u mjerilu 1:5000 na Hrvatskoj osnovnoj karti na kojoj nije bilo prikaza katastarskih čestica. Skrećemo pozornost na članak 23. GUP-a Sesveta "Razgraničenje namjena površina i urbanih pravila".
123		29.3.2026	MARKO VUKOVIĆ	3923/5, 3923/1	Sesvete Novo	Šta je sa vašim planom? Šta vam znači za adresu Savska cesta 44, 10360 Sesvete? Molim odgovor.	prometnica	Nema primjedbi. / Nije primjedba.	Nastavno na primjedbu pod urudžbenim brojem 120: Potrebno je napomenuti da u skladu s člankom 38. odredbi, ukupna širina poprečnog profila, odnosno razmak između regulacijskih linija ulice, određivat će se sukladno kartografskom prikazu 3.a PROMETNA MREŽA – izmjene i dopune 2026., u mjerilu 1:5.000, ali raspored površina unutar profila i njihovo tehničko oblikovanje određivat će se na temelju posebnih uvjeta javnopravnog tijela nadležnog za promet. Kroz izradu detaljnije tehničke i projektne dokumentacije moguće je nastojati izbjeći rušenje te, ako je to tehnički izvedivo, u potpunosti očuvanje postojeće građevine.
124		29.3.2026	MATEA ČOLAK			Predlažem da se u području naselja Iver (Sesvetski Kraljevec) ili u blizini OŠ Sesvetski Kraljevec razmotri mogućnost uređenja streetworkout parka za mlade te njegovo oblikovanje kao uređene zelene zone za rekreaciju i boravak građana. (sprave za vježbanje na otvorenom, manji teren za rekreaciju mladih, uređene zelene površine za boravak i druženje).	ostale prenamijene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Sukladno članku 22.a parkovi i dječja igrališta mogu se graditi na površinama svih namjena. Prepreka realizaciji takvih zahvata obično su imovinsko-pravni odnosi. Prijedlogom izmjena i dopuna novouređeni park u Ulici Stojana Vučićevića u blizini naselja Iver određen je javnom zelenom površinom (Z1).
125		30.3.2026	STIPE POKRAJČIĆ	4936/1, 4936/2	Sesvetski Kraljevec	Podnosim službenu primjedbu na predloženo rješenje koridora zaštite zelene površine (Z) koji je planiran kao tampon zona između zone mješovite namjene (M1 – pretežito stambene) i zone stambene namjene (S) sa urbanim pravilom 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela – Sesvetski Kraljevec. 1. zona je geometrijski nelogična i neproporcionalna 2. selektivna primjena pravila i neravnopravnost građana - na drugim područjima nema planirane "tampon" zone 3. Golema financijska šteta za vlasnike 4. Konflikt s postojećim stanjem na terenu - postoje izgrađene zgrade u zaštitnoj zelenoj površini. Zaključno, predlažem da se širina zaštitne zelene zone ujednači na približno 35 m duž cijelog obuhvata zone zaštitne zelene površine. Time bi se osigurala pravičnost, dosljednost u postupanju, zaštitilo pravo vlasništva i uskladilo planiranje s već izgrađenim stanjem na terenu.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
126		30.3.2026.	ANTE ŠOLA	5399, 5259, 5270/1, 5268, 5269	Sesvetski Kraljevec	Vijeće Mjesnog odbora Kobiljak traži da se čestica 5399 (katastarska općina 325392 Sesvetski Kraljevec) koja se nalazi u vlasništvu Grada Zagreba uvrsti u D zonu (zonu društvene namjene). Uvrštavanje navedene čestice u D zonu omogućilo bi plansko i racionalno korištenje prostora za izgradnju društvenog doma namijenjenog građanima Kobiljaka, uz razvoj popratnih sadržaja za društvene aktivnosti (sport, programi za djecu i mlade, sadržaji za umirovljenike, društvena događanja itd.). posebno je naglašeno kako je Mjesni odbor Kobiljak jedan od rijetkih na području Sesveta koji ne raspolaže vlastitim prostorijama niti infrastrukturom potrebnom za kvalitetniji aktivniji društveni život građana. Također je istaknuto da Kobiljak, prema broju stanovnika, zauzima 7. mjesto od ukupno 46 mjesnih odbora na području Sesveta, što dodatno opravdava potrebu za unapređenjem društvene infrastrukture i kvalitete života lokalne zajednice.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
127		30.3.2026.	ANTE ŠOLA	1658 i dr.	Sesvetski Kraljevec	Stanovnici Kobiljaka imaju dugotrajan višegodišnji problem jer se dio naselja nalazi granica GUP-a. Trenutne granice ne odgovaraju onima koje su primijenjene u stvarnosti na terenu. Kako bi cijelo naselje Kobiljaka imalo jednak tretman traži se cjelovit pristup te uključenje i preostalog dijela naselja u granice GUP-a (sjeverno od Zvonimirove ulice i Ulice Stanka Vraza, te istočno i zapadno od ulice Mirka Račkog sa odvojcima Ulice Mirka Račkog).	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba. Eventualna izmjena granica građevinskih područja i obuhvata GUP-a može biti predmet izrade novog Prostornog plana Grada Zagreba čija izrada se očekuje uskoro.
128		30.3.2026.	BRANKO ZOVAK / Josip Miklec	4228, 4230/5, 4229, 4232/4, 4233/1, 4233/2	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena postojećih predmetnih parcela koje se nalaze dijelom ili u potpunosti u zoni planerske oznake „Z“ (zelena boja) – Zaštitne zelene površine u zonu stambene namjene „S“, odnosno (ili) zonu Gospodarske namjene-poslovne (K) (ili logičku podijelu na te dvije zone), a poštujući zonu kao „zeleni“ fond prostora, spremni smo prihvatiti i promjenu namjene dijelova predmetnih parcela koji su u zoni planerske oznake „Z“ (zelena boja) – Zaštitne zelene površine u zonu Sportsko Rekreativne namjene – „R“.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
129		30.3.2026.	MARTINA PLAVŠIĆ	6444/2	Sesvete Novo	Traži se prenamjena u građevinsko zemljište. Zemljište je izgrađeno, a objekt koji se na njemu nalazi je obiteljska kuća izgrađena prije 1968.g., za što posjedujemo Uvjerenje o izgradnji. Također molim da se izmijesti trasa nove prometnice koja je predviđena na način da prolazi preko velikog djela parcele sa čime se nikako ne slažemo!	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske. Napominjemo da je navedena prometnica planirana trenutno važećim Planom i nije bila predmet ovih Izmjena i dopuna Plana te ju je važno zadržati kao prometnicu kategorija gradska ulica jer omogućuje povezivanje naselja Brestje i Luka.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
130		30.3.2026	ŽANA GAVRIĆ	3728/8	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se omogućavanje izgradnje stambeno-poslovnog objekta s javnim sadržajima (poslovni sadržaji u prizemlju, stanovanje na višim etažama te uređenje javne zelene površine i dječjeg igrališta) na predmetnoj čestici. Stoga je potrebno uskladiti niži plan s GUP-om (izmjenom ili ukidanjem DPU-a ili donošenjem novog urbanističkog plana uređenja).	UPU-i	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u obuhvatu važećeg DPU farme Sesvetski Kraljevec, a GUP-om Sesveta određena je kao dio bruto zone mješovite namjene (M). Predmetno traženje (prenamjena i ukidanje obveze izgradnje skloništa) predstavlja značajne zahtjeve za izmjenom i dopunom važećeg DPU-a te ih je moguće provesti u zakonom propisanoj proceduri izmjena i dopuna navedenog plana o čemu podnositelj primjedbe može podnijeti inicijativu nadležnom gradskom uredu.
131		30.3.2026	GORAN DRMEL	6464/3	Sesvete Novo	Traži se izuzimanje predmetne čestice iz zone javne i društvene namjene (D3) određene UPU-om Staro Brestje – Delec, te da se na nju primjenjuje namjena mješovite zone (M1) sukladno GUP-u.	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedbu nije moguće razmatrati jer je zona javne i društvene namjene- zdravstvena (D3) određena važećim UPU Staro Brestje - Delec, a GUP-om Sesveta je određena načelna lokacija koja nije vezana za vašu česticu. Izmjenu važećeg UPU-a moguće je provesti u zakonom propisanoj proceduri izmjena i dopuna navedenog plana o čemu podnositelj primjedbe može podnijeti inicijativu nadležnom gradskom uredu.
132		30.3.2026	SANJA VUKINA u ime Nadice Španić i Ljubice Bogdanić	1473, 1472	Sesvete Novo	Plansko rješenje prometnice spoja Pakračke i Bjelovarske ulice, u dijelu u kojem predmetna trasa zajedno s biciklističkom stazom i pripadajućom pješačkom infrastrukturom prelazi preko predmetnih čestica nije prihvatljivo u predloženom obliku. Predlaže se da se predmetna trasa preispita i izmijeni. Postoje druge moguće varijante određivanja trase prometnice koje bi omogućile ostvarenje istog cilja uz znatno manji zahvat u prava vlasništva Podnositelja.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Planirani spoj Pakračke i Bjelovarske ulice, kategorije gradska ulica, omogućava kontinuitet prometnog povezivanja u slučaju različitih pristupa realizacije rekonstrukcije glavnog sesvetskog raskrižja. Koridor i širina predmetne prometnice usklađeni su s koridorom "Ulice 1" planirane važećim UPU Gajišće- jug, stoga ukidanje predmetne prometnice ovim izmjenama i dopunama nije moguće razmotriti.
133		30.3.2026	DENIS JAKOPIČEK	3728/8	Sesvetski Kraljevec	GUP predmetno područje definira kao zonu stanovanja s mogućnošću mješovitih sadržaja i transformacije, dok važeći DPU zadržava isključivo poslovnu namjenu, što ukazuje na neusklađenost planske dokumentacije. Takva planska odrednica rezultirala je time da je predmetna čestica ostala neizgrađena unutar već realiziranog naselja. Predlaže se omogućavanje mješovite namjene i realizacija stambeno-poslovnog objekta s pratećim javnim sadržajima, bez obveze izgradnje skloništa predviđenog DPU-om. Radi provedivosti zahvata potrebno je uskladiti DPU s GUP-om kroz izmjenu ili stavljanje DPU-a izvan snage.	urbana pravila	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u obuhvatu važećeg DPU farme Sesvetski Kraljevec, a GUP-om Sesveta određena je kao dio bruto zone mješovite namjene (M). Predmetno traženje (prenamjena i ukidanje obveze izgradnje skloništa) predstavlja značajne zahtjeve za izmjenom i dopunom važećeg DPU-a te ih je moguće provesti u zakonom propisanoj proceduri izmjena i dopuna navedenog plana o čemu podnositelj primjedbe može podnijeti inicijativu nadležnom gradskom uredu.
134		30.3.2026	STJEPAN VRANJEŠ	6219/2	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena čestice iz stambene namjene (S) u mješovitu namjenu (M) zbog potrebe proširenja poslovanja.	ostale prenamjene	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća prema traženom uz izmjenu urbanog pravila u 2.2. Linearni potezi urbaniteta.
135		30.3.2026.	SAMIR HODŽIĆ / Sanja Žinić	1646/2, 1648, 1649, 1646/3, 1647, 1646/1	Šašincec	Traži se prenamjena predmetnih čestica u građevinsko područje, tj. da se dubina građevinskog područja uskladi s ostatkom uličnog poteza te zone a koje se nalaze odmah uz asfaltirani put te kompletnu komunalnu infrastrukturu, obzirom da se predmetne čestice nalaze okružene građevinskom zonom.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
136		30.3.2026	IVICA NOVOSEL	2274	Sesvete Novo	Traži se prenamijena u zonu mješovite namjene (M) što predstavlja stvarno stanje na terenu i omogućuje daljnji razvoj tog dijela Sesveta.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Predmetni relativno uzak prostorni potez između Zagrebačke ceste i međunarodne željezničke pruge kontinuirano je planiran kao zona poslovne namjene (K) i mišljenja smo da nije prikladan za razvoj zone stanovanja. Prijedlogom izmjena i dopuna plana u urbanom pravilu 2.2. Linearni potezi urbaniteta na površinama poslovne namjene omogućeno je zadržavanje postojeće stambene namjene i rekonstrukcija unutar postojećih gabarita.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
137		30.3.2026.	DANIJELA PLEŠA	6876	Sesvetski Kraljevec	Traži se proširenje namjene (M1) kako bi se omogućilo formiranje dvije građevinske čestice i izmjena UPU-a.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
138		30.3.2026	PETAR LATINČIĆ / STJEPAN ŠAVUK	487	Sesvetski Kraljevec	Uvažavajući činjenicu da je na području Sesvetskih Sela već izgrađena osnovna škola, a da će se uskoro graditi dječji vrtić u sklopu društvenog doma, potreba za društvenom namjenom je sada, srećom, manja. Predlažemo i molimo da se predviđena prometnica koja ide uz sam rub zapadnog dijela predmetne čestice (487) izmjesti na rub te iste čestice na istočnoj strani, i pri tom se spoji na Olovsku ulicu, a da onda k.č. br. 487 u cijelosti postane stambena zona (S).	prometnica	Ne prihvaća se.	Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) nije stručno prihvatljivo. Ukidanje ili izmještanje planirane prometnice nije prihvatljivo jer se njenom realizacijom ostvaruje prometni pristup za drugi red čestica u odnosu na Glavnu ulicu i ulicu Fučeki, te se stvara jasno razgraničenje od planirane zone javne i društvene namjene.
139		30.3.2026	ANA URODA u ime MATO DOMISLIĆ	5835, 5836, 5837/1	Sesvete	Traži se zadržavanje predmetnih čestica u stambenoj zoni (S) prema trenutno važećem planu.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem planske stambene namjene (S) osim za potez od 10m širine uz potok Vuger gdje se određuje zona zaštitnih zelenih površina (Z).
140	1	30.3.2026.	PETAR LATINČIĆ	487	Sesvetski Kraljevec	1. Traži se prenamjena čestica iz javne i društvene namjene zbog realizacije planiranih sadržaja osnovne škole i dječjeg vrtića na obližnjim lokacijama.	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	1. Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) nije stručno prihvatljivo.
141		30.3.2026.	MARIO KORDIĆ			Predlaže se da se razmotri izmjena trase planirane glavne gradske prometnice na način da ne ide preko Ulice 144. brigade Hrvatske vojske, već da se razmotri alternativna trasa od Ulice Ljudevita Posavskog preko Rimskog puta s nastavkom prema Savskoj cesti pa dalje do ruba Pirinove gdje bi se spojile glavna gradska prometnica i Pirinova ulica te nastavi dalje uz potok Jelkovec prema sjeveru.	prometnica	Ne prihvaća se.	Predloženo rješenje, iako logično obrazloženo u kontekstu novog naselja i zona javnih i društvenih namjena, nije usklađeno s činjenicom da je Ulica 144. brigade Hrvatske vojske direktni nastavak produžene Vukovarske ulice planirane GUP-om grada Zagreba te da sama prometnica ima znatno širi profil od ulice Rimski put (30m naspram 17m). Uz ulicu Rimski put već su izgrađene mnoge gospodarske građevine vrlo blizu granici čestice što bi značilo da se moraju rušiti. Sam spoj prema Savskoj i Pirinovoj ulici pretpostavlja također rušenja objekata jer je istočna strana Savske ceste u potpunosti izgrađena.
142		30.3.2026.	MARIO KORDIĆ	3328	Sesvete Novo	Predlaže se da se katastarska čestica 3328, k.o. Sesvete Novo, prenamijeni u zonu M1 – mješovita namjena pretežito stambena, s obzirom na njezin položaj uz planiranu glavnu gradsku prometnicu i neposrednu povezanost s postojećim i budućim sadržajima naselja.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
143		30.3.2026.	MARIO KORDIĆ	3360/9, 3360/8, 3360/7 i 3361/4	Sesvete Novo	Predlažem da se katastarske čestice 3360/9, 3360/8, 3360/7 i 3361/4, k.o. Sesvete Novo, prenamijene iz postojeće zone Z / poljoprivredno-zelene namjene u građevinsku zonu M1 (pretežito stambena) odnosno S zonu. Napominjem da je za navedene čestice već ranije podnesen službeni prijedlog za izmjenu GUP-a, koji je podržalo Vijeće Mjesnog odbora Jelkovec, a isti je prosljeđen nadležnom gradskom uredu putem Vijeća Gradske četvrti Sesvete. Predmetne čestice nalaze se uz Ištvaničevu ulicu, gdje već postoji izgrađena komunalna infrastruktura i pristupni put u vlasništvu Grada Zagreba (električna energija, voda, kanalizacija i telekomunikacijska mreža), te neposredno graniče s postojećim građevinskim i stambenim zonama. S obzirom na planirani daljnji urbani razvoj područja Jelkovca i Sesveta te planirane prometne koridore, zadržavanje postojeće vrtne odnosno poljoprivredne namjene više nije funkcionalno ni opravdano. Prenamjena navedenih četiriju čestica predstavlja logično prostorno zaokruženje postojeće stambene zone, racionalno korištenje prostora i usklađenje s postojećim stanjem na terenu bez dodatnih troškova za Grad Zagreb.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
144	1	30.3.2026.	IGOR CIGLAR	4357	Sesvetski Kraljevec	Traži se 1. vremenski rok unutar kojeg je obaveza Grada otkupiti česticu namjene D4 ili ponuditi alternativno rješenje, jer otkup predmetne čestice traje više od 70 godina, te zakonski akt kojim je to regulirano	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	1. GUP Sesveta predstavlja planski dokument kojim se daje osnova za razvoj i uređenje grada, ali Plan ne propisuje rokove za realizaciju planirane namjene niti otkup zemljišta u privatnom vlasništvu. Realizacija planskih rješenja ovisi o provedbenim aktivnostima nadležnih gradskih tijela i mogućnosti rješavanja imovinsko-pravnih poslova, stoga zahtjev za otkupom nije predmet Plana.
145	1	30.3.2026.	ŽELJKA HORVAT	1156/3	Sesvete	Traži se 1. ukidanje načelne namjene D2 na predmetnoj čestici	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	1. Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) nije stručno prihvatljivo. Domovi za starije i nemoćne u Zagrebu su izrazito deficitarna usluga što dokazuju duge liste čekanja i značajna razlika u cijeni između gradskih i privatnih ustanova. S obzirom da se radi o važećem planu koji je jasno definirao česticu i prometne pristupe predložena izmjena nije stručno prihvatljiva.
146		30.3.2026.	DOMINIK GALIĆ	7112/9	Sesvetski Kraljevec	Navodi se da je sjeverni dio izvorne čestice ostao izvan obuhvata UPU-a. Traži se izmjena granica UPU Sesvetska Selnica jug kako bi se predmetna čestica mogla koristiti zajedno s česticom 7112/1, čijom parcelacijom je nastala ili definiranje pravila u GUP-u kojim bi se omogućilo objedinjavanje parcela koje se nalaze na granici zone UPU-a te njihova gradnja prema strožim uvjetima planiranja.	UPU-i	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer predmetne čestice već jesu obuhvaćene mješovitom namjenom (M) u cijelosti, te je na kartografskom prikazu 4.c UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, Područja primjene planskih mjera zaštite granica obuhvata UPU Sesvetska Selnica-jug povučena prema granici namjene, odnosno sjevernim rubom katastarskih čestica 7112/10 i 7112/9. Problem je nastao iz činjenice da je navedeni UPU izrađen 2008. godine temeljem službenih kartografskih prikaza GUP-a Sesveta koji nisu imali digitalni katastarski plan za podlogu već Hrvatsku osnovu kartu. Podnositelj može inicirati izmjene i dopune UPU S.Selnica - jug.
147		30.3.2026.	DOMINIK GALIĆ	7112/10	Sesvetski Kraljevec	Navodi se da je sjeverni dio izvorne čestice ostao izvan obuhvata UPU-a. Traži se izmjena granica UPU Sesvetska Selnica jug kako bi se predmetna čestica mogla koristiti zajedno s česticom 7112/3, čijom parcelacijom je nastala ili definiranje pravila u GUP-u kojim bi se omogućilo objedinjavanje parcela koje se nalaze na granici zone UPU-a te njihova gradnja prema strožim uvjetima planiranja.	UPU-i	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer predmetne čestice već jesu obuhvaćene mješovitom namjenom (M) u cijelosti, te je na kartografskom prikazu 4.c UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, Područja primjene planskih mjera zaštite granica obuhvata UPU Sesvetska Selnica-jug povučena prema granici namjene, odnosno sjevernim rubom katastarskih čestica 7112/10 i 7112/9. Problem je nastao iz činjenice da je navedeni UPU izrađen 2008. godine temeljem službenih kartografskih prikaza GUP-a Sesveta koji nisu imali digitalni katastarski plan za podlogu već Hrvatsku osnovu kartu. Podnositelj može inicirati izmjene i dopune UPU S.Selnica - jug.
148		30.3.2026.	BRUNO PRELEC	2685	Sesvete Novo	Za predmetnu česticu traži se izmjena namjene u Z1.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Pozdravljamo namjeru povećanja parkovnih površina, ali predložena čestica je javno dobro u općoj uporabi, u naravi pristupni put do tri obiteljske kuće.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
149	1	30.3.2026.	MAJA BRUČIĆ	511/1 511/2 511/8 511/4 511/5 511/6 511/12 511/3 511/7 511/10	Sesvetski Kraljevec	1. Predlaže se zadržavanje važećim GUP-om planiranih obuhvata UPU-ova i mješovite namjene (M).	UPU-i	Djelomično se prihvaća.	1. Primjedba se djelomično prihvaća na način da se za obuhvat UPU zona Ciglana obuhvatom zahvaća i k.č. 5111/9 i 511/10 k.o. Sesvetski Kraljevec. Za UPU zona Ciglana sjever prihvaća se vraćanje obuhvata približno prema važećem GUP-u Sesveta.
150		30.3.2026.	VIŠNJA KLJAIĆ	6576/1 6576/2 6557/1 6567/2 6444/1	Sesvete Novo	Predlaže se izmiještanje spoja ulice Rebro i ulice O. Ivekovića na način da se izvede jednosmjerna ulica (prema sjeveru) preko postojeće ulice k.č. 6567/2, a u smjeru juga jednosmjerna ulica na k.č. 6557/1 (postojeća ulica Rebro II). Predviđena trasa u dijelu k.č. 6576/1 k.o. Sesvete Novo ima jako nepovoljnu konfiguraciju koja će uzrokovati velika sredstva za izvedbu potpornih zidova s obje strane trase dok dvosmjerni dio spoja smješten na k.č. 6444/1 ima blažu konfiguraciju. Korištenjem postojećih ulica i pretvaranjem u jednosmjerne postiže se smirivanje prometa.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Navedeni koridor, planiran od 2003. godine kao gradska ulica, dio je šireg prometnog rješenja kojim se omogućuje prometna protočnost i povezivanje istočnog i zapadnog dijela Sesveta. Osnovnim planom sagledane su sve mogućnosti i okolnosti prometnog povezivanja, pa tako i savladavanje visinskih razlika postojeće topografije primjerenim nagibom bez značajnijeg zadiranja u šumske prostore. U ovom trenutku bez izrade tehničke dokumentacije nije moguće ocijeniti da li predložena trasa ima povoljniju konfiguraciju, međutim moguće je ocijeniti da bi predložena trasa utjecala na želje za daljnjim širenjem zona za stanovanje nauštrb šumskog prostora. I iako se ističe da je sukladno članku 22.a ulice moguće graditi na svim namjenama planiranim ovim planom, GUP nije razina prostornog plana kojom je moguće odrediti regulaciju prometnih tokova osim određivanjem kategorije prometnice, a za predmetni spoj prema planiranom prometnom opterećenju nije prihvatljivo smanjivanje kategorije.
151	1	30.3.2026.	DAVOR STUBLIĆ	4356	Sesvetski Kraljevec	Traži se 1. vremenski rok unutar kojeg je obaveza Grada otkupiti česticu namjene D4 ili ponuditi alternativno rješenje, jer otkup predmetne traje više od 50 godina, te zakonski akt kojim je to regulirano.	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	1. GUP Sesveta predstavlja planski dokument kojim se daje osnova za razvoj i uređenje grada, ali Plan ne propisuje rokove za realizaciju planirane namjene niti otkup zemljišta u privatnom vlasništvu. Realizacija planskih rješenja ovisi o provedbenim aktivnostima nadležnih gradskih tijela i mogućnosti rješavanja imovinsko-pravnih poslova, stoga zahtjev za otkupom nije predmet Plana.
152		30.3.2026.	ILIJ BARIŠIĆ	825, 826, 827/1	Sesvete Novo	Tvrtka Dinova-Diona je vlasnik k.č. 825, 826 i 827/1 sve k.o. Sesvete Novo u ukupnoj površini od 3708 m2 koje se prema prijedlogu novog GUP-a nalaze u zonama tri različite namjene i to mješovita namjena (M), stambena namjena (S) i sesvetske šume (Z2). Od 3.708 m2 se u zoni S nalazi cca. 75 m2, u zoni Z2 se nalazi cca. 255 m2, a ostatak u zoni M. Traži se da se čestice 825, 826 i 827/1, sve k.o. Sesvete Novo smjeste u jedinstvenu zonu mješovite namjene. Zona stambene namjene ne može se ni za što iskoristiti jer su susjedne čestice zone S već konzumirane i jedino ispravno je da se predmetna površina pripoji zoni mješovite namjene. U zoni namjene Z2 nema stabala, ne može se okarakterizirati kao dio šume. Nema razloga da je taj dio za razliku od postojećeg GUP-a označen kao zona Z2 stoga molimo da se predmetnu površinu pripoji zoni M kao što je i bilo u sada važećem GUP-u.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća korekcijom granice mješovite namjene (M) po zapadnoj granici čestice, međutim dio čestice koji je smješten u zoni Sesvetske šume (Z2) zadržava se jer je dio cjelovitog kompleksa šume na padini Badelov brijeg čime pridonosi očuvanju stabilnosti područja, te je preuzak za smještaj objekata.
153		30.3.2026.	SNJEŽANA JOSIPOVIĆ	3091/2, 3091/22	Šašincevec	Vlasnici k.č. 3091/22, 3091/17 te 3091/2 k.o. Šašincevec traže prenamjenu čestica 3091/2 i 3091/22 u mješovitu namjenu s obzirom na to da se k.č. 3091/17 nalazi unutar građevinskog područja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
154		30.3.2026.	TOMISLAV KEMFELJA	4388, 4389	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena iz Z1 u S ili M1.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
155		30.3.2026.	KSENIJA BRLOBAŠIĆ			Zakon o gradnji (NN155/2025) definira pojam rekonstrukcije u čl.3. stavak (1), točka 23. "rekonstrukcija građevine je izvedba građevinskih i drugih radova na postojećoj građevini kojima se utječe na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za tu građevinu na način da se mijenja tehničko rješenje u skladu s kojima je građevina izgrađena ili kojima se mijenja usklađenost te građevine s lokacijskim uvjetima u skladu s kojima je izgrađena, kao što su dograđivanje, nadograđivanje, uklanjanje vanjskog dijela građevine, izvođenje radova radi promjene namjene građevine ili tehnološkog procesa i sl., pri čemu se pri rekonstrukciji zgrade ne smiju ukloniti najmanje temelji i dio najniže etaže." Predlaže se usklađenje definicije pojma rekonstrukcije iz prijedloga izmjene i dopune GUP Sesevete (članak 6., stavak (1), točka 37.) sa Zakonom o gradnji u kojem se traži da se kod rekonstrukcije ne smiju ukloniti temelji i dio najniže etaže.	primjedba na tekstualni dio	Prihvaća se.	Definicija pojma 'rekonstrukcija' uskladit će se s definicijom iz važećeg Zakona o gradnji.
156		30.3.2026.	KSENIJA BRLOBAŠIĆ			U članku 34., stavak 10, navodi se: "Balkoni, istaci, terase i otvorena stubišta ne mogu se graditi na udaljenosti manjoj od 3 m od međe susjedne građevne čestice." Predlaže se - dopuniti stavak tako da se ograniči udaljenost ovisno o uvjetima u urbanim pravilima. Obrazloženje: do sada smo imali različita tumačenja ovog stavka pa se povremeno dopuštala izgradnja balkona na 3m udaljenosti od susjedne građevinske čestice i kod urbanih pravila u kojima je propisano da građevina mora biti udaljena 5m od susjedne čestice (npr. urbano pravilo 2.2). definirati je li moguća gradnja balkona/lođa/istaka između regulacijske i građevinske linije i u kojoj širini (građevinska linija je definirana s udaljenosti pročelja od regulacijske linije, a definicija balkona je da je izbačeno izvan ravnine pročelja).	primjedba na tekstualni dio	Djelomično se prihvaća.	Članak 34. dopunjava se na način da se definiraju parametri izgradnje balkona, lođa i istaka.
157	1	30.3.2026.	MATE ŠIMIĆ	1156/3	Sesvete	Traži se 1. ukidanje načelne namjene D2 na predmetnoj čestici	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	1. Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) nije stručno prihvatljivo. Domovi za starije i nemoćne u Zagrebu su izrazito deficitarna usluga što dokazuju duge liste čekanja i značajna razlika u cijeni između gradskih i privatnih ustanova. S obzirom da se radi o važećem planu koji je jasno definirao česticu i prometne pristupe predložena izmjena nije stručno prihvatljiva.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
158	1	30.3.2026.	MARIO PALIĆ			Traži se 1. planski spoj naselja Novo Brestje s Ulicom kneza Branimira - produžetak Ulice narcisa. Navedenim prijedlogom naselje Novo Brestje bi dobilo novu sabirnu cestu te bi se mogla ukinuti traka za lijevo skretanje iz smjera zapada za lijevo skretanje iz Zagrebačke ceste u Ulicu kaktusa te opcionalno i lijevo skretanje iz Ulice kaktusa u Zagrebačku cestu. Ukidanjem trake za lijevo skretanje iz Zagrebačke ceste u Ulicu kaktusa poboljšala bi se protočnost prometa Zagrebačkom cestom iz smjera istoka prema zapadu, jer bi se taj dio kolnika mogao iskoristi za produljenje traka za lijevo skretanje iz Zagrebačke ceste u Ulicu kneza Branimira	prometnica	Ne prihvaća se.	1. Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer je predloženi spoj planiran važećim UPU Novo Brestje - zapad, kao "Ulica 1", zbog čega je i Ulica kneza Branimira izvedena sa pripremom za izvedbu raskrižja. Važeća prostorno-planska dokumentacija nije prepreka za realizaciju planiranih prometnica, isto ovisi o utvrđivanju prioriteta gradnje i rješavanju imovinsko-pravnih odnosa što nije predmet prostornih planova.
159		30.3.2026.	MARKO RANITOVIĆ			U važećem GUP-u Grada Zagreba, naselje Dubec nalazi se unutar jedinstvene morfološke cjeline i obuhvaća područja podijeljena isključivo administrativnim granicama (dio u nadležnosti Grada Zagreba i dio u nadležnosti GUP-a Sesvete). Prema važećem GUP-u Grada Zagreba, područje Dupca ima propisano urbano pravilo 1.4. Međutim, u novom prijedlogu GUP-a Sesvete, sesvetski dio istog naselja dobiva urbano pravilo 1.1. Smatram da je ovakva podjela neprimjerena i prostorno nelogična iz sljedećih razloga: Radi se o jedinstvenom naselju Dubec, bez stvarnih fizičkih, morfoloških ili funkcionalnih razlika koje bi opravdale primjenu različitih urbanih pravila. Jedina razlika je administrativna granica, koja ne bi smjela biti kriterij za bitno različite uvjete gradnje. Urbano pravilo 1.4. primjenjuje se na veliki dio Dupca već niz godina, što stanovnicima omogućuje usklađene uvjete gradnje, rekonstrukcije i nadogradnje postojećih građevina. Uvođenje UP 1.1. u sesvetskom dijelu Dupca stvorilo bi neujednačene uvjete unutar istog naselja i dovelo do prostorne fragmentacije. Sesvetski dio Dupca izgrađen je u istom tipu strukture kao i zagrebački dio – pretežito obiteljske kuće, gustoća i veličina parcela te visine objekata usporedive su na obje strane granice. Različita urbana pravila onemogućila bi ravnopravno korištenje prostora, gdje bi jedni stanovnici Dupca imali mogućnost dogradnje ili nadogradnje u skladu s UP 1.4., dok bi susjedi nekoliko metara dalje, iako u istom naselju, bili ograničeni strožim pravilima UP 1.1. S obzirom na navedeno, predlažem: Da se za cijeli Dubec, uključujući područje obuhvaćeno GUP-om Sesvete, propiše urbano pravilo 1.4., kako bi se osigurala prostorna koherentnost i ujednačeni uvjeti za sve stanovnike naselja.	urbana pravila	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Urbanistički parametri definirani urbanim pravilom Zaštita i uređenje vrijednog prostora individualne gradnje (1.4.) u GUPu grada Zagreba i urbanim pravilom Zaštita i uređivanje dovršenog prostora individualne gradnje (1.1.) u GUPu Sesveta nemaju značajnijih razlika, ali je navedenu podjelu nužno zadržati zbog administrativnih granica naselja koje utječu i na obuhvate GUP-ova Zagreba i Sesveta.
160		30.3.2026.	DANKO BILIĆ	6365/34	Sesvete Novo	Traži se prenamjena u gradivu namjenu.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.

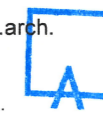
Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
161		30.3.2026.	VINKO RADOŠ	6530, 6531	Sesvetski Kraljevec	Preko čestica je predloženim izmjenama GUP-a Sesvete rubnim zapadnim dijelom predviđena nova cesta u smjeru sjever-jug koja oduzima dio zemljišta. Podnositelj smatra da bi bilo logično da se zbog toga prostor prenamjeni u građevinsku zonu. Ukoliko to nije moguće, moli da se novu cestu ostavi na poziciji na kojoj je bila po postojećem GUPu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske. Planirani prometni koridor važan je zbog podvožnjaka ispod željezničke pruge i povezivanja sa planiranom širom mrežom glavnih gradskih ulica, a što je moguće ostvariti na ovom području bez negativnog utjecaja postojeću izgrađenu strukturu naselja.
162		30.3.2026.	ALEM RUFATI			Člankom 86. su propisani uvjeti za izgradnju novih građevina u zonama u kojima je propisana obveza donošenja UPU-a, prije njegovog donošenja. Jedan od uvjeta je da čestica ima pristup na javnu prometnu površinu koja nije gradska ili glavna gradska ulica. Takvo rješenje je protivno Zakonu o prostornom uređenju i zapravo nepotrebno onemogućava gradnju u zonama koje su potpuno komunalno opremljene, a čestice imaju izravan pristup na javnu prometnu površinu. Ukoliko izrađivač ustraje u takvom rješenju, primjereno je da se gradnja omogući na česticama koje imaju pristup na gradsku prometnicu, odnosno da se onemogućuje gradnja samo na česticama koje imaju izravan pristup na glavnu gradsku prometnicu. Na taj način se omogućava razvoj i gradnja u dijelovima koji su već zapravo dobrim dijelom izgrađeni, osobito oni koji se nalaze uz gradske prometnice.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se.	Tijekom izrade prijedloga izmjena i dopuna plana detaljno su preispitana sva područja za koje su propisane obveze donošenja urbanističkog plana uređenja. Na svim područjima gdje je ocijenjeno da nije potrebno značajno širiti prometnu mrežu te detaljno isplanirati mrežu javnih i društvenih sadržaja omogućila se neposredna provedba (ukinute su obveze donošenja UPU Novo Brestje središte, UPU Gajiće - istok, UPU Kobiljak - središte te UPU Sesvetski Kraljevec - jug I). Zadržane su obveze donošenja samo za one prostore gdje je potrebno detaljno isplanirati prometne pristupe i zone javnih i društvenih sadržaja, a to se posebno odnosi na Zonu Dubokog jarka, predloženo novo naselje Jelkovec sjever i prostor UPU Sesvetski Kraljevec - jug II. Navedene prostore treba kvalitetno osmisliti kao cjelovito rješenje kako bi naselje imalo adekvatan prometni pristup i razvod komunalne infrastrukture, dovoljno velike i logične zone javnih zelenih površina i javnih i društvenih sadržaja te jasno određene uvjete građenja. Na područjima propisanih UPU-a u pravilu postoje obodne prometnice, ali ne i prometnice unutar obuhvata plana zbog čega je moguće da će se gradnja prije donošenja detaljnijeg plana dogoditi po obodu područja time sprečavajući kvalitetna urbanistička rješenja. Zakonodavac je uvidio problematiku članka 146. prethodno važećeg Zakona te novim Zakonom u članku 180. stavku 2. točki 3. dodaje rečenicu "ako se takvim građenjem ne sprečava opremanje drugog građevinskog zemljišta".
163		30.3.2026.	MARKO HORVAT u ime Zdenka i Lidije Valenta	5828/1, 5828/5, 5829/1, 5829/2, 5830/1, 5830/2 i 5831	Sesvete	Predložena prenamjena predmetnih čestica nije utemeljena na pravu ili na stručnim razlozima, nije razmjerna, razlozi za predmetnu mjeru nisu konkretno obrazloženi za predmetne čestice i povrijeđen je pojedinačni legitimni interes vlasnika zemljišta, a bez da je zaštićeno neko dobro koje uživa zaštitu sukladno primjenjivim izvorima prava. Slijedom navedenog predlaže se zemljište odrediti stambenom namjenom (S) kao trenutno važećem planu.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem planske stambene namjene (S) osim za potez od 10m širine uz potok Vuger gdje se određuje zona zaštitnih zelenih površina (Z).
164		30.3.2026.	MARKO HORVAT	3818/1, 3819	Sesvete Novo	Predlaže se prenamijeniti u građevinsko zemljište, namjene M odnosno S.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
165		30.3.2026.	MARKO HORVAT	3110/1	Sesvete Novo	Predlaže se za navedenu i druge čestice planirati pristupni javni put s obzirom da isti ne postoji.	prometnica	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Do predmetne čestice GUP-om Sesveta planirana je sabirna ulica, a planom koji je za ovo područje na snazi (UPU Gospodarska zona Sesvete -sjever) navedena prometnica detaljnije je isplanirana kao "Ulica 1". Dinamika realizacije planiranih prometnica nije predmet GUP-a Sesveta.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
166		30.3.2026.	MARKO HORVAT	207	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se planiranje javnog puta za k.č.br. 207 k.o. Sesvetski Kraljevec preko odgovarajućih čestica.	prometnica	Ne prihvaća se.	Prijedlogom izmjena i dopuna GUP-a Sesveta planirana prometnica uz potok Črnc ukinita je na temelju prijedloga Vijeća Gradske četvrti Sesvete. Sukladno članku 22.a ulice se mogu planirati na površinama svih namjena, a člankom 38. određeni su uvjeti ukoliko se prometni pristup rješava osnivanjem prava služnosti.
167		30.3.2026.	ANTE ARTUKOVIĆ	1021/4	Sesvete Novo	Primjedba se odnosi na oduzimanje dijela (cca 45 m2) privatne čestice bez obrazloženja i argumentacije ili transparentne prezentacije eventualnog projekta daljnjeg razvoja ulice i naselja Gajišće. Štoviše, legalnost oduzimanja "temelji" se na prijedlogu geodetskog elaborata, vjerojatno objavljenog u Narodnim novinama, na koji se nismo žalili u propisanom roku čime je dio privatne imovine jednostrano oduzet, bez najave i bez ikakve naknade. Inače, Narodne novine nemam običaj čitati ako nemam ciljane potrebu ili preporuku. Podsjetiti ću, nekretnina je prethodno legalno kupljena i na istu je uredno plaćen porez!!! Istovremeno, koridor prometnice nije jednako širok cijelom dužinom, odnosno, dijelu susjeda dio čestice uz ulicu nije oduzet. Također, svakodnevno svjedočimo bujanju novih višestambenih građevina na česticama inicijalno predviđenim za obiteljske kuće. Samo rijetke imaju dovoljan broj parkirnih mjesta. Prije svega prometna, a zatim i sva ostala infrastruktura, neće moći podnijeti ovakvo preopterećenje. Zaključno, molim povrat (realno) bespravno oduzete imovine ili prijedlog nagodbe u smislu naknade ako će u kratkom roku prometnica biti uređena cijelom duljinom.	prometnica	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	GUP Sesveta predstavlja planski dokument kojim se daje osnova za razvoj i uređenje grada, ali ne određuje dinamiku realizacije niti načine rješavanja imovinsko-pravnih odnosa.
168		30.3.2026.	BRUNO PRELEC	2615/1	Sesvete Novo	Traži se prenamjena čestice u gradivu namjenu jer se planira izgradnja odvojka Prelčeve ulice s pripadajućom infrastrukturom.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
169		30.3.2026.	KRŠEVAN ANĐELIĆ	7112/4, 7112/3, 7112/10, 7112/1, 7112/9, 7112/2, 7113/2	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se izmjena GUP-a Sesvete (i sukladno tome i izmjena UPU-a Sesvetska Selnica - Jug) tako da sve navedene čestice: 7112/4, 7112/10, 7112/3, 7112/9, 7112/1, 7112/2, 7113/2 budu pod obuhvatom UPU-a Sesvetska Selnica - Jug, kako bi omogućilo spajanje čestica, radi boljeg iskorištenja čestica za gradnju.	UPU-i	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer predmetne čestice već jesu obuhvaćene mješovitom namjenom (M) u cijelosti, te je na kartografskom prikazu 4.c UVJETI ZA KORISTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, Područja primjene planskih mjera zaštite granica obuhvata UPU katastarskih čestica 7112/10 i 7112/9. Problem je nastao iz činjenice da je navedeni UPU izrađen 2008. godine temeljem službenih kartografskih prikaza GUP-a Sesveta koji nisu imali digitalni katastarski plan za podlogu već Hrvatsku osnovu kartu. Potrebno je inicirati izmjene i dopune UPU S.Selnica - jug.

ODGOVORNA VODITELJICA IZRADE PLANA:

Sabina Pavlić, mag.ing.arch.

Zagreb, 19. lipnja 2026.



SABINA PAVLIĆ
mag.ing.arch.

OVLAŠTENA ARHITEKTICA
URBANISTIČKA
A-U 547